

# 分布式信源信道联合编码

(阶段性技术总结报告)

2009.12

杨胜天

浙江大学信息与电子工程学系

2009年12月8日修订版

(<http://www.yangst.codlab.net/pub/DJSCCTechRep.pdf>)

<b>第一章</b>	<b>介绍</b>	<b>1</b>
<b>第二章</b>	<b>基本符号与约定</b>	<b>2</b>
<b>第三章</b>	<b>码谱理论</b>	<b>5</b>
3.1	基本概念	5
3.2	谱的基本性质	6
3.3	谱生成函数和具有坐标分割的谱	9
3.4	谱与重量	11
3.5	MacWilliams 恒等式	12
<b>第四章</b>	<b>基于线性码和随机交织的无损信源信道联合编码</b>	<b>15</b>
4.1	基本问题	15
4.2	多接入信道下相关信源的信源信道联合编码性能分析	17
4.3	基于线性码和随机交织的无损信源信道联合编码方案	20
4.4	任意速率编码与广义凿孔	22
<b>第五章</b>	<b>码谱观点下线性好码的标准</b>	<b>26</b>
5.1	线性码的速率	26
5.2	线性好码的原始定义与码谱标准	27
5.3	各类线性好码间的关系	29
<b>第六章</b>	<b>具有良好联合谱的线性码：特征与构造</b>	<b>31</b>
6.1	具有良好联合谱的线性码的基本特征	31
6.2	由最大秩距离码派生的一类 SCC-好码	33
6.3	基于好的 LSC 或 LCC 构造好的 LSCC	34
6.4	一个构造 $\delta$ -渐近好的 LSCC 的一般方案	36
6.5	一个基于稀疏矩阵的渐近好 LSCC 的构造	37
<b>第七章</b>	<b>基于随机交织的分布式信源编码的设计</b>	<b>41</b>
	<b>参考文献</b>	<b>45</b>

# 第一章 介绍

本技术报告旨在对笔者截至2009年底在“分布式信源信道联合编码”方面所做出的研究成果做一个全面的回顾。技术报告的主要内容均来自以下论文：

1. S. Yang, Y. Chen, and P. Qiu, “Linear-codes-based lossless joint source channel coding for multiple-access channels,” *IEEE Transactions on Information Theory*, vol. 55, no. 4, pp. 1468–1486, Apr. 2009.
2. S. Yang, T. Honold, Y. Chen, et al, “Constructing linear codes with good spectra,” submitted to *IEEE Transactions on Information Theory*.  
(available at <http://arxiv.org/abs/0909.3131>)
3. 曾伟超, 杨胜天, 仇佩亮。基于随机交织的分布式信源编码的实际设计。浙江大学学报(工学版), 2009, 43(11): 1994–1999。

由于本技术报告的主要目的是对成果进行简要的回顾和总结, 故省略了所研究问题的综述及所获得成果的具体理论推导等, 有兴趣的读者可进一步阅读上述文章, 有关信息请访问笔者的个人主页 (<http://www.yangst.codlab.net>)。

分布式信源信道联合编码是网络信息论(也称为多用户信息论)中的一个重要课题, 它在无线传感器网络、视频压缩等方面具有重要的应用价值。我们主要研究了其中的一个基本问题, 即“多接入信道下相关信源的无损信源信道联合编码”问题。为了解决该问题, 我们建立了码谱(code spectrum)理论, 通过将该理论与信息谱理论(information spectrum)相结合, 我们提出了一个基于线性码和随机交织的理论最优编码方案。由于我们的方案需要具有良好联合谱的线性码, 所以我们对具有良好联合谱的线性码的特征进行了分析, 我们还进一步研究了“如何构造具有良好联合谱的线性码”这一问题, 提出了多种构造这类线性好码的方法。通过上述研究, 我们还以码谱理论建立了关于不同应用中各类线性好码的统一观点。最后, 我们以分布式无损信源编码(Slepian-Wolf编码)为特例, 设计了基于随机交织的分布式信源编码系统。该系统在多个非均匀相关信源下取得了较好的性能, 从而在实践上进一步验证了我们理论的正确性。

本技术报告的组织如下:

1. 第二章介绍了报告中使用的符号与约定。
2. 第三章介绍了码谱理论的有关成果;
3. 第四章介绍了基于线性码和随机交织的无损信源信道联合编码方案及有关理论分析结果;
4. 第五章介绍了码谱理论下关于各类线性好码标准的统一观点;
5. 第六章介绍了具有良好联合谱的线性码的特征和构造这类线性码的各种方法;
6. 第七章介绍了我们在基于随机交织的分布式信源编码系统设计方面取得的成果。

## 第二章 基本符号与约定

这一章，我们将简要介绍报告中使用的符号与约定。

- 一般地，我们用小写字母表示符号、实变量和确定的映射；用大写字母表示集合、矩阵和随机元素（random elements）。字符集则用大写字母手写体表示。
- $\emptyset$  表示空集， $\varepsilon$  表示空串，即长度为零的序列。
- $|A|$  表示集合  $A$  的基数（势）。
- 符号  $\mathbb{Z}$ 、 $\mathbb{N}$ 、 $\mathbb{N}_0$ 、 $\mathbb{R}$  和  $\mathbb{C}$  分别表示整数环、正整数集合、非负整数集合、实数域和复数域。对于一个大于1的素数幂次  $q$ ， $\mathbb{F}_q$  表示  $q$  阶有限域。 $\mathbb{F}_q$  中由非零元素构成的乘法子群则被记为  $\mathbb{F}_q^\times$ （相似的记法也适用于其他域）。我们将  $\mathbb{Z}$  的二元子集  $\{0, 1\}$  记作  $\mathbb{B}$ 。
- 对于任意的  $n \in \mathbb{N}$ ，我们定义指标集合

$$\mathcal{I}_n \triangleq \{1, 2, \dots, n\}.$$

- $\mathcal{X}^n$  表示字符集  $\mathcal{X}$  的  $n$  重笛卡尔积。我们用记号  $\mathcal{X}^*$  表示所有有限长度序列的集合，即

$$\mathcal{X}^* \triangleq \{\varepsilon\} \cup \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{X}^n.$$

- 我们用  $\mathbf{x} = x_1 x_2 \cdots x_n$  表示  $\mathcal{X}^n$  中的一个序列（或矢量），其中  $x_i$  表示序列  $\mathbf{x}$  的第  $i$  个分量。对于序列  $\mathbf{x}$  中的某一部分序列，如  $x_i x_{i+1} \cdots x_j$  ( $1 \leq i \leq j \leq n$ )，我们用记号  $x_{i..j}$  作为缩写表示。更一般地，对于任意的集合  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_r\}$ ，且  $1 \leq a_1 < a_2 < \cdots < a_r \leq n$ ，我们定义序列  $x_{a_1} x_{a_2} \cdots x_{a_r}$ ，并将其记为  $(x_i)_{i \in A}$  或  $x_A$ 。显然，序列  $\mathbf{x}$  也可以记作  $x_{1..n}$  或  $x_{\mathcal{I}_n}$ 。
- $|\mathbf{x}|$  表示序列  $\mathbf{x}$  的长度。
- 假设  $\mathbf{x}$  和  $\mathbf{y}$  是  $\mathcal{X}^*$  中的两个序列，我们将两者的积  $\mathbf{xy}$  定义为  $\mathbf{x}$  和  $\mathbf{y}$  的级联，即

$$\mathbf{xy} \triangleq x_1 x_2 \cdots x_{|\mathbf{x}|} y_1 y_2 \cdots y_{|\mathbf{y}|}.$$

显然，空串  $\varepsilon$  是恒等元，因为对于所有的  $\mathbf{x} \in \mathcal{X}^*$ ， $\varepsilon \mathbf{x} = \mathbf{x} \varepsilon = \mathbf{x}$ 。我们将  $\mathbf{x}$  的  $m$  重积缩写为  $\mathbf{x}^m$ 。特别地，我们使用记号  $a^l$  表示将一个长度为  $l$  的全  $a$  序列 ( $a \in \mathcal{X}$ )，或者仅仅用记号  $\mathbf{a}$  表示一个全  $a$  序列而不显式表明其长度。

- 所有矢量都被默认地看作是行矢量。我们用  $\mathbf{M} = (M_{i,j})_{i \in \mathcal{I}_m, j \in \mathcal{I}_n}$  表示一个  $m \times n$  的矩阵，其中  $M_{i,j}$  表示矩阵的第  $(i, j)$  个元素。矩阵  $\mathbf{M}$  的转置记作  $\mathbf{M}^T$ 。域（环） $F$  上的所有  $m \times n$  矩阵的集合记作  $F^{m \times n}$ 。集合  $F^{m \times n}$  实际上构成了一个  $F$  上的矢量空间（模），而当  $m = n$  时，它就是一个关于矢量空间（模）运算和矩阵乘法的  $F$  代数。
- 对于任意函数  $f: \mathcal{Y} \rightarrow \mathcal{Z}$  和  $g: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$ ，我们定义函数的复合  $f \circ g$  为

$$(f \circ g)(x) \triangleq f(g(x)).$$

- 对于任意函数  $f: \mathcal{X}_1 \rightarrow \mathcal{Y}_1$  和  $g: \mathcal{X}_2 \rightarrow \mathcal{Y}_2$ , 我们定义  $f$  和  $g$  的平行积  $f \odot g$  为

$$(f \odot g)(x_1, x_2) \triangleq (f(x_1), g(x_2)).$$

- 定义函数  $1\{\cdot\}$  为  $1\{\text{true}\} = 1$  和  $1\{\text{false}\} = 0$ . 于是, 集合  $X$  的子集  $A$  上的指示函数就可以写为  $1\{x \in A\}$ .
- $n$  个字母上的一个置换就是从  $\mathcal{I}_n$  到  $\mathcal{I}_n$  的一个一一映射. 所有  $n$  字母的置换组成的群记作  $S_n$ .
- 对于一个有限集合  $A$ , 我们将以  $X_a$  ( $a \in A$ ) 为不定变量、系数为复数的所有形式多项式构成的多项式环记为  $\mathbb{C}[X_a; a \in A]$ . 环  $\mathbb{C}[X_a; a \in A]$  可以被看作是  $\mathbb{N}_0^A$  (所有映射  $A \rightarrow \mathbb{N}_0$  构成的加法半群) 在复数域上的半群代数的子环 (具有有限长度的多项式).
- 进行概率分析时, 我们假设所有的研究对象都与一个基本的概率空间  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  相关联, 其中  $\mathcal{A}$  是  $\Omega$  中的一个  $\sigma$ -代数 (或  $\sigma$ -域),  $P$  是可测空间  $(\Omega, \mathcal{A})$  上的一个概率测度. 任何从  $\Omega$  到可测空间  $(B, \mathcal{B})$  的一个可测映射通常被称为一个随机元素. 任意事件的概率一般记为  $P(\cdot)$ 、 $P\{\cdot\}$  或  $\Pr\{\cdot\}$ .
- 对于任意的取值在相同可测空间上的随机元素  $F$  和  $G$ , 记号  $F \stackrel{d}{=} G$  表示  $F$  和  $G$  具有相同的概率分布.
- 对于任意实随机变量序列  $\{Z_n\}_{n=1}^{\infty}$ , 我们引入两个概率极限运算, 即依概率上极限  $\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} Z_n$  和依概率下极限  $\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} Z_n$ , 分别定义为

$$\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} Z_n \triangleq \inf \left\{ \alpha \mid \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{Z_n > \alpha\} = 0 \right\}$$

和

$$\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} Z_n \triangleq \sup \left\{ \beta \mid \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{Z_n < \beta\} = 0 \right\}.$$

当

$$\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} Z_n = \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} Z_n = c$$

时, 我们称  $\{Z_n\}_{n=1}^{\infty}$  的依概率极限为

$$\text{p-lim}_{n \rightarrow \infty} Z_n = c.$$

- 对于任意的随机集合或函数, 随机集合的  $n$  重积 (如  $A^n$ ) 和随机函数的  $n$  重平行积 (如  $\bigodot_{i=1}^n F$ ) 都被默认是独立同分布的随机集合或函数的积.
- 所有的对数都假设底数为自然常数  $e$ , 并记作  $\ln$ .
- 对于字符集  $\mathcal{X}$  上的任意概率分布  $P$ , 熵  $H(P)$  定义为

$$H(P) \triangleq \sum_{a \in \mathcal{X}} P(a) \ln \frac{1}{P(a)}.$$

对于实数  $x \in [0, 1]$  和任意的整数  $q \geq 2$ , 熵  $h_q(x)$  定义为

$$h_q(x) \triangleq H(x, 1-x) + (1-x) \ln(q-1).$$

对于字符集  $\mathcal{X}$  上的任意的概率分布  $P$  和  $Q$ , 信息散度  $D(P\|Q)$  定义为

$$D(P\|Q) \triangleq \sum_{a \in \mathcal{X}} P(a) \ln \frac{P(a)}{Q(a)}.$$

对于任意实数  $x, y \in [0, 1]$ , 信息散度  $D(x||y)$  定义为

$$D(x||y) \triangleq D((x, 1-x)|| (y, 1-y)).$$

- 对于任意的实函数  $f(n)$  和  $g(n)$ , 其中  $n \in \mathbb{N}$ , 渐近  $\Theta$ -记号  $f(n) = \Theta(g(n))$  表示存在正常数  $c_1$  和  $c_2$  使得对于充分大的  $n$ ,

$$c_1g(n) \leq f(n) \leq c_2g(n)$$

- 对于任意的  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\lfloor x \rfloor$  表示不超过  $x$  的最大整数,  $\lceil x \rceil$  表示不被  $x$  超过的最小整数。

## 第三章 码谱理论

本章将主要介绍由类型论等方法建立起来的码谱理论，该理论方法在我们的信源信道联合编码性能分析中发挥着至关重要的作用。

### 3.1 基本概念

令  $\mathcal{X}$  和  $\mathcal{Y}$  为两个有限（加法）阿贝尔群。我们定义一个线性码（linear code）为群同态  $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ ，即一个满足

$$f(\mathbf{x}_1 + \mathbf{x}_2) = f(\mathbf{x}_1) + f(\mathbf{x}_2) \quad \forall \mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2 \in \mathcal{X}^n.$$

的映射。我们定义线性码  $f$  的编码速率（coding rate）为比值  $n/m$ ，并将其记作  $R(f)$ 。

注意，通过定义

$$\sigma(\mathbf{x}) \triangleq x_{\sigma^{-1}(1)}x_{\sigma^{-1}(2)} \cdots x_{\sigma^{-1}(n)} \quad \forall \mathbf{x} \in \mathcal{X}^n$$

的方法，任何  $n$  个字母上的置换  $\sigma$  都可以被看作是  $\mathcal{X}^n$  上的一个自同构（即线性码）。对于  $n \in \mathbb{N}$ ，我们将一个  $n$  字母上均匀分布的随机置换记作  $\Sigma_n$ （或  $\Sigma'_n$ 、 $\Sigma''_n$  等），也就是

$$\Pr\{\Sigma_n = \sigma\} = \frac{1}{n!} \quad \forall \sigma \in S_n.$$

默认地，我们假设出现在同一个表达式中的不同随机置换是独立的，诸如  $\Sigma_m$  和  $\Sigma_n$  的记号表示不同的随机置换，即使有可能  $m = n$ 。

为了分析更一般的场景，我们还需要对置换的定义和记号做一些推广。对于任意的  $n_1, n_2 \in \mathbb{N}$ ，考虑集合  $S_{n_1} \times S_{n_2}$ 。于是，对于任意的  $\sigma = (\sigma_1, \sigma_2) \in S_{n_1} \times S_{n_2}$ ，我们定义  $\mathcal{X}_1^{n_1} \times \mathcal{X}_2^{n_2}$  中任意序列对的矢量置换（vector permutation） $\sigma$  为

$$\sigma(\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2) \triangleq (\sigma_1(\mathbf{x}_1), \sigma_2(\mathbf{x}_2)) \quad \forall (\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2) \in \mathcal{X}_1^{n_1} \times \mathcal{X}_2^{n_2}.$$

令  $\Sigma_{n_1, n_2} \triangleq (\Sigma_{n_1}, \Sigma_{n_2})$ ，于是

$$\Pr\{\Sigma_{n_1, n_2} = \sigma\} = \frac{1}{n_1! n_2!} \quad \forall \sigma \in S_{n_1} \times S_{n_2}.$$

我们从而得到了一个均匀分布的随机矢量置换。

同样地，我们可以定义矢量置换  $\sigma = (\sigma_1, \dots, \sigma_m) \in \prod_{i=1}^m S_{n_i}$  和随机矢量置换  $\Sigma_{n_1, \dots, n_m} \triangleq (\Sigma_{n_1}, \dots, \Sigma_{n_m})$ ，其中  $m, n_1, \dots, n_m \in \mathbb{N}$ 。

下面，我们引入类型的概念<sup>[8]</sup>。 $\mathcal{X}^n$  中任意序列  $\mathbf{x}$  的类型（type）是一个定义在  $\mathcal{X}$  上的经验分布  $P_{\mathbf{x}}$ ，如下：

$$P_{\mathbf{x}}(a) \triangleq \frac{1}{|\mathbf{x}|} \sum_{i=1}^{|\mathbf{x}|} 1\{x_i = a\} \quad \forall a \in \mathcal{X}.$$

对于  $\mathcal{X}$  上的一个（概率）分布  $P$ ，我们将  $\mathcal{X}^n$  中所有类型为  $P$  的序列的集合记为  $\mathcal{T}_P^n(\mathcal{X})$ 。如果  $\mathcal{T}_P^n(\mathcal{X}) \neq \emptyset$ ，那么分布  $P$  被称为  $\mathcal{X}^n$  中序列的类型。我们将  $\mathcal{X}$  上的所有分布记为  $\mathcal{P}(\mathcal{X})$ ，将  $\mathcal{X}^n$  中所有序列的类型的集合记为  $\mathcal{P}_n(\mathcal{X})$ 。

现在，我们来定义谱（spectrum）的概念。一个非空集合  $A \subseteq \mathcal{X}^n$  的谱是一个定义在  $\mathcal{P}_n(\mathcal{X})$  上的经验分布  $S_{\mathcal{X}}(A)$ ，如下：

$$S_{\mathcal{X}}(A)(P) \triangleq \frac{|\{\mathbf{x} \in A | P_{\mathbf{x}} = P\}|}{|A|} \quad \forall P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}).$$

类似地，非空集合  $B \subseteq \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m$  的联合谱（joint spectrum）是一个定义在  $\mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \times \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})$  上的经验分布  $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)$ ，如下：

$$S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q) \triangleq \frac{|\{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in B | P_{\mathbf{x}} = P, P_{\mathbf{y}} = Q\}|}{|B|} \quad \forall P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}), Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y}).$$

进一步，我们定义边际谱（marginal spectrum） $S_{\mathcal{X}}(B)$  和  $S_{\mathcal{Y}}(B)$  分别为  $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)$  的边际分布，即

$$S_{\mathcal{X}}(B)(P) \triangleq \sum_{Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})} S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q)$$

$$S_{\mathcal{Y}}(B)(Q) \triangleq \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q).$$

接下来，我们定义条件谱（conditional spectra） $S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(B)$  和  $S_{\mathcal{X}|\mathcal{Y}}(B)$  分别为  $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)$  的条件分布，即

$$S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(B)(Q|P) \triangleq \frac{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q)}{S_{\mathcal{X}}(B)(P)} \quad \forall P \text{ 满足 } S_{\mathcal{X}}(B)(P) \neq 0$$

$$S_{\mathcal{X}|\mathcal{Y}}(B)(P|Q) \triangleq \frac{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q)}{S_{\mathcal{Y}}(B)(Q)} \quad \forall Q \text{ 满足 } S_{\mathcal{Y}}(B)(Q) \neq 0.$$

自然地，对于任意函数  $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ ，我们定义它的联合谱（joint spectrum） $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(f)$ 、前向条件谱（forward conditional spectrum） $S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(f)$ 、后向条件谱（backward conditional spectrum） $S_{\mathcal{X}|\mathcal{Y}}(f)$  和像谱（image spectrum） $S_{\mathcal{Y}}(f)$  分别为  $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\text{rl}(f))$ 、 $S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(\text{rl}(f))$ 、 $S_{\mathcal{X}|\mathcal{Y}}(\text{rl}(f))$  和  $S_{\mathcal{Y}}(\text{rl}(f))$ ，其中， $\text{rl}(f)$  表示关系集合  $\{(\mathbf{x}, f(\mathbf{x})) | \mathbf{x} \in \mathcal{X}^n\}$ 。这时，前向条件谱可由下式

$$S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(f)(Q|P) = \frac{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(f)(P, Q)}{S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^n)(P)}.$$

给出。如果  $f$  是线性码，我们进一步定义其核谱（kernel spectrum）为  $S_{\mathcal{X}}(\ker f)$ ，其中  $\ker f \triangleq \{\mathbf{x} \in \mathcal{X}^n | f(\mathbf{x}) = 0^m\}$ 。这时，我们还有

$$S_{\mathcal{Y}}(f) = S_{\mathcal{Y}}(f(\mathcal{X}^n)).$$

因为根据线性码的定义， $f$  是一个群同态。

上述定义可以很容易地做进一步的推广。比如，我们可以考虑集合  $C \subseteq \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m \times \mathcal{Z}^l$  的联合谱  $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}\mathcal{Z}}(C)$ ，或者考虑函数  $g: \mathcal{X}_1^{n_1} \times \mathcal{X}_2^{n_2} \rightarrow \mathcal{Y}_1^{m_1} \times \mathcal{Y}_2^{m_2}$  的联合谱  $S_{\mathcal{X}_1\mathcal{X}_2\mathcal{Y}_1\mathcal{Y}_2}(g)$ 。

## 3.2 谱的基本性质

根据谱的定义，我们可以推出以下关于谱的一些基本性质。

命题 3.2.1 对于所有的  $P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})$  和  $P_i \in \mathcal{P}_{n_i}(\mathcal{X}_i)$  ( $1 \leq i \leq m$ ),

$$S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^n)(P) = \frac{\binom{n}{nP}}{|\mathcal{X}|^n}$$

$$S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_m} \left( \prod_{i=1}^m A_i \right) (P_1, \dots, P_m) = \prod_{i=1}^m S_{\mathcal{X}_i}(A_i)(P_i)$$

式中,

$$\binom{n}{nP} \triangleq \frac{n!}{\prod_{a \in \mathcal{X}} (nP(a))!}$$

并且  $A_i \subseteq \mathcal{X}_i^{n_i}$  ( $1 \leq i \leq m$ )。

命题 3.2.2 令  $F_{\mathcal{Y}^m | \mathcal{X}^n}^{\text{RB}} : \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$  为 [5] 中定义的随机装箱 (random binning) 函数, 即每个  $\mathbf{x} \in \mathcal{X}^n$  被以独立均匀分布地方式指派为  $\mathcal{Y}^m$  中的序列, 于是

$$E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F_{\mathcal{Y}^m | \mathcal{X}^n}^{\text{RB}})] = S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m). \quad (3.1)$$

一般地, 我们有

$$E[S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l \mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_k} (F_{\prod_{i=1}^l \mathcal{Y}_i^{m_i} | \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i}}^{\text{RB}})] = S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l \mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_k} \left( \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i} \times \prod_{i=1}^k \mathcal{Y}_i^{m_i} \right). \quad (3.2)$$

命题 3.2.3 对于任意的矢量置换  $\sigma \in \prod_{i=1}^m S_{n_i}$  和任意的集合  $A \subseteq \prod_{i=1}^m \mathcal{X}_i^{n_i}$ ,

$$S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_m}(\sigma(A)) = S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_m}(A). \quad (3.3)$$

命题 3.2.4 对于任意的  $\mathbf{x}_{\mathcal{I}_m} \in \prod_{i=1}^m \mathcal{X}_i^{n_i}$  和任意的随机集合  $A \subseteq \prod_{i=1}^m \mathcal{X}_i^{n_i}$ ,

$$E \left[ \frac{1\{\mathbf{x}_{\mathcal{I}_m} \in \tilde{A}\}}{|A|} \right] = \frac{\alpha(A)((P_{\mathbf{x}_i})_{i \in \mathcal{I}_m})}{\prod_{i=1}^m |\mathcal{X}_i|^{n_i}} \quad (3.4)$$

式中,

$$\tilde{A} \triangleq \Sigma_{n_1, \dots, n_m}(A) \quad (3.5)$$

$$\alpha(A)((P_{\mathbf{x}_i})_{i \in \mathcal{I}_m}) \triangleq \frac{E[S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_m}(A)((P_{\mathbf{x}_i})_{i \in \mathcal{I}_m})]}{S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_m}(\prod_{i=1}^m \mathcal{X}_i^{n_i})((P_{\mathbf{x}_i})_{i \in \mathcal{I}_m})}. \quad (3.6)$$

而且, 对于任意的非负整数  $l < m$  和任意的  $P_i \in \mathcal{P}_{n_i}(\mathcal{X}_i)$  ( $l+1 \leq i \leq m$ ),

$$E \left[ \frac{1\{(\mathbf{x}_{\mathcal{I}_l} \times \prod_{i=l+1}^m \mathcal{T}_{P_i}^{n_i}(\mathcal{X}_i)) \cap \tilde{A}\}}{|A|} \right] = \frac{E[S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_m}(A)((P_{\mathbf{x}_i})_{i \in \mathcal{I}_l}, P_{\mathcal{I}_m \setminus \mathcal{I}_l})]}{\prod_{i=1}^l |\mathcal{X}_i|^{n_i} \prod_{i=l+1}^m S_{\mathcal{X}_i}(\mathcal{X}_i^{n_i})(P_{\mathbf{x}_i})}. \quad (3.7)$$

命题 3.2.5 对于任意的随机函数  $F : \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$  和任意的  $\mathbf{x} \in \mathcal{X}^n$ ,  $\mathbf{y} \in \mathcal{Y}^m$ , 我们有

$$\Pr\{\tilde{F}(\mathbf{x}) = \mathbf{y}\} = |\mathcal{Y}|^{-m} \alpha(F)(P_{\mathbf{x}}, P_{\mathbf{y}}) \quad (3.8)$$

式中

$$\tilde{F} \triangleq \Sigma_m \circ F \circ \Sigma_n \quad (3.9)$$

$$\alpha(F)(P, Q) \triangleq \frac{E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F)(P, Q)]}{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m)(P, Q)} = \frac{E[S_{\mathcal{Y} | \mathcal{X}}(F)(Q|P)]}{S_{\mathcal{Y}}(\mathcal{Y}^m)(Q)}. \quad (3.10)$$

命题3.2.5是命题3.2.4的一个简单推论。

**命题 3.2.6** 对于给定的线性码  $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ , 我们有

$$\alpha(f)(P_{0^n}, P_{\mathbf{y}}) = |\mathcal{Y}|^m \mathbf{1}\{\mathbf{y} = 0^m\}, \quad \forall \mathbf{y} \in \mathcal{Y}^m. \quad (3.11)$$

如果  $\mathcal{X}$  和  $\mathcal{Y}$  都是有限域  $\mathbb{F}_q$ , 我们定义一个特殊的随机线性码  $F_{q,n,m}^{\text{RLC}}: \mathbb{F}_q^n \rightarrow \mathbb{F}_q^m$  为  $\mathbf{x} \mapsto \mathbf{x}\mathbf{A}_{n \times m}$ , 其中  $\mathbf{A}_{n \times m}$  表示一个随机的  $n \times m$  矩阵, 其均匀分布于所有  $\mathbb{F}_q$  上  $n \times m$  矩阵构成的集合  $\mathbb{F}_q^{n \times m}$  (文献 [7] 和 [13, Sec. 2.1] 等曾使用过这种随机构造方法)。于是, 对于所有的  $\mathbf{x} \in \mathbb{F}_q^n \setminus \{0^n\}$  和  $\mathbf{y} \in \mathbb{F}_q^m$ ,

$$\Pr\{\tilde{F}_{q,n,m}^{\text{RLC}}(\mathbf{x}) = \mathbf{y}\} = \Pr\{F_{q,n,m}^{\text{RLC}}(\mathbf{x}) = \mathbf{y}\} = q^{-m} \quad (3.12)$$

或等价地, 对于所有的  $P \in \mathcal{P}_n(\mathbb{F}_q) \setminus \{P_{0^n}\}$  和  $Q \in \mathcal{P}_m(\mathbb{F}_q)$ ,

$$\alpha(F_{q,n,m}^{\text{RLC}})(P, Q) = 1. \quad (3.13)$$

**命题 3.2.7** 给定一个随机线性码  $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ , 对于任意不等的  $\mathbf{x}, \hat{\mathbf{x}} \in \mathcal{X}^n$  和任意的  $\mathbf{y}, \hat{\mathbf{y}} \in \mathcal{Y}^m$ ,

$$\Pr\{\hat{F}(\mathbf{x}) = \mathbf{y}\} = |\mathcal{Y}|^{-m} \quad (3.14)$$

$$\Pr\{\hat{F}(\hat{\mathbf{x}}) = \hat{\mathbf{y}} | \hat{F}(\mathbf{x}) = \mathbf{y}\} = |\mathcal{Y}|^{-m} \alpha(F)(P_{\hat{\mathbf{x}}-\mathbf{x}}, P_{\hat{\mathbf{y}}-\mathbf{y}}) \quad (3.15)$$

式中

$$\hat{F}(\mathbf{x}) \triangleq \tilde{F}(\mathbf{x}) + \bar{Y}^m \quad \forall \mathbf{x} \in \mathcal{X}^n \quad (3.16)$$

$\bar{Y}^m$  表示  $\mathcal{Y}^m$  上的一个独立均匀随机矢量。

**命题 3.2.8** 对于任意的随机函数  $F: \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i} \rightarrow \prod_{j=1}^k \mathcal{Y}_j^{m_j}$ ,

$$\Pr\{F^\sim(\mathbf{x}_{\mathcal{I}_l}) \in \prod_{j=1}^k \mathcal{T}_{Q_j}^{m_j}(\mathcal{Y}_j)\} = E[S_{\mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_k | \mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l}(F)(Q_{\mathcal{I}_k} | (P_{\mathbf{x}_i})_{i \in \mathcal{I}_l})]$$

$$\forall \mathbf{x}_{\mathcal{I}_l} \in \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i}, Q_{\mathcal{I}_k} \in \prod_{j=1}^k \mathcal{P}_{m_j}(\mathcal{Y}_j) \quad (3.17)$$

式中

$$F^\sim \triangleq F \circ \Sigma_{n_1, \dots, n_l}. \quad (3.18)$$

**命题 3.2.9** 对于任意的随机函数  $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$  和  $G: \mathcal{Y}^m \rightarrow \mathcal{Z}^l$ ,

$$\begin{aligned} E[S_{\mathcal{Z} | \mathcal{X}}(G \circ \Sigma_m \circ F)(Q | O)] &= E[S_{\mathcal{Z} | \mathcal{X}}(G^\sim \circ F^\sim)(Q | O)] \\ &= \sum_{P \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})} E[S_{\mathcal{Y} | \mathcal{X}}(P | O)] E[S_{\mathcal{Z} | \mathcal{Y}}(Q | P)] \end{aligned}$$

$$\forall O \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}), Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{Z}). \quad (3.19)$$

**命题 3.2.10** 如果随机函数  $F: \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i} \rightarrow \prod_{j=1}^k \mathcal{Y}_j^{m_j}$  是双射 ( $\prod_{i=1}^l |\mathcal{X}_i|^{n_i} = \prod_{j=1}^k |\mathcal{Y}_j|^{m_j}$ ), 那么

$$\begin{aligned} E[S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l | \mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_k}(F^{-1})(P_{\mathcal{I}_l} | Q_{\mathcal{I}_k})] &= E[S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l | \mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_k}(F)(P_{\mathcal{I}_l} | Q_{\mathcal{I}_k})] \\ &\forall P_{\mathcal{I}_l} \in \prod_{i=1}^l \mathcal{P}_{n_i}(\mathcal{X}_i), Q_{\mathcal{I}_k} \in \prod_{j=1}^k \mathcal{P}_{m_j}(\mathcal{Y}_j). \end{aligned} \quad (3.20)$$

### 3.3 谱生成函数和具有坐标分割的谱

通过命题3.2.9, 我们可以方便地计算串行级联码的码谱。为了能够方便地计算平行级联码的码谱, 我们将进一步引入谱生成函数和具有坐标分割的集合的谱等概念。

对于任意的集合  $A \subseteq \mathcal{X}^n$ , 我们定义它的谱生成函数 (spectrum generating function) 为  $\mathbb{C}[u_a; a \in \mathcal{X}]$  中的一个多项式

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}}(A)(\mathbf{u}) \triangleq \frac{1}{|A|} \sum_{\mathbf{x} \in A} \prod_{i=1}^n u_{x_i}$$

式中,  $\mathbf{u} \triangleq (u_a)_{a \in \mathcal{X}}$ 。等价地, 我们可将其定义与集合  $A$  的谱联系起来, 即

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}}(A)(\mathbf{u}) = \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} S_{\mathcal{X}}(A)(P) \cdot \mathbf{u}^{nP}$$

式中  $\mathbf{u}^{nP}$  是  $\prod_{a \in \mathcal{X}} u_a^{nP(a)}$  的缩写。有时, 为了简化符号, 我们也将  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}}(A)$  简记为  $\mathcal{G}(A)$ 。

类似地, 我们也可以定义与其他类型的谱相对应的谱生成函数, 其中最重要的就是集合  $B \subseteq \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m$  的联合谱生成函数:

$$\begin{aligned} \mathcal{G}_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(\mathbf{u}, \mathbf{v}) &\triangleq \sum_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \\ Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})}} S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q) \cdot \mathbf{u}^{nP} \mathbf{v}^{mQ} \\ &= \frac{1}{|B|} \sum_{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in B} \prod_{i=1}^n u_{x_i} \prod_{j=1}^m v_{y_j} \in \mathbb{C}[u_a, v_b; a \in \mathcal{X}, b \in \mathcal{Y}], \end{aligned}$$

式中  $\mathbf{u} \triangleq (u_a)_{a \in \mathcal{X}}$ ,  $\mathbf{v} \triangleq (v_b)_{b \in \mathcal{Y}}$ 。同样, 为了简化记号, 我们也常将其记为  $\mathcal{G}(B)(\mathbf{u}, \mathbf{v})$ 。

下面, 我们将引入具有坐标分割的集合的谱的概念。令  $A$  为  $\mathcal{X}^n$  的一个子集, 与其相伴的还有坐标集合  $\mathcal{I}_n$ 。令  $\mathcal{U}$  为集合  $\mathcal{I}_n$  的一个固定分割, 即一个  $\mathcal{I}_n$  的非空子集的集合,  $\mathcal{I}_n$  中的每一个元素都恰好被包含在其中的一个子集中。我们首先定义任意序列  $\mathbf{x} \in \mathcal{X}^n$  的  $\mathcal{U}$ -类型  $P_{\mathbf{x}}^{\mathcal{U}}$  为

$$(P_{\mathbf{x}}^{\mathcal{U}})_{U \in \mathcal{U}} \triangleq (P_{x_U})_{U \in \mathcal{U}}.$$

我们用记号  $\mathcal{P}_n^{\mathcal{U}}(\mathcal{X})$  表示  $\mathcal{X}^n$  中所有序列的  $\mathcal{U}$ -类型组成的集合, 即

$$\mathcal{P}_n^{\mathcal{U}}(\mathcal{X}) = \prod_{U \in \mathcal{U}} \mathcal{P}_{|U|}(\mathcal{X}).$$

$\mathcal{P}_n^{\mathcal{U}}(\mathcal{X})$  中任意的  $\mathcal{U}$ -类型都以下述形式表示:

$$P^{\mathcal{U}} \triangleq (P^{U_1}, \dots, P^{U_{|\mathcal{U}|}}).$$

于是, 基于  $\mathcal{U}$ -类型, 我们定义  $A$  的  $\mathcal{U}$ -谱为  $\mathcal{P}_n^{\mathcal{U}}(\mathcal{X})$  上的经验分布  $S_{\mathcal{X}\mathcal{U}}(A)$ , 定义如下:

$$S_{\mathcal{X}\mathcal{U}}(A)(P^{\mathcal{U}}) \triangleq \frac{|\{\mathbf{x} \in A | P_{\mathbf{x}}^{\mathcal{U}} = P^{\mathcal{U}}\}|}{|A|} \quad \forall P^{\mathcal{U}} \in \mathcal{P}_n^{\mathcal{U}}(\mathcal{X}).$$

可以看到,  $\mathcal{U}$ -谱本质上是联合谱的一个变种。当  $\mathcal{U} = \{\mathcal{I}_n\}$  时, 它就退化为普通的谱了。

类似地, 给定一个集合  $B \subseteq \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m$  和一对坐标分割  $\mathcal{U}$  (关于  $\mathcal{I}_n$ ) 与  $\mathcal{V}$  (关于  $\mathcal{I}_m$ ), 我们可以在  $\mathcal{P}_n^{\mathcal{U}}(\mathcal{X}) \times \mathcal{P}_m^{\mathcal{V}}(\mathcal{Y})$  上定义联合  $(\mathcal{U}, \mathcal{V})$ -谱  $S_{\mathcal{X}\mathcal{U}\mathcal{Y}\mathcal{V}}(B)$ 。对于一个给定的函数  $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$  及一对坐标分割  $(\mathcal{U}, \mathcal{V})$ , 我们还可以定义其联合  $(\mathcal{U}, \mathcal{V})$ -谱  $S_{\mathcal{X}\mathcal{U}\mathcal{Y}\mathcal{V}}(f)$  为其关系集合  $\text{rl}(f)$  的联合  $(\mathcal{U}, \mathcal{V})$ -谱。集合与函数的条件谱、边际谱也都存在类似的推广。

上述概念对于计算平行级联码的谱至关重要，但是，这些符号过于繁琐。所以，为了方便，当我们显式写明  $A \subseteq \prod_{i=1}^p \mathcal{X}^{n_i}$  时 ( $\sum_{i=1}^p n_i = n$ )，我们将假设默认的坐标分割为

$$\mathcal{U}_0 \triangleq \{U_1, U_2, \dots, U_p\} = \left\{ \{1, \dots, n_1\}, \dots, \left\{ \sum_{i=1}^{p-1} n_i + 1, \dots, n \right\} \right\}. \quad (3.21)$$

所以， $A$  的默认谱就是  $A$  的  $\mathcal{U}_0$ -谱，我们将其记作  $S_{\mathcal{X} \dots \mathcal{X}}(A)$  或  $S_{\mathcal{X}^p}(A)$ 。注意，当  $p = 1$  时，这一约定与普通的  $A$  的谱相吻合。

现在，即使对于一个简单的集合  $A \subseteq \mathcal{X}^n$ ，都存在许多对应于不同坐标分割的  $A$  的谱。所以，下面，我们将推广谱生成函数来进一步分析这些谱间的关系。

对于任意的集合  $A \subseteq \mathcal{X}^n$  及坐标分割  $\mathcal{U}$ ，我们定义其  $\mathcal{U}$ -谱生成函数  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}}(A)$  为一个具有  $|\mathcal{U}||\mathcal{X}|$  个不定变量  $u_{U,a}$  ( $U \in \mathcal{U}, a \in \mathcal{X}$ ) 的多项式

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}}(A)(\mathbf{u}_{\mathcal{U}}) \triangleq \frac{1}{|A|} \sum_{\mathbf{x} \in A} \prod_{U \in \mathcal{U}} \mathbf{u}_U^{|\mathcal{P}_x^U|}$$

其中， $\mathbf{u}_{\mathcal{U}} \triangleq (\mathbf{u}_U)_{U \in \mathcal{U}} = (u_{U,a})_{U \in \mathcal{U}, a \in \mathcal{X}}$ 。注意，当  $\mathcal{U} = \{\mathcal{I}_n\}$ ，这一定义正好退化为普通的谱生成函数  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}}(A)(\mathbf{u})$ 。根据  $\mathcal{U}$ -谱的定义， $\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}}(A)(\mathbf{u}_{\mathcal{U}})$  的另一种等价表示为：

$$\sum_{P^{\mathcal{U}} \in \mathcal{P}_n^{\mathcal{U}}(\mathcal{X})} S_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}}(A)(P^{\mathcal{U}}) \prod_{U \in \mathcal{U}} \mathbf{u}_U^{|\mathcal{P}^U|}.$$

类似地，给定一个集合  $B \subseteq \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m$  及坐标分割  $\mathcal{U}$  和  $\mathcal{V}$ ，我们可以定义  $(\mathcal{U}, \mathcal{V})$ -谱生成函数  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}\mathcal{Y}^{\mathcal{V}}}(B)(\mathbf{u}_{\mathcal{U}}, \mathbf{v}_{\mathcal{V}})$ 。进一步，给定映射  $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$  及坐标分割  $\mathcal{U}$  和  $\mathcal{V}$ ，我们可以定义其  $(\mathcal{U}, \mathcal{V})$ -谱生成函数为

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}\mathcal{Y}^{\mathcal{V}}}(f)(\mathbf{u}_{\mathcal{U}}, \mathbf{v}_{\mathcal{V}}) \triangleq \mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}\mathcal{Y}^{\mathcal{V}}}(\text{rl}(f))(\mathbf{u}_{\mathcal{U}}, \mathbf{v}_{\mathcal{V}}).$$

同样为了方便，当我们显式写明  $A \subseteq \prod_{i=1}^p \mathcal{X}^{n_i}$  时 ( $\sum_{i=1}^p n_i = n$ )，我们假设默认分割为式(3.21)定义的  $\mathcal{U}_0$ 。因此  $A$  的默认谱生成函数为其  $\mathcal{U}_0$ -谱生成函数，我们将其记为  $\mathcal{G}_{\mathcal{X} \dots \mathcal{X}}(A)(\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_p)$  或  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}^p}(A)(\mathbf{u}_{\mathcal{I}_p})$ 。当  $p = 1$  时，它正好与记号  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}}(A)(\mathbf{u})$  (常记为  $\mathcal{G}(A)(\mathbf{u})$ ) 相一致。

基于上述定义，我们证明了以下一些性质。

**命题 3.3.1** 对于任意集合  $A \subseteq \mathcal{X}^n$  和任意坐标分割  $\mathcal{U}$ ， $\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}}(A)(\mathbf{1}) = 1$ 。

**命题 3.3.2** 对于任意集合  $A \subseteq \mathcal{X}^n$  和  $B \subseteq \mathcal{Y}^m$ ，

$$\mathcal{G}(A \times B)(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \mathcal{G}(A)(\mathbf{u}) \cdot \mathcal{G}(B)(\mathbf{v}). \quad (3.22)$$

**命题 3.3.3** 假设  $\mathcal{U}_1$  和  $\mathcal{U}_2$  是  $\mathcal{I}_n$  的两个分割。我们用记号  $\mathcal{U}_1 \leq \mathcal{U}_2$  表示  $\mathcal{U}_2$  是  $\mathcal{U}_1$  的一个细分。对于任意集合  $A \subseteq \mathcal{X}^n$ ，如果  $\mathcal{U}_1 \leq \mathcal{U}_2$ ，则  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}_1}}(A)(\mathbf{u}_{1, \mathcal{U}_1})$  可以通过下述替换

$$\mathbf{u}_{2, U_2} \mapsto \mathbf{u}_{1, U_1} \quad \text{如果 } U_2 \subseteq U_1 \quad (3.23)$$

从  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}_2}}(A)(\mathbf{u}_{2, \mathcal{U}_2})$  得到，式中  $U_1 \in \mathcal{U}_1$ ， $U_2 \in \mathcal{U}_2$ 。

**命题 3.3.4** 令  $f: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$  和  $g: \mathcal{Y} \rightarrow \mathcal{Y}$  为两个双射。对于任意集合  $B \subseteq \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m$ ，谱生成函数  $\mathcal{G}((f_n \odot g_m)(B))(\mathbf{u}, \mathbf{v})$  可以通过下述替换

$$u_a \mapsto u_{f(a)} \quad \forall a \in \mathcal{X} \quad (3.24)$$

$$v_b \mapsto v_{g(b)} \quad \forall b \in \mathcal{Y} \quad (3.25)$$

从  $\mathcal{G}(B)(\mathbf{u}, \mathbf{v})$  得到, 式中

$$f_n \triangleq \bigodot_{i=1}^n f, \quad g_m \triangleq \bigodot_{j=1}^m g.$$

由命题3.3.2和3.3.3, 我们很容易得到以下推论。

**推论 3.3.1** 对于任意的两个集合  $A_1 \subseteq \mathcal{X}^{n_1}$  和  $A_2 \subseteq \mathcal{X}^{n_2}$ ,

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}}(A_1 \times A_2)(\mathbf{u}) = \mathcal{G}_{\mathcal{X}}(A_1)(\mathbf{u}) \cdot \mathcal{G}_{\mathcal{X}}(A_2)(\mathbf{u}).$$

**推论 3.3.2**

$$\mathcal{G}(\mathcal{X}^n)(\mathbf{u}) = [\mathcal{G}(\mathcal{X})(\mathbf{u})]^n = \left( \frac{\sum_{a \in \mathcal{X}} u_a}{|\mathcal{X}|} \right)^n.$$

**推论 3.3.3** 对于任意的两个映射  $f_1: \mathcal{X}^{n_1} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_1}$  和  $f_2: \mathcal{X}^{n_2} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_2}$ ,

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(f_1 \odot f_2)(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \mathcal{G}_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(f_1)(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \cdot \mathcal{G}_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(f_2)(\mathbf{u}, \mathbf{v}).$$

### 3.4 谱与重量

这一节, 我们将建立谱与 (Hamming) 重量间的联系。

在传统的编码理论中, 一个码字  $\mathbf{c}$  的重量是码字中非零符号的个数, 通常我们将其记作  $w(\mathbf{c})$ 。对于任意的线性码  $C \subseteq \mathcal{X}^n$ , 令  $A_i$  为  $C$  中码字重量为  $i$  的码字个数。于是,  $C$  的重量分布就是一个系数集合  $\{A_0, A_1, \dots, A_n\}$ , 该集合也可以多项式的形式表示为

$$A_C(x, y) = \sum_{i=0}^n A_i x^{n-i} y^i \quad \text{或} \quad A_C(z) = \sum_{i=0}^n A_i z^i.$$

这称为重量枚举器 (weight enumerator)。然而, 为了方便与谱进行比较, 下面我们将使用齐次归一化的重量、重量分布和重量枚举器。

序列  $\mathbf{x} \in \mathcal{X}^n$  的重量是定义在  $\mathbb{B}$  上的经验分布, 即

$$W_{\mathbf{x}} \triangleq P_{(\mathbf{1}\{x_i \neq 0\})_{i \in \mathcal{I}_n}}.$$

显然,

$$W_{\mathbf{x}}(0) = P_{\mathbf{x}}(0), \quad W_{\mathbf{x}}(1) = 1 - P_{\mathbf{x}}(0) = \sum_{a \in \mathcal{X}, a \neq 0} P_{\mathbf{x}}(a).$$

于是, 集合  $A \subseteq \mathcal{X}^n$  的重量分布就是  $\mathcal{P}_n(\mathbb{B})$  上的经验分布, 如下:

$$S_{\mathcal{X}}^w(A)(W) = \frac{|\{\mathbf{x} \in A | W_{\mathbf{x}} = W\}|}{|A|} \quad \forall W \in \mathcal{P}_n(\mathbb{B}).$$

显然,

$$S_{\mathcal{X}}^w(A)(W) = \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}), P(0)=W(0)} S_{\mathcal{X}}(A)(P).$$

类似地, 对于集合  $B \subseteq \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m$ , 我们可以定义联合重量分布  $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}^w(B)$ 、边缘重量分布  $S_{\mathcal{X}}^w(B)$  和  $S_{\mathcal{Y}}^w(B)$  以及条件重量分布  $S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}^w(B)$  和  $S_{\mathcal{X}|\mathcal{Y}}^w(B)$ 。同样类似于谱的定义, 我们通过考

考虑一个函数的关系集合来定义其联合重量谱。不仅如此，当给定坐标分割时（如  $\mathcal{I}_n$  的分割  $\mathcal{U}$ 、 $\mathcal{I}_m$  的分割  $\mathcal{V}$ ），上述所有定义都可以被扩展到所谓的  $\mathcal{U}$ -重量（如  $W_{\mathbf{x}}^{\mathcal{U}} = (W_{x_U}^U)_{U \in \mathcal{U}}$ ）、 $\mathcal{U}$ -重量分布（如  $S_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}}(A)$ ）、联合  $(\mathcal{U}, \mathcal{V})$ -重量分布（如  $S_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}\mathcal{Y}^{\mathcal{V}}}(B)$ ）等等。这里我们就不再赘述。

下面，我们来定义重量枚举器。对于任意集合  $A \in \mathcal{X}^n$  和坐标分割  $\mathcal{U}$ ，我们将其  $\mathcal{U}$ -重量枚举器定义为

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}}(A)(\mathbf{w}_{\mathcal{U}}) = \frac{1}{|A|} \sum_{\mathbf{x} \in A} \prod_{U \in \mathcal{U}} \mathbf{w}_U^{|\mathcal{U}| W_{\mathbf{x}}^U}$$

即一个具有  $2|\mathcal{U}|$  个不定变量  $w_{U,i}$  ( $U \in \mathcal{U}$ ,  $i \in \mathbb{B}$ ) 的多项式，其中  $\mathbf{w}_{\mathcal{U}} \triangleq (\mathbf{w}_U)_{U \in \mathcal{U}} = (w_{U,0}, w_{U,1})_{U \in \mathcal{U}}$ 。当分割  $\mathcal{U} = \{\mathcal{I}_n\}$  时，我们将其简写为  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}}(A)(\mathbf{w})$  或  $\mathcal{G}^{\mathbf{w}}(A)(\mathbf{w})$ 。

同样，给定一个集合  $B \subseteq \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m$  及坐标分割  $\mathcal{U}$  和  $\mathcal{V}$ ，我们可以定义其  $(\mathcal{U}, \mathcal{V})$ -重量枚举器  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}\mathcal{Y}^{\mathcal{V}}}(B)(\mathbf{w}_{1,\mathcal{U}}, \mathbf{w}_{2,\mathcal{V}})$ 。给定一个映射  $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$  及坐标分割  $\mathcal{U}$  和  $\mathcal{V}$ ，我们可以将其  $(\mathcal{U}, \mathcal{V})$ -重量枚举器定义为

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}\mathcal{Y}^{\mathcal{V}}}(f)(\mathbf{w}_{1,\mathcal{U}}, \mathbf{w}_{2,\mathcal{V}}) \triangleq \mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}\mathcal{Y}^{\mathcal{V}}}(rl(f))(\mathbf{w}_{1,\mathcal{U}}, \mathbf{w}_{2,\mathcal{V}}).$$

基于上述定义，我们通过以下两个命题建立了谱生成函数和重量枚举器之间的联系。

**命题 3.4.1** 令  $A$  为  $\mathcal{X}^n$  的一个子集，并设其坐标分割为  $\mathcal{U}$ 。于是，通过下述替换

$$u_{U,a} \mapsto w_{U,1\{a \neq 0\}} \quad \forall U \in \mathcal{U}, a \in \mathcal{X}. \quad (3.26)$$

可以由  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}}(A)(\mathbf{u}_{\mathcal{U}})$  得到  $\mathcal{G}_{\mathcal{X}^{\mathcal{U}}}(A)(\mathbf{w}_{\mathcal{U}})$ 。

**命题 3.4.2** 令  $A$  为  $\mathbb{F}_q^n$  的子集，并令  $F_q^{\text{RM}}: \mathbb{F}_q \rightarrow \mathbb{F}_q$  为一个如下定义的随机映射

$$x \mapsto Cx \quad (3.27)$$

式中乘数  $C$  是一个独立的随机变量，其在  $\mathbb{F}_q^{\times}$  上均匀分布。于是，通过下述替换

$$w_{U,0} \mapsto u_{U,0}, w_{U,1} \mapsto \frac{\sum_{a \in \mathcal{X}, a \neq 0} u_{U,a}}{q-1} \quad \forall U \in \mathcal{U} \quad (3.28)$$

可以由  $\mathcal{G}_{\mathbb{F}_q^{\mathcal{U}}}(A)(\mathbf{w}_{\mathcal{U}})$  得到  $E[\mathcal{G}_{\mathbb{F}_q^{\mathcal{U}}}(F_q^{\text{RM}}(A))(\mathbf{u}_{\mathcal{U}})]$ ，式中

$$F_{q,n}^{\text{RM}} \triangleq \bigcirc_{i=1}^n F_q^{\text{RM}}. \quad (3.29)$$

### 3.5 MacWilliams 恒等式

编码理论中最著名的结果之一就是 MacWilliams 恒等式 [25]，它将线性码的重量枚举器与其对偶码的重量枚举器联系起来。这一节中，我们将介绍其在码谱理论中的相应推广的结果。这一推广可以看作是文献 [19, 32, 36] 中结果的结合与进一步扩展。

这一节中，我们将假设  $\mathcal{X}$  是一个有限交换环，其乘法单位元为 1。于是，集合  $\mathcal{X}^n$  在赋予其按分量加法和标量乘法后就变成了一个  $\mathcal{X}$ -模。

对于环  $\mathcal{X}$ ，如果存在群同态  $\chi: (\mathcal{X}, +) \rightarrow \mathbb{C}^{\times}$ （称为  $(\mathcal{X}, +)$  的特征），其核不包含任何非零理想，则  $\mathcal{X}$  被称为是一个 *Frobenius* 环。而这类同态被称为是环  $\mathcal{X}$  的一个生成特征。

Frobenius 环的例子有：有限域  $\mathbb{F}_q$  ( $\chi(x) = e^{2\pi i \text{Tr}(x)/p}$ , 其中  $\text{Tr}: \mathbb{F}_q \rightarrow \mathbb{F}_p$  是从  $\mathbb{F}_q$  映射到其素子域  $\mathbb{F}_p$  的迹函数), 环  $\mathbb{Z}_q = \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$  ( $q \in \mathbb{N}$ ,  $\chi(x) = e^{2\pi i x/q}$ ). 关于 Frobenius 环的基础知识及其在编码理论中的应用, 见文献 [20, 24, 28, 36].

对于任意的  $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2 \in \mathcal{X}^n$ , 我们定义  $\mathcal{X}^n$  上的点乘为

$$\mathbf{x}_1 \cdot \mathbf{x}_2 = \sum_{i=1}^n x_{1,i} x_{2,i}.$$

然后, 对于任意的集合  $A \subseteq \mathcal{X}^n$ , 我们定义集合  $A$  的正交集  $A^\perp$  为

$$A^\perp = \{\mathbf{x} \in \mathcal{X}^n \mid \forall \mathbf{x}' \in A : \mathbf{x} \cdot \mathbf{x}' = 0\}.$$

显然,  $A^\perp$  是  $\mathcal{X}^n$  的一个子模。

下面, 我们给出码谱理论下得到的 MacWilliams 恒等式。

**定理 3.5.1** (参见 [19]) 令  $A$  为  $\mathcal{X}^n$  的子模,  $U$  为  $\mathcal{I}_n$  的一个固定分割。如果  $\mathcal{X}$  是一个 Frobenius 环, 那么

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}^u}(A^\perp)(\mathbf{u}_U) = \frac{1}{|A^\perp|} \mathcal{G}_{\mathcal{X}^u}(A)((\mathbf{u}_U \mathbf{M})_{U \in U}) \quad (3.30)$$

式中  $\mathbf{M}$  是一个  $|\mathcal{X}| \times |\mathcal{X}|$  矩阵, 定义如下:

$$M_{a_1, a_2} = \chi(a_1 a_2) \quad \forall a_1, a_2 \in \mathcal{X} \quad (3.31)$$

$\chi$  为  $\mathcal{X}$  的某个生成特征。

在使用定理 3.5.1 之前, 我们首先必须能够计算矩阵  $\mathbf{M}$ 。很容易证明, 对于一个 Frobenius 环  $\mathcal{X}$ , 设其生成特征为  $\chi$ , 则  $(\mathcal{X}, +)$  的每个特征都具有以下形式:  $x \mapsto \chi(ax)$ ,  $a \in \mathcal{X}$  是一个唯一确定的元素。所以,  $\mathbf{M}$  本质上就是交换群  $(\mathcal{X}, +)$  的特征表。事实上,  $|\mathcal{X}|^{-\frac{1}{2}} \mathbf{M}$  是一个对称的酉矩阵, 这意味着

$$\sum_{x \in \mathcal{X}} M_{a,x} = \sum_{x \in \mathcal{X}} M_{x,a} = |\mathcal{X}| 1\{a=0\}. \quad (3.32)$$

以下是运用定理 3.5.1 获得的一些结果。

**定理 3.5.2** (参见 [19, 32]) 令  $A$  为  $\mathcal{X}^n$  的子模,  $U$  为  $\mathcal{I}_n$  的一个固定分割。如果  $\mathcal{X}$  是一个 Frobenius 环, 那么

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}^u}^w(A^\perp)(\mathbf{w}_U) = \frac{1}{|A^\perp|} \mathcal{G}_{\mathcal{X}^u}^w(A)((\mathbf{w}_U \mathbf{K})_{U \in U}) \quad (3.33)$$

式中

$$\mathbf{K} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ |\mathcal{X}| - 1 & -1 \end{pmatrix}. \quad (3.34)$$

注意, 如果令定理 3.5.2 中的  $U = \{\mathcal{I}_n\}$  和  $\mathbf{w} = (1, 1)$ , 那么

$$1 = \mathcal{G}_{\mathcal{X}^n}^w(A^\perp)(1, 1) = \frac{1}{|A^\perp|} \mathcal{G}_{\mathcal{X}^n}^w(A)(|\mathcal{X}|, 0) = \frac{|\mathcal{X}|^n}{|A||A^\perp|}$$

即

$$|A||A^\perp| = |\mathcal{X}|^n. \quad (3.35)$$

**推论 3.5.1** 令  $\mathbb{Z}_q$  为模  $q$  加法和乘法下的整数环 ( $q \geq 2$ )。令  $A$  为  $\mathbb{Z}_q^n$  的子模,  $\mathcal{U}$  为  $\mathcal{I}_n$  的一个固定分割。那么

$$\mathcal{G}_{\mathbb{Z}_q^u}(A^\perp)(\mathbf{u}_u) = \frac{1}{|A^\perp|} \mathcal{G}_{\mathbb{Z}_q^u}(A)((\mathbf{u}_U \mathbf{M})_{U \in \mathcal{U}}) \quad (3.36)$$

式中  $\mathbf{M}$  是一个  $q \times q$  的矩阵, 定义如下:

$$\mathbf{M}_{z_1, z_2} = e^{2\pi i z_1 z_2 / q} \quad \forall z_1, z_2 \in \mathbb{Z}_q. \quad (3.37)$$

**定理 3.5.3** 令  $\mathbf{A}$  为一个  $\mathcal{X}$  上的  $n \times m$  矩阵。定义线性码  $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^m$  和  $g: \mathcal{X}^m \rightarrow \mathcal{X}^n$  分别为

$$f(\mathbf{x}) = \mathbf{x} \mathbf{A} \quad \forall \mathbf{x} \in \mathcal{X}^n \quad (3.38)$$

和

$$g(\mathbf{y}) = \mathbf{y} \mathbf{A}^T \quad \forall \mathbf{y} \in \mathcal{X}^m \quad (3.39)$$

令  $\mathcal{U}$  为  $\mathcal{I}_n$  的分割,  $\mathcal{V}$  为  $\mathcal{I}_m$  的分割。如果  $\mathcal{X}$  是一个 *Frobenius* 环, 那么

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}^v \mathcal{X}^u}(-g)(\mathbf{v}_v, \mathbf{u}_u) = \frac{1}{|\mathcal{X}|^m} \mathcal{G}_{\mathcal{X}^u \mathcal{X}^v}(f)((\mathbf{u}_U \mathbf{M})_{U \in \mathcal{U}}, (\mathbf{v}_V \mathbf{M})_{V \in \mathcal{V}}) \quad (3.40)$$

式中  $\mathbf{M}$  是由式(3.31)定义的矩阵。

**定理 3.5.4** 令  $\mathbf{A}$  为一个  $\mathcal{X}$  上的  $n \times m$  矩阵。定义线性码  $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^m$  和  $g: \mathcal{X}^m \rightarrow \mathcal{X}^n$  分别为式(3.38)和(3.39)。令  $\mathcal{U}$  为  $\mathcal{I}_n$  的分割,  $\mathcal{V}$  为  $\mathcal{I}_m$  的分割。如果  $\mathcal{X}$  是一个 *Frobenius* 环, 那么

$$\mathcal{G}_{\mathcal{X}^v \mathcal{X}^u}^w(-g)(\mathbf{w}_{2, v}, \mathbf{w}_{1, u}) = \frac{1}{|\mathcal{X}|^m} \mathcal{G}_{\mathcal{X}^u \mathcal{X}^v}^w(f)((\mathbf{w}_{1, U} \mathbf{K})_{U \in \mathcal{U}}, (\mathbf{w}_{2, V} \mathbf{K})_{V \in \mathcal{V}}) \quad (3.41)$$

式中  $\mathbf{K}$  是由式(3.34)定义的矩阵。

## 第四章 基于线性码和随机交织的无损信源信道联合编码

本章将介绍一个基于线性码和随机交织的无损信源信道联合编码方案，并通过信息谱和码谱方法证明该方案的理论最优性。

### 4.1 基本问题

在介绍编码方案之前，我们首先需要用数学语言精确地描述我们所研究的问题，即“多接入信道下相关信源的无损信源信道联合编码”问题。我们将使用信息谱方法的语言来描述，所以我们需要引入信息谱方法的有关概念。

信息谱 (Information Spectrum) 方法是上世纪九十年代以来由 Han、Verdú 等人创立并发展起来的一种新的信息论方法 (如 [17, 18, 35] 等)。

信息谱方法中，在最一般的意义上，一个一般信源 (general source) 就是指一个随机变量序列  $\mathbf{X} = \{X_n\}_{n=1}^{\infty}$ ，其相应的字符集序列为  $\mathcal{X} = \{\mathcal{X}_n\}_{n=1}^{\infty}$ ，而一个一般信道 (general channel) 就是指一个关联字符集序列  $\mathcal{X} = \{\mathcal{X}_n\}_{n=1}^{\infty}$  和  $\mathcal{Y} = \{\mathcal{Y}_n\}_{n=1}^{\infty}$  的条件概率分布序列  $\mathbf{W} = \{W_n(\cdot|\cdot)\}_{n=1}^{\infty}$ ，满足对于所有的  $n \geq 1$ ，

$$\sum_{\mathbf{y} \in \mathcal{Y}_n} W_n(\mathbf{y}|\mathbf{x}) = 1, \quad \forall \mathbf{x} \in \mathcal{X}_n.$$

由于通常我们所面对的数据源或信道都是某个字符集下的乘积空间，所以，通常的一般信源记为

$$\mathbf{X} = \{X^n = (X_1^{(n)}, X_2^{(n)}, \dots, X_n^{(n)})\}_{n=1}^{\infty},$$

其中，每个  $X^n$  在字符集  $\mathcal{X}^n$  上取值，而通常的一般信道也记为

$$\mathbf{W} = \{W^n(\cdot|\cdot)\}_{n=1}^{\infty},$$

表示  $W^n$  是关联  $\mathcal{X}^n$  和  $\mathcal{Y}^n$  的条件概率分布函数。

上述定义还可以进一步推广到相关一般信源和多接入信道。 $K$  个相关一般信源 (correlated general sources) 可以表示为

$$(\mathbf{X}_i)_{i \in \mathcal{I}_K} = \{(X_i^n)_{i \in \mathcal{I}_K}\}_{n=1}^{\infty},$$

式中

$$X_i^n = (X_{i,1}^{(n)}, X_{i,2}^{(n)}, \dots, X_{i,n}^{(n)}) \in \mathcal{X}_i^n,$$

$$\mathcal{I}_K \triangleq \{1, 2, \dots, K\}.$$

具有  $K$  个输入节点的多接入信道 (general multiple-access channel) 则可以表示为

$$\mathbf{W} = \{W^n : \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \rightarrow \mathcal{Y}^n\}_{n=1}^\infty,$$

式中  $W^n$  为条件概率分布, 满足

$$\sum_{\mathbf{y} \in \mathcal{Y}^n} W^n(\mathbf{y} | (\mathbf{x}_i)_{i \in \mathcal{I}_K}) = 1, \quad \forall (\mathbf{x}_i)_{i \in \mathcal{I}_K} \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n.$$

为简化上述矢量符号的表示, 我们还引入一些简记符号, 如下:

$$\begin{aligned} \mathbf{X}_A &\triangleq (\mathbf{X}_i)_{i \in A}, \\ X_A^n &\triangleq (X_i^n)_{i \in A}, \\ \mathbf{x}_A &\triangleq (\mathbf{x}_i)_{i \in A} \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n, \end{aligned}$$

式中  $A \subseteq \mathcal{I}_K$ 。当  $A = \emptyset$  时, 上述符号可当作空集看待, 并视具体的上下文而认定其含义。我们还约定

$$A^c \triangleq \mathcal{I}_K \setminus A.$$

有了信源、信道的定义及第二章中依概率极限的定义, 我们就可以引入信息谱中关于各种信息量的定义。为体现一般性, 我们将针对一组相关信源引入各种定义。

对于一组  $K$  个相关一般信源  $\mathbf{X}_{\mathcal{I}_K}$  及给定  $\mathcal{I}_K$  中的三个互不相交的子集  $A$ 、 $B$ 、 $C$ , 我们定义其谱条件上确界熵率 (spectral conditional sup-entropy rate)、谱条件下确界熵率 (spectral conditional inf-entropy rate)、谱条件上确界互信息率 (spectral conditional sup-mutual information rate) 和谱条件下确界互信息率 (spectral conditional inf-mutual information rate) 分别为

$$\overline{H}(\mathbf{X}_A | \mathbf{X}_B) \triangleq \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{X_A^n | X_B^n}(X_A^n | X_B^n)}, \quad (4.1)$$

$$\underline{H}(\mathbf{X}_A | \mathbf{X}_B) \triangleq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{X_A^n | X_B^n}(X_A^n | X_B^n)}, \quad (4.2)$$

$$\overline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B | \mathbf{X}_C) \triangleq \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{P_{X_{A \cup B}^n}(X_{A \cup B}^n | X_C^n)}{P_{X_A^n | X_C^n}(X_A^n | X_C^n) P_{X_B^n | X_C^n}(X_B^n | X_C^n)}, \quad (4.3)$$

$$\underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B | \mathbf{X}_C) \triangleq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{P_{X_{A \cup B}^n}(X_{A \cup B}^n | X_C^n)}{P_{X_A^n | X_C^n}(X_A^n | X_C^n) P_{X_B^n | X_C^n}(X_B^n | X_C^n)}. \quad (4.4)$$

当  $B = \emptyset$  时,  $\overline{H}(\mathbf{X}_A | \mathbf{X}_B)$  和  $\underline{H}(\mathbf{X}_A | \mathbf{X}_B)$  就分别退化为谱上确界熵率 (spectral sup-entropy rate)  $\overline{H}(\mathbf{X}_A)$ 、谱下确界熵率 (spectral inf-entropy rate)  $\underline{H}(\mathbf{X}_A)$ 。同理, 当  $C = \emptyset$  时,  $\overline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B | \mathbf{X}_C)$  和  $\underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B | \mathbf{X}_C)$  就分别退化为谱上确界互信息率 (spectral sup-mutual information rate)  $\overline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B)$  和谱下确界互信息率 (spectral inf-mutual information rate)  $\underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B)$ 。

上述熵率和互信息率具有以下一些简单性质:

$$\overline{H}(\mathbf{X}_A | \mathbf{X}_B) \geq \underline{H}(\mathbf{X}_A | \mathbf{X}_B) \geq 0, \quad (4.5)$$

$$\bar{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B | \mathbf{X}_C) \geq \underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B | \mathbf{X}_C) \geq 0. \quad (4.6)$$

而且当  $\mathbf{X}_{\mathcal{I}_K}$  为联合平稳遍历信源时,

$$\bar{H}(\mathbf{X}_A | \mathbf{X}_B) = \underline{H}(\mathbf{X}_A | \mathbf{X}_B) = H(\mathbf{X}_A | \mathbf{X}_B), \quad (4.7)$$

$$\bar{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B | \mathbf{X}_C) = \underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B | \mathbf{X}_C) = I(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B | \mathbf{X}_C), \quad (4.8)$$

式中  $H(\mathbf{X}_A | \mathbf{X}_B)$  和  $I(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B | \mathbf{X}_C)$  分别为经典信息论中的条件熵率和条件互信息率<sup>[6]</sup>。当进一步假设其为平稳无记忆相关信源时, 则上述两个量进一步退化为条件熵和条件互信息。

现在, 我们来定义“多接入信道下相关信源的无损信源信道联合编码”问题。

假设给定  $K$  个相关一般信源  $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$  和具有  $K$  个输入节点的一般多接入信道  $\mathbf{W}$ , 我们考虑采用  $K$  个独立编码器序列  $\varphi_n^{(i)} : \mathcal{V}_i^n \rightarrow \mathcal{X}_i^n$  ( $i \in \mathcal{I}_K$ ) 和一个联合译码器序列  $\psi_n : \mathcal{Y}^n \rightarrow \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n$ , 其中, 译码器  $\psi_n$  也可被看作包含  $K$  个子译码器  $(\psi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ , 分别对应于每个信源的译码输出。于是, 整个编码系统按以下方式进行工作:

首先, 每个编码器  $\varphi_n^{(i)}$  ( $i \in \mathcal{I}_K$ ) 将各自的  $n$  长信源输出  $V_i^n$  编码为码字  $X_i^n = \varphi_n^{(i)}(V_i^n)$ 。然后, 所有码字  $X_{\mathcal{I}_K}^n$  被同时在多接入信道上传输。最后, 联合译码器  $\psi_n$  通过观察多接入信道的输出  $Y^n$  来获取对所有信源序列  $V_{\mathcal{I}_K}^n$  的估计  $\hat{V}_{\mathcal{I}_K}^n \triangleq \psi_n(Y^n) = (\psi_n^{(i)}(Y^n))_{i \in \mathcal{I}_K}$ 。

为了评估该系统的性能, 我们需要引入译码错误概率的概念。我们定义译码错误概率  $\epsilon_n$  为相关信源概率分布  $P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}$  下的平均译码错误概率, 即

$$\begin{aligned} \epsilon_n &\triangleq \Pr\{V_{\mathcal{I}_K}^n \neq \psi_n(Y^n)\} \\ &= \sum_{v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n) W^n([\psi_n^{-1}(v_{\mathcal{I}_K}^n)]^c | (\varphi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K}). \end{aligned}$$

为了简单起见, 我们将一组译码错误概率为  $\epsilon_n$  的编码/译码器序列  $((\varphi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}, \psi_n)$  称为一个  $(n, \epsilon_n)$  码。于是, 对于给定的相关信源  $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$  和多接入信道  $\mathbf{W}$ , 当存在一个  $(n, \epsilon_n)$  码满足

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \epsilon_n \leq \epsilon$$

时, 我们称信源  $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$  在信道  $\mathbf{W}$  上是  $\epsilon$ -可传输的。当  $\epsilon = 0$  时, 我们则称信源  $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$  在信道  $\mathbf{W}$  上是可传输的。

## 4.2 多接入信道下相关信源的信源信道联合编码性能分析

本节将给出任意编码方案在多接入信道下相关信源的信源信道联合编码性能估计。我们有如下重要引理。

**引理 4.2.1** 令  $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$  为  $K$  个相关一般信源,  $\mathbf{W}$  为具有  $K$  个输入的一般多接入信道。对于给定的一组随机编码器  $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ , 如果

$$\Pr\{(\Phi_n^{(i)}(\mathbf{v}_i))_{i \in \mathcal{I}_K} = \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K}\} = \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\mathbf{v}_i) = \mathbf{x}_i\} \quad \forall \mathbf{v}_{\mathcal{I}_K} \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n, \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K} \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \quad (4.9)$$

并且存在一族实函数

$$\{\rho(\Phi_n^{(A)}) : \prod_{i \in A} \mathcal{V}_i^n \times \prod_{i \in A} \mathcal{X}_i^n \rightarrow \mathbb{R}\}_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset}$$

使得对于所有非空集合  $A \subseteq \mathcal{I}_K$ 、所有不相等的  $\mathbf{v}_i, \hat{\mathbf{v}}_i \in \mathcal{V}_i^n$  ( $i \in \mathcal{I}_K$ ) 和所有的  $\mathbf{x}_i, \hat{\mathbf{x}}_i \in \mathcal{X}_i^n$  ( $i \in \mathcal{I}_K$ ) 满足

$$\Pr\{(\Phi_n^{(i)}(\hat{\mathbf{v}}_i))_{i \in A} = \hat{\mathbf{x}}_A | (\Phi_n^{(i)}(\mathbf{v}_i))_{i \in \mathcal{I}_K} = \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K}\} \leq e^{n\rho(\Phi_n^{(A)})(\hat{\mathbf{v}}_A, \hat{\mathbf{x}}_A)} \prod_{i \in A} \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{\mathbf{v}}_i) = \hat{\mathbf{x}}_i\} \quad (4.10)$$

那么存在一个联合译码器  $\Psi_n$  使得译码错误概率满足

$$\epsilon_n \leq \Pr\{(V_{\mathcal{I}_K}^n, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n)\} + (2^K - 1)e^{-n\gamma}, \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (4.11)$$

式中  $\gamma > 0$ ，并且

$$P_{V_{\mathcal{I}_K}^n X_{\mathcal{I}_K}^n Y^n}(\mathbf{v}_{\mathcal{I}_K}, \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K}, \mathbf{y}) = P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(\mathbf{v}_{\mathcal{I}_K}) W^n(\mathbf{y} | \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K}) \prod_{i \in \mathcal{I}_K} P_{X_i^n | V_i^n}(\mathbf{x}_i | \mathbf{v}_i) \quad (4.12)$$

$$P_{X_i^n | V_i^n}(\mathbf{x}_i | \mathbf{v}_i) = \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\mathbf{v}_i) = \mathbf{x}_i\} \quad (4.13)$$

$$T_{n,\gamma}(\Phi_n) = \bigcap_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset} T_{n,\gamma}^A(\Phi_n) \quad (4.14)$$

$$T_{n,\gamma}^A(\Phi_n) = \left\{ (\mathbf{v}_{\mathcal{I}_K}, \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K}, \mathbf{y}) \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n \times \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \times \mathcal{Y}^n \mid i(\mathbf{x}_A; \mathbf{y} | \mathbf{x}_{A^c}, \mathbf{v}_{A^c}) > h(\mathbf{v}_A | \mathbf{v}_{A^c}) + \rho(\Phi_n^{(A)})(\mathbf{v}_A, \mathbf{x}_A) + \gamma \right\} \quad (4.15)$$

其中，

$$\begin{aligned} A^c &\triangleq \mathcal{I}_K \setminus A \\ i(\mathbf{x}_A; \mathbf{y} | \mathbf{x}_{A^c}, \mathbf{v}_{A^c}) &\triangleq \frac{1}{n} \ln \frac{P_{Y^n | X_{\mathcal{I}_K}^n, V_{A^c}^n}(\mathbf{y} | \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K}, \mathbf{v}_{A^c})}{P_{Y^n | X_{A^c}^n, V_{A^c}^n}(\mathbf{y} | \mathbf{x}_{A^c}, \mathbf{v}_{A^c})} \\ &= \frac{1}{n} \ln \frac{W^n(\mathbf{y} | \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K})}{P_{Y^n | X_{A^c}^n, V_{A^c}^n}(\mathbf{y} | \mathbf{x}_{A^c}, \mathbf{v}_{A^c})} \\ h(\mathbf{v}_A | \mathbf{v}_{A^c}) &\triangleq \frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{V_A^n | V_{A^c}^n}(\mathbf{v}_A | \mathbf{v}_{A^c})}. \end{aligned}$$

**注 4.2.1** 如果  $K$  个编码器  $(\Phi_n^{(A)})_{i \in \mathcal{I}_K}$  是相互完全独立的，那么条件(4.10)还可以简化为以下条件：

$$\Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{\mathbf{v}}_i) = \hat{\mathbf{x}}_i | \Phi_n^{(i)}(\mathbf{v}_i) = \mathbf{x}_i\} \leq e^{n\rho(\Phi_n^{(i)})(\hat{\mathbf{v}}_i, \hat{\mathbf{x}}_i)} \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{\mathbf{v}}_i) = \hat{\mathbf{x}}_i\} \quad (4.16)$$

其中， $\mathbf{v}_i, \hat{\mathbf{v}}_i \in \mathcal{V}_i^n$  为不相等的两个序列， $\mathbf{x}_i, \hat{\mathbf{x}}_i \in \mathcal{X}_i^n$  为任意序列 ( $i \in \mathcal{I}_K$ )。同时，我们还有

$$\rho(\Phi_n^{(A)})(\mathbf{v}_A, \mathbf{x}_A) = \sum_{i \in A} \rho(\Phi_n^{(i)})(\mathbf{v}_i, \mathbf{x}_i), \quad \forall A \subseteq \mathcal{I}_K. \quad (4.17)$$

如果我们定义每个编码器  $\Phi_n^{(i)}$  的输出  $\Phi_n^{(i)}(\mathbf{v}_i)$  为依照某固定条件概率分布  $P_{\mathcal{X}_i^n | \mathcal{V}_i^n}(\cdot | \mathbf{v}_i)$  独立生成的随机码字，那么显然

$$\Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{\mathbf{v}}_i) = \hat{\mathbf{x}}_i | \Phi_n^{(i)}(\mathbf{v}_i) = \mathbf{x}_i\} \equiv \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{\mathbf{v}}_i) = \hat{\mathbf{x}}_i\}. \quad (4.18)$$

因而,

$$\rho(\Phi_n^{(A)}) \equiv 0, \quad \forall A \in \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset \quad (4.19)$$

[17, Lemma 3.8.1] 和 [23, Lemma 1] 的证明中采用了上述构造方法。关于式(4.19)的意义我们将在注解4.2.2中详细讨论, 读者必须注意的是上述构造方法仅仅是构造满足条件(4.19)的编码器的一种方法, 因为由式(4.18)可以看出, 要推出式(4.19), 仅仅需要满足两两独立 (*pairwise independence*) 就可以了, 并不要求完全独立。

由该引理, 我们得到以下定理。

**定理 4.2.1** 令  $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$  为  $K$  个相关一般信源,  $\mathbf{W}$  为具有  $K$  个输入的一般多接入信道,  $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$  为一组给定的随机编码器, 满足条件(4.9)和(4.10)。如果对于一个满足

$$\gamma_n > 0, \gamma_n \rightarrow 0, n\gamma_n \rightarrow \infty, \quad \text{当 } n \rightarrow \infty$$

的序列  $\{\gamma_n\}_{n=1}^{\infty}$ , 下式成立:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \Pr \{(\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}^n, \mathbf{X}_{\mathcal{I}_K}^n, \mathbf{Y}^n) \notin T_{n, \gamma_n}(\Phi_n)\} \leq \epsilon \quad (4.20)$$

则存在一个基于  $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$  的  $(n, \epsilon_n)$  码, 使得  $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$  在信道  $\mathbf{W}$  上是  $\epsilon$ -可传输的, 式中  $(\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}^n, \mathbf{X}_{\mathcal{I}_K}^n, \mathbf{Y}^n)$  的概率分布由式(4.12)定义, 集合  $T_{n, \gamma_n}(\Phi_n)$  由式(4.14)定义。

由定理4.2.1还可以进一步得到一些结果, 本报告不再赘述, 详见 [38]。

**注 4.2.2** 如果编码器  $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$  满足条件(4.10)和(4.19), 那么可以由定理4.2.1立即推出 [23, Theorem 1] 中的正定理。上述事实告诉我们条件(4.19)是好编码器的一个非常重要的特性。而且, 结合我们在注解4.2.1结尾的分析, 我们发现一种构造无损信源信道联合编码的可行方法就是“寻找某种机制可以根据一个好的条件概率分布  $P_{X_i^n | V_i^n}$  产生满足两两独立性质的码字集合”。在信息论许多定理的证明中, 我们都需要生成独立的随机码字集合, 但是上述分析表明, 在无损信源信道联合编码问题中, 我们只需要码字满足两两独立的要求。在信道编码中, 我们已经知道两两独立性对于信道编码是足够的<sup>[10, 14]</sup>。现在, 我们将这一观点扩展到了信源信道联合编码。

受上述思路启发, 我们考虑引入关于“好编码器”的概念。如果一组编码器  $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$  满足条件(4.9)、(4.10)以及

$$\sup_{(\mathbf{v}_A, \mathbf{x}_A) \in \prod_{i \in A} \mathcal{V}_i^n \times \prod_{i \in A} \mathcal{X}_i^n} \rho(\Phi_n^{(A)})(\mathbf{v}_A, \mathbf{x}_A) = 0 \quad \forall A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset, \quad (4.21)$$

那么我们称编码器是好的。注意, 对于任意编码器, 可以很容易证明以下不等式:

$$\sup_{(\mathbf{v}_A, \mathbf{x}_A) \in \prod_{i \in A} \mathcal{V}_i^n \times \prod_{i \in A} \mathcal{X}_i^n} \rho(\Phi_n^{(A)})(\mathbf{v}_A, \mathbf{x}_A) \geq 0$$

而且事实上, 条件(4.21)等价于式(4.19)。实际中, 条件(4.21)过于严格了, 所以我们下面引入两个相对弱一些“好编码器”的概念。

如果一组编码器  $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$  满足条件 (4.9)、(4.10)以及

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{(\mathbf{v}_A, \mathbf{x}_A) \in \prod_{i \in A} \mathcal{V}_i^n \times \prod_{i \in A} \mathcal{X}_i^n} \rho(\Phi_n^{(A)})(\mathbf{v}_A, \mathbf{x}_A) \leq \delta, \quad \forall A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset, \quad (4.22)$$

那么我们称编码器是  $\delta$ -渐近好的 ( $\delta \geq 0$ )。如果一组编码器  $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$  满足条件 (4.9)、(4.10) 以及

$$p\text{-}\limsup_{n \rightarrow \infty} \rho(\Phi_n^{(A)})(V_A^n, X_A^n) \leq \delta, \quad \forall A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset, \quad (4.23)$$

那么我们称编码器是信源  $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$  下  $\delta$ -渐近好的, 式中的概率分布由式(4.12)定义。作为特例, 当  $\delta = 0$  时, 我们称编码器是渐近好的或某信源下渐近好的。

关于这些概念, 我们有以下结果:

**命题 4.2.1** 好的编码器是渐近好的,  $\delta$ -渐近好的编码器是任意给定信源下  $\delta$ -渐近好的。

### 4.3 基于线性码和随机交织的无损信源信道联合编码方案

通过上一节的分析, 我们已经知道什么是“好的编码器”。那么如何构造“好的编码器”呢? 我们注意到在命题3.2.7中, 随机仿射函数  $\hat{F}$  的确表现出某种两两独立的特性, 因此, 很自然地, 我们会考虑如何基于  $\hat{F}$  来构造好的编码器。我们证明了以下引理, 该引理给出了具体构造编码器的方法。

**引理 4.3.1** 对于一个给定的随机线性码  $F_n: \mathcal{V}^n \rightarrow \mathcal{U}^l$  和一个给定的 (量化) 函数  $q_n: \mathcal{V}^n \times \mathcal{U}^l \rightarrow \mathcal{X}^m$ , 我们有

$$\Pr\{\Phi_{F_n, q_n}(\mathbf{v}) = \mathbf{x}\} = P_{X^m|V^n}(\mathbf{x}|\mathbf{v}) \quad (4.24)$$

$$\Pr\{\Phi_{F_n, q_n}(\hat{\mathbf{v}}) = \hat{\mathbf{x}} | \Phi_{F_n, q_n}(\mathbf{v}) = \mathbf{x}\} = \beta(F_n, q_n)(\mathbf{v}, \hat{\mathbf{v}}, \mathbf{x}, \hat{\mathbf{x}}) P_{X^m|V^n}(\hat{\mathbf{x}}|\hat{\mathbf{v}}) \quad (4.25)$$

$$\leq \beta'(F_n, q_n)(\hat{\mathbf{v}}, \hat{\mathbf{x}}) P_{X^m|V^n}(\hat{\mathbf{x}}|\hat{\mathbf{v}}) \quad (4.26)$$

式中,  $\mathbf{v}, \hat{\mathbf{v}}$  为  $\mathcal{V}^n$  中的不相等序列,  $\mathbf{x}, \hat{\mathbf{x}} \in \mathcal{X}^m$ , 以及

$$\Phi_{F_n, q_n}(\mathbf{v}) \triangleq q_n(\mathbf{v}, \hat{F}_n(\mathbf{v})) \quad (4.27)$$

$$P_{X^m|V^n}(\mathbf{x}|\mathbf{v}) \triangleq \frac{|q_n^{-1}(\mathbf{v}, \mathbf{x})|}{|\mathcal{U}^l|} \quad (4.28)$$

$$q_n^{-1}(\mathbf{v}, \mathbf{x}) \triangleq \{\mathbf{u} \in \mathcal{U}^l | q_n(\mathbf{v}, \mathbf{u}) = \mathbf{x}\} \quad (4.29)$$

$$\beta(F_n, q_n)(\mathbf{v}, \hat{\mathbf{v}}, \mathbf{x}, \hat{\mathbf{x}}) \triangleq \sum_{\substack{\mathbf{u} \in q_n^{-1}(\mathbf{v}, \mathbf{x}), \\ \hat{\mathbf{u}} \in q_n^{-1}(\hat{\mathbf{v}}, \hat{\mathbf{x}})}} \frac{\alpha(F_n)(P_{\hat{\mathbf{v}}-\mathbf{v}}, P_{\hat{\mathbf{u}}-\mathbf{u}})}{|q_n^{-1}(\mathbf{v}, \mathbf{x})| |q_n^{-1}(\hat{\mathbf{v}}, \hat{\mathbf{x}})|} \quad (4.30)$$

$$\beta'(F_n, q_n)(\hat{\mathbf{v}}, \hat{\mathbf{x}}) \triangleq \max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ \mathbf{u} \in \mathcal{U}^l}} \sum_{\hat{\mathbf{u}} \in q_n^{-1}(\hat{\mathbf{v}}, \hat{\mathbf{x}})} \frac{\alpha(F_n)(P, P_{\hat{\mathbf{u}}-\mathbf{u}})}{|q_n^{-1}(\hat{\mathbf{v}}, \hat{\mathbf{x}})|}. \quad (4.31)$$

**注 4.3.1** 令  $m = n$ , 并将式(4.26)和条件(4.10) 或(4.16)进行比较, 我们立刻有

$$\rho(\Phi_{F_n, q_n}) = \frac{1}{n} \ln \beta'(F_n, q_n). \quad (4.32)$$

回想在命题3.2.6中, 我们曾证明随机线性码  $F_{q, n, l}^{\text{RRLC}}$  满足

$$\alpha_{F_{q, n, l}^{\text{RRLC}}}(P, Q) = 1, \quad \forall P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{U})$$

其中,  $\mathcal{V} = \mathcal{U} = \mathbb{F}_q$ 。从而, 我们有  $\beta'(F_{q, n, l}^{\text{RRLC}}, q_n) \equiv 1$  或  $\rho(\Phi_{F_{q, n, l}^{\text{RRLC}}, q_n}) \equiv 0$ , 这表明  $\Phi_{F_{q, n, l}^{\text{RRLC}}, q_n}$  是一个好的编码器。而且, 根据注解4.2.1, 我们可以用  $K$  个独立随机线性码构造  $K$  个满足条

件(4.16)的好编码器，更特殊的情形是，我们甚至可以仅使用一个确定的线性码来构造  $K$  个编码器，只要这个线性码足够好。这是一个对于实际应用非常有意义的结论，因为当有多个节点时，码资源和码分配往往是一个需要仔细设计的问题，而现在根据式(4.27)所定义的方案，不同的节点可以采用相同的线性码，只需采用不同的交织器进行区分就可以了，由于交织器的数目巨大，故码资源充沛且码分配策略非常简单。

根据由定义(4.31)和式(4.32)建立起来的  $\alpha(F_n)$  和  $\rho(\Phi_{F_n, q_n})$  的关系，同时沿着上一节定义好码的思路，我们定义一个随机线性码  $F_n: \mathcal{V}^n \rightarrow \mathcal{U}^l$  是好（也称为 SCC-好）的，如果它满足

$$\max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{U})}} \alpha(F_n)(P, Q) = 1. \quad (4.33)$$

由定义(3.10)和恒等式(3.11)，很容易证明

$$\max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{U})}} \alpha(F_n)(P, Q) \geq 1.$$

而且，如果条件(4.33)成立，我们有

$$\alpha(F_n)(P, Q) = 1, \quad \forall P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{U}). \quad (4.34)$$

我们进一步定义一个线性码是  $\delta$ -渐近好（也称为  $\delta$ -渐近 SCC-好）的，如果它满足

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{U})}} \frac{1}{n} \ln \alpha(F_n)(P, Q) \leq \delta. \quad (4.35)$$

当  $\delta = 0$  时，我们称该线性码为渐近好的线性码。显然，一个好码肯定是渐近好的。

下述命题建立起了线性好码与好编码器之间的关系。

**命题 4.3.1** 如果线性码序列  $\{F_n\}_{n=1}^{\infty}$  是好的，那么由式(4.27)定义的编码器序列  $\{\Phi_{F_n, q_n}\}_{n=1}^{\infty}$  是好的。如果线性码序列  $\{F_n\}_{n=1}^{\infty}$  是  $\delta$ -渐近好的，那么编码器序列  $\{\Phi_{F_n, q_n}\}_{n=1}^{\infty}$  是  $\delta$ -渐近好的。

因此，引理4.3.1为基于线性码构造好的编码器提供了一种可行的方案，如图4.1。在多接入信道中，由于每个节点的编码器都以相同的方式工作，所以为了清晰起见，图4.1只画了一个编码器。作为比较，我们在图4.2给出了基于线性码的信道编码方案 ([2, 14]) 和基于线性码的无损信源编码方案 ([26, 40])。可以看到，我们的方案实际上是这两种方案的融合，但一个很大的区别在于量化模块  $q_n$  被修改为直接和信源输出相关，这是本方案最大的一个特点。这一设计特点揭示了在一个具有各种边信息的网络中如何进行合作的本质。在实际设计中，研究者（如 [15, p. 61], [27, p. 992]）已经认识到在码字中保留信源的相关性有助于提高多接入信道并发传输时的传输效率，但是要设计一个既具有良好距离（或谱）特性又保留信源相关性的线性码是不容易的（对有些情形甚至是不可能的）。在我们的方案中，通过加入量化模块  $q_n$ ，这一难点被有效地克服了，从而在不影响线性码设计的前提下，我们可以非常容易地在信道输入中保留信源的相关性。

根据图4.1的编码方案，要设计性能优良的系统，我们可以看到主要有以下三个设计问题亟待解决：

1) 优化问题。如何在给定的相关信源和多接入信道下找到好的（或至少是可传输的）条件概率分布  $(P_{X_i^n | V_i^n})_{i \in \mathcal{I}_K}$ ？

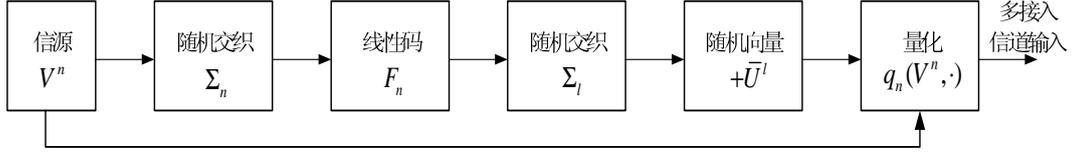
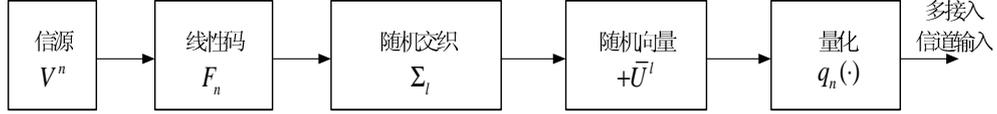
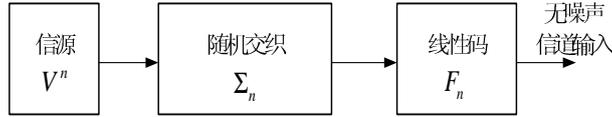


图 4.1: 基于线性码的无损信源信道联合编码方案



(a) 信道编码



(b) 无损信源编码

图 4.2: 基于线性码的信道编码方案与无损信源编码方案

2) 编码问题。如何构造好的线性码（定义(4.33)）或具有任意小  $\delta$  的  $\delta$ -渐近好的线性码（定义(4.35)）？如何在给定的条件概率分布下设计量化函数  $q_n$ ？

3) 译码问题。如何在允许的性能损失下进行低复杂性的译码？

上述三个问题中的每一个问题都是困难的，都值得进行深入研究。在后面章节中，我们将对第二个问题进行深入研究。

## 4.4 任意速率编码与广义凿孔

以上，我们仅仅考虑了每次使用信道传输一个信源符号的情形，但上述结果可以非常容易地推广到更一般的情形，即各相关信源具有不同的采样速率，而多接入信道各节点具有不同的传输速率。

为了定义具有不同采样速率的相关信源，我们只需把信源  $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K} = \{(V_i^n)_{i \in \mathcal{I}_K}\}_{n=1}^{\infty}$  替换为  $\mathbf{V}^{(\mathcal{I}_K)} = \{(V_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}\}_{n=1}^{\infty}$ ，并令每个  $V_n^{(i)}$  的字符集为  $\mathcal{V}_i^{l_n, i}$ 。类似地，我们定义一个具有不同传输速率的多接入信道为  $\mathbf{W} = \{W^n\}_{n=1}^{\infty}$ ，其中  $W^n$  为条件概率分布  $W^n: \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^{m_n, i} \rightarrow \mathcal{Y}^n$ ，满足

$$\sum_{\mathbf{y} \in \mathcal{Y}^n} W^n(\mathbf{y} | (\mathbf{x}_i)_{i \in \mathcal{I}_K}) = 1, \quad \forall (\mathbf{x}_i)_{i \in \mathcal{I}_K} \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^{m_n, i}, \forall n = 1, 2, \dots$$

相应地，编码器和译码器也需要分别修改定义为

$$\phi_n^{(i)}: \mathcal{V}_i^{l_n, i} \rightarrow \mathcal{X}_i^{m_n, i}, \quad i \in \mathcal{I}_K$$

和

$$\psi_n: \mathcal{Y}^n \rightarrow \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^{l_n, i}.$$

于是, 对于给定的相关一般信源  $\mathbf{V}^{(\mathcal{I}_K)}$  和一般多接入信道  $\mathbf{W}$ , 当存在一个  $(n, \epsilon_n)$  码满足

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{l_{n,i}}{m_{n,i}} \leq R_i, \quad \forall i \in \mathcal{I}_K$$

和

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \epsilon_n \leq \epsilon$$

时, 我们定义信源  $\mathbf{V}^{(\mathcal{I}_K)}$  在信道  $\mathbf{W}$  上是  $(R_{\mathcal{I}_K}, \epsilon)$  可传输的, 式中,  $R_{\mathcal{I}_K} \triangleq (R_i)_{i \in \mathcal{I}_K}$  表示一组  $K$  个非负实数。

之前的所有结果对于新定义的信源和信道依然成立。现在, 让我们来关注其中的一种特殊情形, 即

$$l_{n,i} = l_n, \quad m_{n,i} = n, \quad \forall i \in \mathcal{I}_K$$

的情形。于是, 当存在一个  $(n, \epsilon_n)$  码满足

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{l_n}{n} \leq R, \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} \epsilon_n \leq \epsilon$$

时, 我们定义信源  $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K} = \{(V_i^{l_n})_{i \in \mathcal{I}_K}\}_{n=1}^{\infty}$  在信道上  $\mathbf{W} = \{W^n : \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \rightarrow \mathcal{Y}^n\}_{n=1}^{\infty}$  上是  $(R, \epsilon)$ -可传输的。在这种条件设置下, 引理4.2.1和定理4.2.1被重新表示如下。

**引理 4.4.1** 令  $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$  为  $K$  个相关一般信源, 并令  $\mathbf{W}$  为一个具有  $K$  个输入节点的一般多接入信道。对于一组给定的随机编码器  $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ , 如果对于所有的  $\mathbf{v}_{\mathcal{I}_K} \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^{l_n}$  和  $\mathbf{x}_{\mathcal{I}_K} \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n$ , 其满足

$$\Pr\{(\Phi_n^{(i)}(\mathbf{v}_i))_{i \in \mathcal{I}_K} = \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K}\} = \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\mathbf{v}_i) = \mathbf{x}_i\}, \quad (4.36)$$

并且存在一族实函数

$$\{\rho(\Phi_n^{(A)}) : \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^{l_n} \times \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \rightarrow \mathbb{R}\}_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset}$$

使得对于所有不相等的  $\mathbf{v}_i, \hat{\mathbf{v}}_i \in \mathcal{V}_i^{l_n}$  ( $i \in \mathcal{I}_K$ ) 和所有的  $\mathbf{x}_i, \hat{\mathbf{x}}_i \in \mathcal{X}_i^n$  ( $i \in \mathcal{I}_K$ ) 满足

$$\Pr\{(\Phi_n^{(i)}(\hat{\mathbf{v}}_i))_{i \in A} = \hat{\mathbf{x}}_A | (\Phi_n^{(i)}(\mathbf{v}_i))_{i \in \mathcal{I}_K} = \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K}\} \leq e^{n\rho(\Phi_n^{(A)})(\hat{\mathbf{v}}_A, \hat{\mathbf{x}}_A)} \prod_{i \in A} \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{\mathbf{v}}_i) = \hat{\mathbf{x}}_i\} \quad (4.37)$$

式中  $A$  为  $\mathcal{I}_K$  的任意非空子集。于是, 存在一个联合译码器  $\Psi_n$  使得系统的译码错误概率满足

$$\epsilon_n \leq \Pr\{(V_{\mathcal{I}_K}^{l_n}, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n)\} + (2^K - 1)e^{-n\gamma}, \quad \forall n = 1, 2, \dots \quad (4.38)$$

式中,  $\gamma > 0$ ,

$$P_{V_{\mathcal{I}_K}^{l_n} X_{\mathcal{I}_K}^n Y^n}(\mathbf{v}_{\mathcal{I}_K}, \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K}, \mathbf{y}) = P_{V_{\mathcal{I}_K}^{l_n}}(\mathbf{v}_{\mathcal{I}_K}) W^n(\mathbf{y} | \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K}) \prod_{i \in \mathcal{I}_K} P_{X_i^n | V_i^{l_n}}(\mathbf{x}_i | \mathbf{v}_i) \quad (4.39)$$

$$P_{X_i^n | V_i^{l_n}}(\mathbf{x}_i | \mathbf{v}_i) = \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\mathbf{v}_i) = \mathbf{x}_i\} \quad (4.40)$$

$$T_{n,\gamma}(\Phi_n) = \bigcap_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset} T_{n,\gamma}^A(\Phi_n) \quad (4.41)$$

$$T_{n,\gamma}^A(\Phi_n) = \left\{ (\mathbf{v}_{\mathcal{I}_K}, \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K}, \mathbf{y}) \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^{l_n} \times \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \times \mathcal{Y}^n \mid i(\mathbf{x}_A; \mathbf{y} | \mathbf{x}_{A^c}, \mathbf{v}_{A^c}) > h(\mathbf{v}_A | \mathbf{v}_{A^c}) + \rho(\Phi_n^{(A)})(\mathbf{v}_A, \mathbf{x}_A) + \gamma \right\} \quad (4.42)$$

以及

$$i(\mathbf{x}_A; \mathbf{y} | \mathbf{x}_{A^c}, \mathbf{v}_{A^c}) \triangleq \frac{1}{n} \ln \frac{W^n(\mathbf{y} | \mathbf{x}_{\mathcal{I}_K})}{P_{Y^n | X_{A^c}^n, V_{A^c}^{l_n}}(\mathbf{y} | \mathbf{x}_{A^c}, \mathbf{v}_{A^c})}$$

$$h(\mathbf{v}_A | \mathbf{v}_{A^c}) \triangleq \frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{V_A^{l_n} | V_{A^c}^{l_n}}(\mathbf{v}_A | \mathbf{v}_{A^c})}.$$

**定理 4.4.1** 令  $V_{\mathcal{I}_K}$  为  $K$  个相关一般信源, 并令  $\mathbf{W}$  为具有  $K$  个输入节点的一般多接入信道。如果对于一个满足

$$\gamma_n > 0, \gamma_n \rightarrow 0, n\gamma_n \rightarrow \infty, \quad \text{当 } n \rightarrow \infty$$

的序列  $\{\gamma_n\}_{n=1}^{\infty}$  和一组满足条件(4.36)和(4.37)的随机编码器  $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ , 下式成立:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{l_n}{n} \leq R,$$

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \Pr \{(V_{\mathcal{I}_K}^{l_n}, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n, \gamma_n}(\Phi_n)\} \leq \epsilon.$$

那么, 存在一个基于  $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$  的  $(n, \epsilon_n)$  码使得信源  $V_{\mathcal{I}_K}$  在信道  $\mathbf{W}$  上是  $(R, \epsilon)$  可传输的。式中,  $(V_{\mathcal{I}_K}^{l_n}, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n)$  的概率分布由式 (4.39) 定义, 集合  $T_{n, \gamma_n}(\Phi_n)$  由式(4.41)定义。

对于熟悉信息谱方法的人而言, 至此, 我们并没有引入任何关于任意速率编码的实质性内容。但是, 当我们把焦点放到编码器的设计时, 根据定理4.4.1, 在可变速率的设置下, 设计无损信源信道联合编码的思路依然是根据一个好的条件概率分布生成一个满足两两独立性质的码字集合, 区别是原有的条件概率分布  $P_{X^n | V^n}$  被替换为  $P_{X^m | V^n}(x^m | v^n)$ 。根据引理4.3.1, 我们可以依照式 (4.27) 来设计编码器。但是请注意, 在定义 (4.27) 中, 如果我们使用了一个非常低速率的线性好码  $F_n: \mathcal{V}^n \rightarrow \mathcal{U}^l$ , 即  $R(F_n) \rightarrow 0$  或  $l/n \gg 1$ , 那么对于大多数条件概率分布  $P_{X^m | V^n}(x^m | v^n)$  (只要  $m$  不是太大), 我们唯一需要做的仅仅是选择合适的满足条件(4.28)的量化函数  $q_n$ 。

这是一个令人惊讶的结论。在传统信道码设计中, 研究者们通常关心的是针对每一固定速率来设计好码, 但现在, 设计一个好的低速率码就足够了, 剩下来要做的就是为每个速率设计一个好的量化函数。我们将这种方法称为广义凿孔 (generalized puncturing), 但这种方法与传统的凿孔方法还是有显著差异的。传统凿孔用于生成高速率的好码, 而广义凿孔则是针对某一信道依据一定的速率生成好的输入序列。在一些特殊情形下, 上述方法的结果可能是相同的, 但对于一般情形通常是不同的。

当条件概率分布满足

$$P_{X^m | V^n}(\mathbf{x} | \mathbf{v}) = \prod_{i=1}^m P_X(x_i)$$

时, 广义凿孔的工作方式非常像传统凿孔。这种情形多见于无记忆信道上点到点的传输。令  $q: \mathcal{U}^{l_0} \rightarrow \mathcal{X}$  为满足

$$P_X(x) = \frac{q^{-1}(x)}{|\mathcal{U}^{l_0}|}, \quad \forall x \in \mathcal{X}$$

的函数, 于是我们可以定义编码器为

$$\Phi_n(\mathbf{v}) = q(u_{1 \dots l_0})q(u_{l_0+1 \dots 2l_0}) \cdots q(u_{(m-1)l_0+1 \dots ml_0}),$$

式中,  $\mathbf{u} = \hat{F}_n(\mathbf{v})$ , 且  $l \geq ml_0$  (因为我们假设  $R(F_n)$  非常小)。图4.3描绘了上述情形下广义凿孔的具体工作机制。进一步, 如果  $\mathcal{V} = \mathcal{U} = \mathcal{X} = \mathbb{F}_2$ , 并且  $P_X(0) = P_X(1) = 0.5$ , 那么我

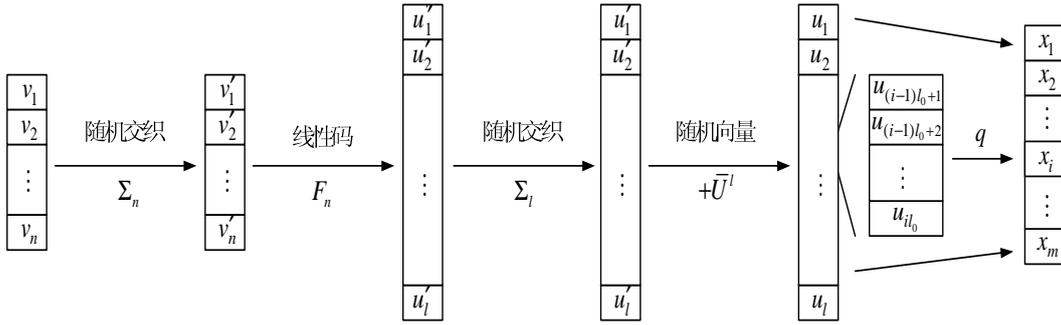


图 4.3: 当  $P_{X^m|V^n}(\mathbf{x}|\mathbf{v}) = \prod_{i=1}^m P_X(x_i)$  时广义凿孔的工作机制

们可以定义函数  $q$  为  $\mathbb{F}_2$  上的恒等函数。于是，我们的广义凿孔的工作过程几乎和传统凿孔一样，唯一的区别是广义凿孔在随机交织的  $F_n$  陪集码上进行凿孔，而传统凿孔仅在  $F_n$  码上凿孔。

## 第五章 码谱观点下线性好码的标准

根据第四章中的结果，线性码是好的线性码（定义(4.33)）或具有任意小  $\delta$  的  $\delta$ -渐近好的线性码（定义(4.35)）是我们的分布式无损信源信道联合编码方案逼近最优性能的必要条件，其实质就是要求线性码具有好的联合谱，这也就形成了关于无损信源信道联合编码下线性好码的一个码谱标准。

通过回顾信道编码和分布式信源编码中对于线性好码的要求，我们发现，事实上，我们可以用码谱的方法建立关于线性好码的统一观点。本章将主要介绍我们在这方面取得的成果。

### 5.1 线性码的速率

在用码谱方法建立不同应用中线性好码标准的过程中，我们发现传统信道编码的码率概念已经不够用了，我们必须根据不同需要引入不同的码率概念。这一节中，我们将主要介绍这方面的有关新概念。

对于任意的线性码  $f : \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ ，我们定义  $f$  的信源传输速率（source transmission rate） $R_s(f)$  为

$$R_s(f) \triangleq \frac{1}{n} \ln |f(\mathcal{X}^n)|. \quad (\text{nats/source symbol}) \quad (5.1)$$

类似地，我们定义  $f$  的信道传输速率（channel transmission rate） $R_c(f)$  为

$$R_c(f) \triangleq \frac{1}{m} \ln |f(\mathcal{X}^n)|. \quad (\text{nats/channel symbol}) \quad (5.2)$$

在第三章，我们定义过  $f$  的（编码）速率  $R(f)$  为  $n/m$ 。于是，在  $R_s(f)$ 、 $R_c(f)$  和  $R(f)$  之间有一个非常简单的关系：

$$R(f)R_s(f) = R_c(f).$$

而且，如果  $f$  是单射，则  $R_s(f) = \ln |\mathcal{X}|$ ， $R_c(f) = \ln |\mathcal{X}|R(f)$ ；如果  $f$  是满射，则  $R_s(f) = \ln |\mathcal{Y}|/R(f)$ ， $R_c(f) = \ln |\mathcal{Y}|$ 。

令  $\mathbf{F} = \{F_k : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$  为一个随机线性码序列。我们定义渐近上确界信源传输速率（asymptotic supremum source transmission rate） $\overline{R}_s(\mathbf{F})$  和渐近下确界信源传输速率（asymptotic infimum source transmission rate） $\underline{R}_s(\mathbf{F})$  分别为  $\overline{R}_s(\mathbf{F}) \triangleq \text{p-lim sup}_{k \rightarrow \infty} R_s(F_k)$  和  $\underline{R}_s(\mathbf{F}) \triangleq \text{p-lim inf}_{k \rightarrow \infty} R_s(F_k)$ 。当  $\overline{R}_s(\mathbf{F}) = \underline{R}_s(\mathbf{F})$  时，我们称  $\mathbf{F}$  的渐近信源传输速率（asymptotic source transmission rate）为

$$R_s(\mathbf{F}) \triangleq \text{p-lim}_{k \rightarrow \infty} R_s(F_k). \quad (5.3)$$

类似地，我们定义渐近上确界信道传输速率（asymptotic supremum channel transmission rate） $\overline{R}_c(\mathbf{F})$  和渐近下确界信道传输速率（asymptotic infimum channel transmission rate）

$R_c(\mathbf{F})$  分别为  $\bar{R}_c(\mathbf{F}) \triangleq \text{p-lim sup}_{k \rightarrow \infty} R_c(F_k)$  和  $\underline{R}_c(\mathbf{F}) \triangleq \text{p-lim inf}_{k \rightarrow \infty} R_c(F_k)$ 。当  $\bar{R}_c(\mathbf{F}) = \underline{R}_c(\mathbf{F})$  时，我们称  $\mathbf{F}$  的渐近信道传输速率 (asymptotic channel transmission rate) 为

$$R_c(\mathbf{F}) \triangleq \text{p-lim}_{k \rightarrow \infty} R_c(F_k). \quad (5.4)$$

同样，我们定义渐近上确界编码速率 (asymptotic supremum coding rate)  $\bar{R}(\mathbf{F})$  和渐近下确界编码速率 (asymptotic infimum coding rate)  $\underline{R}(\mathbf{F})$  分别为  $\bar{R}(\mathbf{F}) \triangleq \limsup_{k \rightarrow \infty} R(F_k)$  和  $\underline{R}(\mathbf{F}) \triangleq \liminf_{k \rightarrow \infty} R(F_k)$ 。当  $\bar{R}(\mathbf{F}) = \underline{R}(\mathbf{F})$  时，我们称  $\mathbf{F}$  的渐近编码速率 (asymptotic coding rate) 为

$$R(\mathbf{F}) \triangleq \lim_{k \rightarrow \infty} R(F_k). \quad (5.5)$$

为了避免某些奇异情形，我们假设对于任意随机线性码序列  $\mathbf{F} = \{F_k : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$ ， $\lim_{k \rightarrow \infty} F_k(\mathcal{X}^{n_k}) = \infty$ 。

## 5.2 线性好码的原始定义与码谱标准

首先，我们来回顾一下不同应用中线性好码的原始标准。

根据 [40]，一个渐近信源传输速率为  $R_s(\mathbf{F})$  的随机线性码序列  $\mathbf{F} = \{F_k : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$ ，如果对于任意  $\epsilon > 0$  都存在一个事件序列  $A_k \in \mathcal{A}$  使得对充分大的  $k$ ，

$$P(A_k) \geq 1 - \epsilon \quad (5.6)$$

$$|R_i(F_k) - R_s(\mathbf{F})| \leq \epsilon \quad \forall \omega \in A_k \quad (5.7)$$

$$\max_{\mathbf{x}, \hat{\mathbf{x}}: \mathbf{x} \neq \hat{\mathbf{x}}} \frac{1}{n_k} \ln \Pr\{F_k(\mathbf{x}) = F_k(\hat{\mathbf{x}}) | A_k\} \leq -R_s(\mathbf{F}) + \delta + \epsilon. \quad (5.8)$$

则其被称为对于无损信源编码是  $\delta$ -渐近好的。根据线性码的性质，条件(5.8)等价于

$$\max_{\mathbf{x}: \mathbf{x} \neq 0^{n_k}} \frac{1}{n_k} \ln \Pr\{\mathbf{x} \in \ker F_k | A_k\} \leq -R_s(\mathbf{F}) + \delta + \epsilon. \quad (5.9)$$

根据 [2, 14, 30]，一个渐近信道传输速率为  $R_c(\mathbf{F})$  的随机线性码序列  $\mathbf{F} = \{F_k : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$ ，如果对于任意  $\epsilon > 0$  都存在一个事件序列  $A_k \in \mathcal{A}$  使得对充分大的  $k$ ，

$$P(A_k) \geq 1 - \epsilon \quad (5.10)$$

$$|R_c(F_k) - R_c(\mathbf{F})| \leq \epsilon \quad \forall \omega \in A_k \quad (5.11)$$

$$\max_{\mathbf{y}, \hat{\mathbf{y}}: \mathbf{y} \neq \hat{\mathbf{y}}} \frac{1}{m_k} \ln \left( \frac{\Pr\{\mathbf{y} \in \mathcal{C}_{F_k}, \hat{\mathbf{y}} \in \mathcal{C}_{F_k} | A_k\}}{\Pr\{\mathbf{y} \in \mathcal{C}_{F_k} | A_k\} \Pr\{\hat{\mathbf{y}} \in \mathcal{C}_{F_k} | A_k\}} \right) \leq \delta + \epsilon \quad (5.12)$$

则其被称为对于信道编码是  $\delta$ -渐近好的，式中  $\mathcal{C}_{F_k} \triangleq F_k(\mathcal{X}^{n_k}) + \bar{Y}^{m_k}$ ， $\bar{Y}^{m_k}$  是  $\mathcal{Y}^{m_k}$  上的一个独立均匀随机矢量。因为  $F_k$  是一个线性码，通过一些推导，条件(5.12)可以被重写为

$$\max_{\mathbf{y}: \mathbf{y} \neq 0^{m_k}} \frac{1}{m_k} \ln \Pr\{\mathbf{y} \in F_k(\mathcal{X}^{n_k}) | A_k\} \leq -\ln |\mathcal{Y}| + R_c(\mathbf{F}) + \delta + \epsilon. \quad (5.13)$$

根据第四章或 [38], 一个随机线性码序列  $\mathbf{F} = \{F_k : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$  如果满足

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \max_{\substack{\mathbf{x}, \hat{\mathbf{x}}: \mathbf{x} \neq \hat{\mathbf{x}} \\ \mathbf{y}, \hat{\mathbf{y}}}} \frac{1}{n_k} \ln \left( \frac{\Pr\{\mathcal{F}_{F_k}(\mathbf{x}) = \mathbf{y}, \mathcal{F}_{F_k}(\hat{\mathbf{x}}) = \hat{\mathbf{y}}\}}{\Pr\{\mathcal{F}_{F_k}(\mathbf{x}) = \mathbf{y}\} \Pr\{\mathcal{F}_{F_k}(\hat{\mathbf{x}}) = \hat{\mathbf{y}}\}} \right) \leq \delta. \quad (5.14)$$

则其被称为对于无损信源信道联合编码是  $\delta$ -渐近好的, 式中  $\mathcal{F}_{F_k}(\mathbf{x}) \triangleq F_k(\mathbf{x}) + \bar{Y}^{m_k}$ ,  $\bar{Y}^{m_k}$  是  $\mathcal{Y}^{m_k}$  上的一个独立均匀随机矢量。由命题3.2.7的证明, 我们还有它的另一种形式:

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \max_{\substack{\mathbf{x}: \mathbf{x} \neq \mathbf{0} \\ \mathbf{y}}} \frac{1}{n_k} \ln (|\mathcal{Y}|^{m_k} \Pr\{F_k(\mathbf{x}) = \mathbf{y}\}) \leq \delta. \quad (5.15)$$

基于上述原始标准, 我们通过以下三个命题分别给出了对应的线性码码谱标准, 其中, 均匀随机交织起着至关重要的作用。

**命题 5.2.1** 令  $\mathbf{F} = \{F_k : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$  为一个随机线性码序列, 其渐近信源传输速率为  $R_s(\mathbf{F})$ 。如果它满足核谱条件:

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \max_{P \in \mathcal{P}_{n_k}(\mathcal{X}) \setminus \{P_0^{n_k}\}} \frac{1}{n_k} \ln \alpha(\ker F_k)(P) \leq \delta \quad (5.16)$$

则序列  $F_k \sim F_k \circ \Sigma_{n_k}$  对于无损信源编码是  $\delta$ -渐近好的。

**命题 5.2.2** 令  $\mathbf{F} = \{F_k : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$  为一个随机线性码序列, 其渐近信道传输速率为  $R_c(\mathbf{F})$ 。如果它满足像谱条件:

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \max_{Q \in \mathcal{P}_{m_k}(\mathcal{Y}) \setminus \{P_0^{m_k}\}} \frac{1}{m_k} \ln \alpha(F_k(\mathcal{X}^{n_k}))(Q) \leq \delta \quad (5.17)$$

则序列  $\Sigma_{m_k} \circ F_k$  对于信道编码是  $\delta$ -渐近好的。

**命题 5.2.3** 令  $\mathbf{F} = \{F_k : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$  为一个随机线性码序列。如果其满足联合谱条件:

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \max_{\substack{P \in \mathcal{P}_{n_k}(\mathcal{X}) \setminus \{P_0^{n_k}\}, n_k \\ Q \in \mathcal{P}_{m_k}(\mathcal{Y})}} \frac{1}{n_k} \ln \alpha(F_k)(P, Q) \leq \delta \quad (5.18)$$

则序列  $\tilde{F}_k = \Sigma_{m_k} \circ F_k \circ \Sigma_{n_k}$  对于无损信源信道联合编码是  $\delta$ -渐近好的。

为了方便, 对于任意的随机线性码  $F : \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ , 我们定义函数

$$\rho(F) \triangleq \max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_0^n\}, n \\ Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})}} \frac{1}{n} \ln \alpha(F)(P, Q) \quad (5.19)$$

于是条件(5.18)可以被写为  $\limsup_{k \rightarrow \infty} \rho(F_k) \leq \delta$ 。

如上所述, 只要线性码满足码谱条件, 我们就可以通过随机交织的方法构造好的随机线性码集合。所以, 从现在开始, 我们将使用条件(5.16)、(5.17)和(5.18)来分别作为无损信源编码、信道编码和无损信源信道联合编码下  $\delta$ -渐近好(随机)线性码的定义。我们将这些线性好码分别称为  $\delta$ -渐近好的线性信源码 (linear source codes, LSCs)、 $\delta$ -渐近好的线性信道码 (linear channel codes, LCCs) 和  $\delta$ -渐近好的线性信源信道码 (linear source-channel codes, LSCCs)。这些码也分别称为是  $\delta$ -渐近 SC-好的、 $\delta$ -渐近 CC-好的和  $\delta$ -渐近 SCC-好的。当  $\delta = 0$  时, 我们将使用简化术语“渐近好的”, 并且当我们谈及  $\delta$ -渐近好的 LSCs 或 LCCs 时, 我们假设其信源传输速率或信道传输速率依概率收敛。因为  $\delta$ -渐近好的 LSC 或 LCC 的条

件仅与线性码的核或像有关，所以我们引入LSC或LCC意义上的“等价性”概念。对于任意的线性码  $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$  和  $g: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ ，如果它们具有相同的核，它们被称为是 *SC*-等价的，如果它们具有相同的像，它们被称为是 *CC*-等价的。

由上述结果，我们就可以总结出码谱观点下多接入信道下不同编码问题的线性好码标准（如表5.1），表中还给出了候选好码。

表 5.1: 多接入信道下多种编码问题的线性好码标准和候选好码

编码问题	$\delta$ -渐近好线性码标准 $\{F_k: \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$	候选好码
Slepian-Wolf 编码 ([33])	核谱条件: $\limsup_{k \rightarrow \infty} \max_{P \in \mathcal{P}_{n_k}(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^{n_k}}\}} \frac{1}{n_k} \ln \alpha(\ker F_k)(P) \leq \delta$	LDPC 码和 Turbo 类 码的奇偶校验矩阵 (如 [3, 11, 13])
多接入信道编码 (如 [6])	像谱条件: $\limsup_{k \rightarrow \infty} \max_{Q \in \mathcal{P}_{m_k}(\mathcal{Y}) \setminus \{P_{0^{m_k}}\}} \frac{1}{m_k} \ln \alpha(F_k(\mathcal{X}^{n_k}))(Q) \leq \delta$	LDPC 码和 Turbo 类 码的生成矩阵
多接入信道无损信 源信道联合编码	联合谱条件: $\limsup_{k \rightarrow \infty} \max_{\substack{P \in \mathcal{P}_{n_k}(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^{n_k}}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_{m_k}(\mathcal{Y})}} \frac{1}{n_k} \ln \alpha(F_k)(P, Q) \leq \delta$	见第六章

### 5.3 各类线性好码间的关系

既然不同编码问题中线性好码的码谱标准各不相同，那么这些线性好码间又有什么关系呢？以下命题揭示出  $\delta$ -渐近好的 LSC、LCC 和 LSCC 之间的关系。

**命题 5.3.1** 对于一个  $\delta$ -渐近好的 LSC 序列  $\mathbf{F} = \{F_k: \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$ ，存在一个  $\delta$ -渐近好的 LCC 序列  $\mathbf{G} = \{G_k: \mathcal{X}^{l_k} \rightarrow \mathcal{X}^{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ ，使得对于所有的  $k \in \mathbb{N}$ ， $G_k(\mathcal{X}^{l_k}) = \ker F_k$ 。

**命题 5.3.2** 对于一个  $\delta$ -渐近好的 LCC 序列  $\mathbf{F} = \{F_k: \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$ ，存在一个  $\delta$ -渐近好的 LSC 序列  $\mathbf{G} = \{G_k: \mathcal{Y}^{m_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{l_k}\}_{k=1}^{\infty}$ ，使得对于所有的  $k \in \mathbb{N}$ ， $\ker G_k = F_k(\mathcal{X}^{n_k})$ 。

**命题 5.3.3** 令  $\mathbf{F} = \{F_k: \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$  为一个  $\delta$ -渐近好的 LSCC 序列。如果  $F_k$  的信源传输速率依概率收敛，则它是  $\delta$ -渐近 SC-好的。如果  $F_k$  的信道传输速率依概率收敛，则它是  $\delta \bar{R}(\mathbf{F})$ -渐近 CC-好的。

由命题5.3.1、5.3.2和5.3.3，我们从而建立起不同种类线性好码间的联系。图5.1描绘了这种联系。这些联系中，关于好的 LSCC 是好的 LSC 和 LCCs 的结论（命题5.3.3）最值得引起注意。这一事实表明了好的 LSCC 的重要地位，它使我们可以在各种编码问题中重点关注一个问题，即具有良好联合谱的线性码的构造。在下一章中，我们将重点研究这一问题。另

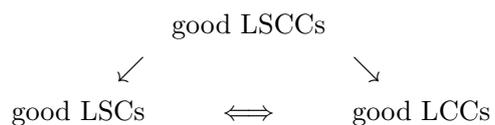


图 5.1: 不同种类线性好码间的关系

外值得注意的是，图5.1还缺两个箭头，一个是从LSC到LSCC的箭头，另一个是从LCC到LSCC的箭头。很自然，我们有以下问题： $\delta$ -渐近好的LSC（或LCC）是 $\delta$ -渐近SCC-好的吗？或者退一步，我们如何构造与给定 $\delta$ -渐近好的LSC（或LCC）SC-等价（或CC-等价）的 $\delta$ -渐近好的LSCC？所有这些问题，我们都将在下一章中给出答案。

## 第六章 具有良好联合谱的线性码：特征与构造

本章主要介绍具有良好联合谱的线性码的特征和构造这类线性码的各种方法。

### 6.1 具有良好联合谱的线性码的基本特征

根据定义式(4.33)或(4.34)以及命题3.2.2中的恒等式(3.1)，一个 SCC-好的随机线性码  $F : \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$  必须满足对于所有的  $P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}$  和  $Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})$

$$E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F)(P, Q)] = E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F_{\mathcal{Y}^m | \mathcal{X}^n}^{\text{RB}})(P, Q)].$$

这告诉我们一个 SCC-好的（随机）线性码具有与随机装箱函数相同的联合谱（当  $P \neq P_{0^n}$  时）。

关于上述观察，需要提醒的一点是定义(4.33)可以重写为

$$\max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})}} E \left[ \frac{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F_n)(P, Q)}{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m)(P, Q)} \right] = 1.$$

然而这并不等价于

$$E \left[ \max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})}} \frac{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F_n)(P, Q)}{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m)(P, Q)} \right] = 1.$$

所以即便存在好的随机线性码  $F$ （如  $F_{q,n,m}^{\text{RLC}}$ ），我们也不能就此认为存在单个的(4.33)意义上的好的线性码  $f$ ，以下命题研究了好的随机线性码与其样本码间的关系。

**命题 6.1.1** 令  $F_n : \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^{m_n}$  为一个随机线性码，其满足  $\sup_{n \geq 1} R(F_n) < \infty$ 。如果  $F_n$  是 SCC-好的，则至少存在一个样本码  $f_n$  使得

$$\max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_{m_n}(\mathcal{Y})}} \frac{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(f_n)(P, Q)}{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^{m_n})(P, Q)} < (n+1)^{c_1} (m_n+1)^{c_2} \quad (6.1)$$

式中  $c_1$  和  $c_2$  是满足  $c_1 > |\mathcal{X}|$  和  $c_2 > |\mathcal{Y}|$  的任意常数。这实际上意味着  $f_n$  是渐近 SCC-好的。类似地，如果  $F_n$  是  $\delta$ -渐近 SCC-好的，则至少存在一个样本码  $f_n$ ，其为  $\delta$ -渐近 SCC-好的。

接下来，为了更深入地理解（ $\delta$ -渐近）SCC-好的线性码，我们分析了这类码的“距离”特性。

**定理 6.1.1** 对于一个给定的  $\delta$ -渐近 *SCC*-好的线性码序列  $\mathbf{F} = \{F_n : \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^{m_n}\}_{n=1}^\infty$ ，对于满足

$$(h_{\mathcal{X}} + \delta)\overline{R}(\mathbf{F}) + h_{\mathcal{Y}} < \ln |\mathcal{Y}| \quad (6.2)$$

的任意实数  $h_{\mathcal{X}}$  和  $h_{\mathcal{Y}}$ ，我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E[|B(F_n, h_{\mathcal{X}}, h_{\mathcal{Y}})|] = 0 \quad (6.3)$$

式中

$$B(F_n, h_{\mathcal{X}}, h_{\mathcal{Y}}) \triangleq \{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in \text{rl}(F_n) | \mathbf{x} \neq 0^n, H(P_{\mathbf{x}}) \leq h_{\mathcal{X}}, H(P_{\mathbf{y}}) \leq h_{\mathcal{Y}}\} \quad (6.4)$$

我们假设  $\overline{R}(\mathbf{F}) < \infty$ 。进一步，我们有

$$\begin{aligned} \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} [(\ln |\mathcal{X}| + \delta)\overline{R}(\mathbf{F}) + \min_{\mathbf{x} \neq 0^n} H(P_{F_n(\mathbf{x})})] &\geq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \min_{\mathbf{x} \neq 0^n} [(H(P_{\mathbf{x}}) + \delta)\overline{R}(\mathbf{F}) + H(P_{F_n(\mathbf{x})})] \\ &\geq \ln |\mathcal{Y}|. \end{aligned} \quad (6.5)$$

**注 6.1.1** 定理6.1.1中的  $H(P_{\mathbf{x}})$  就是我们熟知的熵，这里它被用于作为 *Hamming* 重量的一个替代。不同于 *Hamming* 重量，熵不是范数，但它的确具有某些我们所需要描述码的特性。由式(6.5)的第二个不等式，我们发现对于渐近 *SCC*-好的线性码 ( $\delta = 0$ )，所有具有低熵值的输入序列（全零序列除外）都被映射为具有高熵值的输出序列。令  $\mathcal{X} = \mathcal{Y} = \mathbb{F}_q$ ，并令  $F_n$  为命题3.2.6中的随机线性码  $F_{q,n,m_n}^{\text{RLC}}$ ，于是由(6.5)我们有

$$\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \min_{\mathbf{x} \neq 0^n} H(P_{F_{q,n,m_n}^{\text{RLC}}(\mathbf{x})}) \geq (1 - \overline{R}(\{F_{q,n,m_n}^{\text{RLC}}\}_{n=1}^\infty)) \ln q.$$

令  $Y^{m_n}$  为满足

$$P_{Y^{m_n}}(0) = \max_{\mathbf{x} \neq 0^n} P_{F_{q,n,m_n}^{\text{RLC}}(\mathbf{x})}(0)$$

的码字，并定义

$$\Delta_n \triangleq 1 - P_{Y^{m_n}}(0).$$

显然，这就是码  $F_{q,n,m_n}^{\text{RLC}}$  的归一化距离。于是，我们有

$$\begin{aligned} \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} h_q(1 - \Delta_n) &= \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} [h_2(P_{Y^{m_n}}(0)) + (1 - P_{Y^{m_n}}(0)) \ln(q-1)] \\ &\geq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} H(P_{Y^{m_n}}) \\ &\geq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \min_{\mathbf{x} \neq 0^n} H(P_{F_{q,n,m_n}^{\text{RLC}}(\mathbf{x})}) \\ &\geq (1 - \overline{R}(\{F_{q,n,m_n}^{\text{RLC}}\}_{n=1}^\infty)) \ln q \end{aligned} \quad (6.6)$$

不等式(6.6)就是著名的渐近 *Gilbert-Varshamov* 限（见 [16, 22]），它是定理6.1.1的一个简单推论。

运用定理6.1.1，我们证明了以下推论：

**推论 6.1.1** 如果系统码序列  $\mathbf{F} = \{F_k : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{X}^{m_k}\}_{k=1}^\infty$  是渐近 *SCC*-好的，则

$$\overline{R}(\mathbf{F}) \leq \frac{1}{|\mathcal{X}|}. \quad (6.7)$$

**推论 6.1.2** 假设  $\mathcal{X}$  是一个有限域， $\mathbf{A}$  是  $\mathcal{X}$  上的一个随机  $n \times m$  矩阵。定义矩阵  $\mathbf{A}$  的平均密度  $D(\mathbf{A})$  为

$$D(\mathbf{A}) \triangleq \frac{1}{mn} E\left[\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m 1\{A_{i,j} \neq 0\}\right]. \quad (6.8)$$

如果对于矩阵序列  $\{\mathbf{A}_k\}_{k=1}^{\infty}$ ，下式成立，

$$\liminf_{k \rightarrow \infty} D(\mathbf{A}_k) < 1 - \frac{1}{|\mathcal{X}|}. \quad (6.9)$$

则由  $F_k(\mathbf{x}) = \mathbf{x}\mathbf{A}_k$  定义的线性码序列必定不是渐近 SCC-好的。

事实上，当  $\mathcal{X}$  是有限域时，推论6.1.1是推论6.1.2的一个简单推论。推论6.1.2建立了线性码的生成矩阵密度与其联合谱之间的关系。该推论表明，任何以稀疏矩阵为生成矩阵的线性码都不具有好的联合谱。这一结论揭示出传统信道码设计与信源信道联合编码设计的区别。对于前者，我们只需要关心其输出码字集合，而对于后者，我们必须仔细设计生成矩阵。所以，即使是好的线性信道码，如果生成矩阵选择不好，它也可能不是好的线性信源信道码。

上述结论实际上回答了第五章结尾的一个问题：“ $\delta$ -渐近好的 LSC（或 LCC）是  $\delta$ -渐近 SCC-好的吗？”根据 [40]，LDPC 码的校验矩阵是  $\delta$ -渐近好的 LSC，显然，如果把这些稀疏矩阵作为生成矩阵用于信源信道联合编码，根据推论6.1.2，这些码都不是  $\delta$ -渐近 SCC-好的。所以， $\delta$ -渐近好的 LSC 不一定是  $\delta$ -渐近 SCC-好的。同样，根据推论6.1.1，我们完全可以找到一些低码率的系统码，它是  $\delta$ -渐近好的 LCC，但却不是  $\delta$ -渐近 SCC-好的。

## 6.2 由最大秩距离码派生的一类 SCC-好码

到目前为止，关于 SCC-好码，我们只有一种随机线性码的构造，即  $F_{q,n,m}^{\text{RLC}}$ 。那么是否存在其它的 SCC-好码呢？下面，我们将以最大秩距离（maximum rank distance, MRD）码为基础，构造一类 SCC-好码。

首先，我们回顾一下 MRD 码的基本概念。

令  $n, m, d$  为正整数，满足  $1 \leq d \leq \min\{n, m\}$ 。令  $n' = \max\{n, m\}$ ， $m' = \min\{n, m\}$ ，于是  $(n', m')$  是  $(n, m)$  或  $(m, n)$ 。一个  $\mathbb{F}_q$  上的  $(n, m, d)$  MRD 码是由  $q^{n'(m'-d+1)}$  个  $\mathbb{F}_q$  上  $n \times m$  的矩阵构成的集合  $\mathcal{C}$ ，其满足对于其中任意两个相异矩阵  $\mathbf{A}, \mathbf{B} \in \mathcal{C}$ ， $\text{rank}(\mathbf{A} - \mathbf{B}) \geq d$ 。这类码是在 [9] 中以“Singleton system”的名字引入的，其后，文献 [12] 又对其进行了研究。根据 [9, 12]，对于满足  $1 \leq d \leq \min\{n, m\}$  的所有  $n, m, d$  都存在线性  $(n, m, d)$  MRD 码。这类码的一种标准构造使用了 Reed-Solomon 码的  $q$ -扩展，其定义如下：假设  $n \geq m$ ，令  $x_1, \dots, x_m \in \mathbb{F}_{q^n}$  为  $\mathbb{F}_q$  上线性独立的矢量。对于  $1 \leq k \leq m$ ，令  $D_k$  为  $\mathbb{F}_{q^n}$  上的  $[m, k]$  线性码，其生成矩阵为

$$\mathbf{G}_k = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_m \\ x_1^q & x_2^q & \dots & x_m^q \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ x_1^{q^{k-1}} & x_2^{q^{k-1}} & \dots & x_m^{q^{k-1}} \end{pmatrix}. \quad (6.10)$$

通过将每一个码字  $\mathbf{c} = (c_1, \dots, c_m) \in D_k$  中的  $c_j$  替换为以  $\mathbb{F}_q$  上  $\mathbb{F}_{q^n}$  中某个基展开的列矢量，我们就得到了一个  $n \times m$  矩阵  $\mathbf{C}$ 。通过这种方式得到的  $q^{nk} = |D_k|$  个矩阵构成的集合  $\mathcal{C}_k$  就构成了一个  $\mathbb{F}_q$  上的线性  $(n, m, d)$  MRD 码，其码距为  $d = m - k + 1$ 。条件  $n \geq m$  并不是必须的，

因为对每个  $(n, m, d)$  MRD 码中的矩阵做转置即得到一个  $(m, n, d)$  MRD 码。我们参照 [31] 的习惯，将这类码  $\mathcal{C}_k \subseteq \mathbb{F}_q^{n \times m}$  ( $1 \leq k \leq m \leq n$ ) 及其转置称为 *Gabidulin* 码。因而，对于所有满足  $d \leq \min\{n, m\}$  的正整数  $m, n, d$  都存在  $\mathbb{F}_q$  上的线性  $(n, m, d)$  *Gabidulin* 码。

关于 *Gabiulin* 码，我们证明了以下特性。

**命题 6.2.1** 假设  $\mathcal{C} \subseteq \mathbb{F}_q^{n \times m}$  是一个 *Gabidulin* 码。于是，对于每个  $\mathbf{x} \in \mathbb{F}_q^n \setminus \{0^n\}$ ， $\{\mathbf{x}\mathbf{A}; \mathbf{A} \in \mathcal{C}\} = \mathbb{F}_q^m$ 。类似地，对于每个  $\mathbf{y} \in \mathbb{F}_q^m \setminus \{0^m\}$ ， $\{\mathbf{A}\mathbf{y}^T; \mathbf{A} \in \mathcal{C}\} = \mathbb{F}_q^n$ 。

运用该特性，我们证明了可以基于 *Gabidulin* 码构造 SCC-好的随机线性码。

**定理 6.2.1** 令  $\mathcal{C} \subseteq \mathbb{F}_q^{n \times m}$  为一个 *Gabidulin* 码。定义随机线性码  $F: \mathbb{F}_q^n \rightarrow \mathbb{F}_q^m$  为

$$\Pr\{F = \mathbf{A}\} = \begin{cases} \frac{1}{|\mathcal{C}|} & \text{如果 } \mathbf{A} \in \mathcal{C}, \\ 0 & \text{其它.} \end{cases}$$

于是， $F$  是 SCC-好的。

### 6.3 基于好的 LSC 或 LCC 构造好的 LSCC

根据命题 3.2.5，定义式 (4.33) 或 (4.34) 又可以写为以下条件：

$$\Pr\{\tilde{F}(\mathbf{x}) = \mathbf{y}\} = |\mathcal{Y}|^{-m} \quad \forall \mathbf{x} \in \mathcal{X}^n \setminus \{0^n\}, \forall \mathbf{y} \in \mathcal{Y}^m. \quad (6.11)$$

条件 (6.11) 是一个非常强的条件，它实际上反映了字符集的特性。因此，结合映射的单射特性，我们定义如果存在一个独立 SCC-好的随机线性码序列  $\{F_n: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^n\}_{n=1}^\infty$  使得

$$\inf_{n \in \mathbb{N}} \Pr\{|\ker F_n| = 1\} > 0. \quad (6.12)$$

则我们称字符集（或阿贝尔群） $\mathcal{X}$  是超级好的。并且我们将这种 SCC-好的随机线性码序列记为  $\{F_{\mathcal{X}, n}^{\text{SG}}\}_{n=1}^\infty$ 。于是，一个自然的问题是什么样的阿贝尔群是超级好的。

这里，我们需要引入一个代数的概念。如果群  $\mathcal{X}$  与  $\mathbb{Z}_p^s$  同构，其中  $p$  是一个素数， $s \geq 0$  是整数，则  $\mathcal{X}$  称为是初等阿贝尔的。事实上，有限域  $\mathbb{F}_q$  ( $q = p^r$ ) 的加法群就是非平凡初等阿贝尔  $p$ -群。

由命题 3.2.6 及以下两个定理，我们证明了超级好与初等阿贝尔互为充要条件。

**定理 6.3.1** 令  $\text{rank}(F)$  表示随机线性码  $F: \mathbb{F}_q^n \rightarrow \mathbb{F}_q^m$  的生成矩阵的秩。于是，我们有

$$\Pr\{\text{rank}(F_{q, n, m}^{\text{RLC}}) = m\} = \prod_{i=1}^m \left(1 - \frac{q^{i-1}}{q^n}\right) \quad (6.13)$$

式中  $F_{q, n, m}^{\text{RLC}}$  在命题 3.2.6 中定义， $m \leq n$ 。进一步，我们有

$$\prod_{i=1}^m \left(1 - \frac{q^{i-1}}{q^n}\right) > \left(1 - \frac{q^{m-n-k}}{q-1}\right) \prod_{i=1}^k (1 - q^{m-n-i}) \quad (6.14)$$

式中  $1 \leq k \leq m$ 。令  $m = n$  和  $k = 1$ ，则

$$\Pr\{\text{rank}(F_{q, n, n}^{\text{RLC}}) = n\} > 1 - q^{-1} - q^{-2}. \quad (6.15)$$

**定理 6.3.2** 对于非平凡的阿贝尔群  $\mathcal{X}$  和  $\mathcal{Y}$ ，如果存在一个  $SCC$ -好的随机线性码  $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ ，则  $\mathcal{X}$  和  $\mathcal{Y}$  是初等阿贝尔  $p$ -群， $p$  为某个素数。（假设  $m, n \geq 1$ ）

现在，让我们来看一下对于初等阿贝尔群，条件(6.11)和(6.12)有何关系。我们证明了以下结果：

**定理 6.3.3** 令  $\mathcal{X}$  为阶数为  $q = p^r$  的初等阿贝尔群。于是，对于每个  $SCC$ -好的随机线性码  $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^n$ ，有以下不等式：

$$\Pr\{|\ker F| = 1\} \geq \frac{p-2+q^{-n}}{p-1}.$$

该定理的证明使用了以下引理：

**引理 6.3.1** 令  $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$  为一个随机线性码。如果  $F$  是  $SCC$ -好的，则

$$E[|\ker F|] = 1 + |\mathcal{Y}|^{-m}(|\mathcal{X}|^n - 1). \quad (6.16)$$

由定理6.3.3，我们有以下推论：

**推论 6.3.1** 令  $\mathcal{X}$  为一个初等阿贝尔  $p$ -群 ( $p > 2$  为某个素数)。于是，存在一个正常数  $c(|\mathcal{X}|)$ （可以取  $c(|\mathcal{X}|) = 1 - \frac{1}{p-1}$ ）使得对于每个  $SCC$ -好的随机线性码  $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^n$ ， $\Pr\{|\ker F| = 1\} \geq c(|\mathcal{X}|)$ 。

**注 6.3.1** 如果  $\mathcal{X}$  是一个初等阿贝尔 2-group，则推论6.3.1不成立，即存在一个  $SCC$ -好的随机线性码序列  $\{F_n: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^n\}_{n=1}^{\infty}$  使得  $\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{|\ker F_n| = 1\} = 0$ ，详细证明见 [39]。

有了上述技术准备，让我们来回答第五章结尾的问题，即“如何构造与给定  $\delta$ -渐近好的 LSC（或 LCC）SC-等价（或 CC-等价）的  $\delta$ -渐近好的 LSCC”。

下述定理给出了构造 SC-等价或 CC-等价线性码的方法。

**定理 6.3.4** 令  $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$  为一个随机线性码。如果  $\mathcal{Y}$  是一个大小为  $q$  的初等阿贝尔群，则随机线性码  $G_1 \triangleq F_{q,m,m}^{\text{RLC}} \circ F \stackrel{\text{d}}{=} F_{q,m,m}^{\text{RLC}} \circ \Sigma_m \circ F$  满足

$$\Pr\{\ker G_1 = \ker F\} > 1 - q^{-1} - q^{-2} \quad (6.17)$$

$$\begin{aligned} E[S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(G_1)(Q|P)] &\leq S_{\mathcal{Y}}(\mathcal{Y}^m)(Q) + 1\{Q = P_{0^m}\}E[S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(F)(P_{0^m}|P)] \\ &\forall P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y}). \end{aligned} \quad (6.18)$$

类似地，如果  $\mathcal{X}$  是一个大小为  $q$  的初等阿贝尔群，则随机线性码  $G_2 \triangleq F \circ F_{q,n,n}^{\text{RLC}} \stackrel{\text{d}}{=} F \circ \Sigma_n \circ F_{q,n,n}^{\text{RLC}}$  满足

$$\Pr\{G_2(\mathcal{X}^n) = F(\mathcal{X}^n)\} > 1 - q^{-1} - q^{-2} \quad (6.19)$$

$$\begin{aligned} E[S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(G_2)(Q|P)] &= E[S_{\mathcal{Y}}(F(\mathcal{X}^n))(Q)] \\ &\forall P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y}). \end{aligned} \quad (6.20)$$

运用定理6.3.4，我们证明了下述定理，由此我们得到了问题的答案。

**定理 6.3.5** 令  $\mathbf{f} = \{f_k\}_{k=1}^{\infty}$  为一个线性码序列  $f_k: \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}$ 。如果  $\mathbf{f}$  一个  $\delta$ -好的 LSC 序列，且满足

$$R_c(\mathbf{f}) = \ln |\mathcal{Y}| \quad (6.21)$$

并且  $\mathcal{Y}$  是初等阿贝尔的，则存在一个  $\delta$ -渐近好的 LSCC 序列  $\mathbf{g}_1 = \{g_{1,k}: \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$  使得对于每个  $k \in \mathbb{N}$ ， $g_{1,k}$  与  $f_k$  SC-等价。类似地，如果  $\mathbf{f}$  是一个  $\delta$ -渐近好的单射 LCC 序列，并且  $\mathcal{X}$  是初等阿贝尔的，则存在一个  $\delta/R(\mathbf{f})$ -渐近好的单射 LSCC 序列  $\mathbf{g}_2 = \{g_{2,k}: \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$  使得对于每个  $k \in \mathbb{N}$ ， $g_{2,k}$  与  $f_k$  CC-等价。

定理 6.3.5 是一个非常重要的结果，它不仅肯定了 SC-等价（或 CC-等价） $\delta$ -渐近好的 LSCC 的存在性，还给出了构造这种好码的方法，即通过串行级联速率为 1 的线性码。在信道编码的研究中，速率为 1 的线性码（如“accumulate”码）就曾被频繁用于构造好的 LCC（如 [1, 11, 29]）。

## 6.4 一个构造 $\delta$ -渐近好的 LSCC 的一般方案

定理 6.2.1 和 6.3.5 的确给出了构造渐近好的 LSCC 的可能方案。然而，就实现而言，这些构造都存在技术难度，因为 Gabidulin 码或  $F_{q,n,n}^{\text{RLC}}$  的生成矩阵都不是稀疏的。因此，我们接下来的问题就是如何基于稀疏矩阵构造  $\delta$ -渐近好的 LSCC，以便于现有的迭代译码算法具有较低的复杂性。为此，我们提出了一个构造  $\delta$ -渐近好 LSCC 的一般方案。

令  $\mathbf{F} = \{F_k: \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$  为一个随机线性码序列。我们称  $\mathbf{F}$  是相对于集合序列  $\mathbf{A} = \{A_k \subseteq \mathcal{P}_{n_k}(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^{n_k}}\}\}_{k=1}^{\infty}$   $\delta$ -渐近 SCC-好的，如果

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \max_{P \in A_k, Q \in \mathcal{P}_{m_k}(\mathcal{Y})} \frac{1}{n_k} \ln \alpha(F_k)(P, Q) \leq \delta.$$

显然，这是  $\delta$ -渐近好 LSCC 序列的推广。特别当  $A_k$  是  $\mathcal{P}_{n_k}(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^{n_k}}\}$  的真子集时，其可以看作是近似  $\delta$ -渐近好的 LSCC 序列。以下定理证明了  $\delta$ -渐近好的 LSCC 可以通过串行级联的方法来构造。

**定理 6.4.1** 令  $\mathbf{G} = \{G_k: \mathcal{Y}^{m_k} \rightarrow \mathcal{Z}^{l_k}\}_{k=1}^{\infty}$  为一个随机线性码序列，其相对于集合序列  $\mathbf{A} = \{A_k \subseteq \mathcal{P}_{m_k}(\mathcal{Y}) \setminus \{P_{0^{m_k}}\}\}_{k=1}^{\infty}$  是  $\delta$ -渐近 SCC-好的。如果存在另一个随机线性码序列  $\mathbf{F} = \{F_k: \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$ ，其满足

$$F_k(\mathcal{X}^{n_k} \setminus \{0^{n_k}\}) \subseteq \bigcup_{P \in A_k} \mathcal{T}_P^{m_k}(\mathcal{Y}), \quad (6.22)$$

则

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \rho(G_k \circ \Sigma_{m_k} \circ F_k) \leq \frac{\delta}{R(\mathbf{F})}.$$

**注 6.4.1** 根据定理 6.4.1，我们可以用一个串行级联方案来构造渐近好的 LSCC，其中，内码是近似  $\delta$ -渐近 SCC-好的，外码是一个具有良好码距特性的线性码，即

$$A_k = \{P \in \mathcal{P}_{m_k}(\mathcal{X}) \mid 1 - P(0) > \gamma\}. \quad (6.23)$$

我们知道（见定理 6.5.3 或 [2, 13]），对于合适的  $\gamma$ ，有限域上存在好的 LDPC 码满足条件 (6.22)，所以剩下来待解决的就是要找一个相对于集合序列  $A_k$   $\delta$ -渐近 SCC-好的随机线性码序列。在下一节中，我们将在规则 LDGM 码中寻找合适的候选码。

除了上述结果，我们还证明了以下两个结果，这两个结果结合起来进一步说明了速率为 1 的非奇异线性码的重要性。

**推论 6.4.1** 令  $\mathbf{G} = \{G_k : \mathcal{Y}^{m_k} \rightarrow \mathcal{Z}^{l_k}\}_{k=1}^{\infty}$  为一个  $\delta$ -渐近好的随机 LSCC 序列。令  $\mathbf{F} = \{F_k : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$  为一个单射随机线性码序列  $F_k$ 。于是

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \rho(G_k \circ \Sigma_{m_k} \circ F_k) \leq \frac{\delta}{R(\mathbf{F})}.$$

**命题 6.4.1** 令  $\mathbf{F} = \{F_k : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}$  为一个  $\delta$ -渐近好的随机 LSCC 序列。令  $\mathbf{G} = \{G_k : \mathcal{Y}^{m_k} \rightarrow \mathcal{Z}^{l_k}\}_{k=1}^{\infty}$  为一个满射随机线性码序列。于是

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \rho(G_k \circ \Sigma_{m_k} \circ F_k) \leq \delta.$$

## 6.5 一个基于稀疏矩阵的渐近好 LSCC 的构造

在这一节中，根据注 6.4.1，我们将对有限域上规则 LDGM 码的联合谱进行分析，同时我们也分析了有限域上 LDPC 码的码距特性。

首先，我们定义两个基本的线性码。一个参数为  $c \in \mathbb{N}$  的单符号重复码是一个映射  $f_{q,c}^{\text{REP}} : \mathbb{F}_q \rightarrow \mathbb{F}_q^c$ ，定义为  $x \mapsto xx \cdots x$ 。一个参数为  $d \in \mathbb{N}$  的单符号校验码是一个映射  $f_{q,d}^{\text{CHK}} : \mathbb{F}_q^d \rightarrow \mathbb{F}_q$ ，定义为  $\mathbf{x} \mapsto \sum_{i=1}^d x_i$ ，其中求和运算可以缩写为  $(\mathbf{x})_{\oplus}$ 。在下文中，我们都将使用这一缩写表示一个序列（矢量）所有分量之和。

基于这两个码，我们定义  $\mathbb{F}_q$  上的一个随机规则 LDGM 码  $F_{q,c,d,n}^{\text{LD}} : \mathbb{F}_q^{d'n} \rightarrow \mathbb{F}_q^{c'n}$  为

$$F_{q,c,d,n}^{\text{LD}} \triangleq f_{q,d,c'n}^{\text{CHK}} \circ F_{q,cd'n}^{\text{RM}} \circ \Sigma_{cd'n} \circ f_{q,c,d'n}^{\text{REP}} \quad (6.24)$$

式中

$$\begin{aligned} f_{q,c,n}^{\text{REP}} &\triangleq \bigcirc_{i=1}^n f_{q,c}^{\text{REP}}, & f_{q,d,n}^{\text{CHK}} &\triangleq \bigcirc_{i=1}^n f_{q,d}^{\text{CHK}} \\ c' &= \frac{c}{(c,d)}, & d' &= \frac{d}{(c,d)} \end{aligned} \quad (6.25)$$

$(c,d)$  表示  $c$  和  $d$  的最大公因数。

为了计算  $F_{q,c,d,n}^{\text{LD}}$  的联合谱或条件谱，我们首先需要计算  $f_{q,c}^{\text{REP}}$  和  $f_{q,d}^{\text{CHK}}$  的联合谱或条件谱。因为  $F_{q,c,d,n}^{\text{LD}}$  具有以下特性：

$$\begin{aligned} F_{q,c,d,n}^{\text{LD}} &\stackrel{d}{=} F_{q,d,c'n}^{\text{CHK}} \circ \Sigma_{cd'n} \circ F_{q,c,d'n}^{\text{REP}} \\ &\stackrel{d}{=} F_{q,d,c'n}^{\text{CHK}} \circ \Sigma_{cd'n} \circ f_{q,c,d'n}^{\text{REP}} \\ &\stackrel{d}{=} f_{q,d,c'n}^{\text{CHK}} \circ \Sigma_{cd'n} \circ F_{q,c,d'n}^{\text{REP}} \end{aligned} \quad (6.26)$$

式中

$$\begin{aligned} F_{q,c,n}^{\text{REP}} &\triangleq F_{q,cn}^{\text{RM}} \circ f_{q,c,n}^{\text{REP}} \circ F_{q,n}^{\text{RM}} \\ F_{q,d,n}^{\text{CHK}} &\triangleq F_{q,n}^{\text{RM}} \circ f_{q,d,n}^{\text{CHK}} \circ F_{q,dn}^{\text{RM}}. \end{aligned}$$

所有我们只需要计算  $f_{q,c,n}^{\text{REP}}$  和  $F_{q,d,n}^{\text{CHK}}$  的联合谱。我们有以下结果。

命题 6.5.1

$$\mathcal{G}(f_{q,c}^{\text{REP}})(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \frac{1}{q} \sum_{a \in \mathbb{F}_q} u_a v_a^c \quad (6.27)$$

$$E[\mathcal{G}(F_{q,c}^{\text{REP}})(\mathbf{u}, \mathbf{v})] = \frac{1}{q} u_0 v_0^c + \frac{1}{q} ((\mathbf{u})_{\oplus} - u_0) \left( \frac{(\mathbf{v})_{\oplus} - v_0}{q-1} \right)^c \quad (6.28)$$

$$\mathcal{G}(f_{q,c,n}^{\text{REP}})(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathbb{F}_q)} S_{\mathbb{F}_q}(\mathbb{F}_q^n)(P) \mathbf{u}^{nP} \mathbf{v}^{ncP} \quad (6.29)$$

$$S_{\mathbb{F}_q \mathbb{F}_q}(f_{q,c,n}^{\text{REP}})(P, Q) = S_{\mathbb{F}_q}(\mathbb{F}_q^n)(P) 1\{P = Q\} \quad (6.30)$$

$$S_{\mathbb{F}_q | \mathbb{F}_q}(f_{q,c,n}^{\text{REP}})(Q|P) = 1\{Q = P\}. \quad (6.31)$$

命题 6.5.2

$$E[\mathcal{G}(F_{q,d}^{\text{CHK}})(\mathbf{u}, \mathbf{v})] = \frac{1}{q^{d+1}} \left[ ((\mathbf{u})_{\oplus})^d (\mathbf{v})_{\oplus} + \left( \frac{qu_0 - (\mathbf{u})_{\oplus}}{q-1} \right)^d (qv_0 - (\mathbf{v})_{\oplus}) \right] \quad (6.32)$$

$$E[S_{\mathbb{F}_q \mathbb{F}_q}(F_{q,d,n}^{\text{CHK}})(P, Q)] = \text{coef}(g_{q,d,n}^{(1)}(\mathbf{u}, Q), \mathbf{u}^{dnP}) \quad (6.33)$$

$$E[S_{\mathbb{F}_q \mathbb{F}_q}(F_{q,d,n}^{\text{CHK}})(P, Q)] \leq g_{q,d,n}^{(2)}(O, P, Q) \\ \forall O \in \mathcal{P}_{dn}(\mathbb{F}_q) (O(a) > 0, \forall a \in \{a | P(a) > 0\}) \quad (6.34)$$

$$\frac{1}{n} \ln \alpha(F_{q,d,n}^{\text{CHK}})(P, Q) \leq \delta_{q,d}(P(0), Q(0)) + d\Delta_{q,dn}(P) \quad (6.35)$$

其中,  $\text{coef}(f(\mathbf{u}), \mathbf{u}^n)$  表示多项式  $f(\mathbf{u})$  中  $\mathbf{u}^n$  一项的系数,

$$g_{q,d,n}^{(1)}(\mathbf{u}, Q) \triangleq \frac{\binom{n}{nQ}}{q^{n(d+1)}} \left[ ((\mathbf{u})_{\oplus})^d + (q-1) \left( \frac{qu_0 - (\mathbf{u})_{\oplus}}{q-1} \right)^d \right]^{nQ(0)} \\ \times \left[ ((\mathbf{u})_{\oplus})^d - \left( \frac{qu_0 - (\mathbf{u})_{\oplus}}{q-1} \right)^d \right]^{n(1-Q(0))} \quad (6.36)$$

$$g_{q,d,n}^{(2)}(O, P, Q) \triangleq \frac{\binom{n}{nQ}}{q^{n(d+1)} O^{dnP}} \left[ 1 + (q-1) \left( \frac{qO(0) - 1}{q-1} \right)^d \right]^{nQ(0)} \\ \times \left[ 1 - \left( \frac{qO(0) - 1}{q-1} \right)^d \right]^{n(1-Q(0))} \quad (6.37)$$

$$\delta_{q,d}(x, y) \triangleq \inf_{0 < \hat{x} < 1} \delta_{q,d}(x, \hat{x}, y) \quad (6.38)$$

$$\delta_{q,d}(x, \hat{x}, y) \triangleq dD(x || \hat{x}) + J_{q,d}(\hat{x}, y) \quad (6.39)$$

$$J_{q,d}(x, y) \triangleq y \ln \left[ 1 + (q-1) \left( \frac{qx-1}{q-1} \right)^d \right] + (1-y) \ln \left[ 1 - \left( \frac{qx-1}{q-1} \right)^d \right] \quad (6.40)$$

$$\Delta_{q,n}(P) \triangleq H(P) - \frac{1}{n} \ln \binom{n}{nP}. \quad (6.41)$$

基于上述结果，我们对  $F_{q,c,d,n}^{\text{LD}}$  码的联合谱期望进行了估计，如下：

**定理 6.5.1**

$$E[S_{\mathbb{F}_q|\mathbb{F}_q}(F_{q,c,d,n}^{\text{LD}})(Q|P)] = E[S_{\mathbb{F}_q|\mathbb{F}_q}(F_{q,d,c'n}^{\text{CHK}})(Q|P)] \quad (6.42)$$

$$\frac{1}{d'n} \ln \alpha(F_{q,c,d,n}^{\text{LD}})(P, Q) \leq \frac{c}{d} \delta_{q,d}(P(0), Q(0)) + c\Delta_{q,c'dn}(P) \quad (6.43)$$

式中  $c'$  和  $d'$  由式(6.25)定义， $\delta_{q,d}(x, y)$  由式(6.38)定义， $\Delta_{q,n}(P)$  由式(6.41)定义。对于任意函数  $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ ，我们定义

$$\Omega(F)(P, Q) \triangleq |\mathcal{X}|^n S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F)(P, Q) \quad (6.44)$$

$$\omega(F)(W_1, W_2) \triangleq |\mathcal{X}|^n S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}^w(F)(W_1, W_2). \quad (6.45)$$

于是，

$$\begin{aligned} \frac{1}{d'n} \ln E [\Omega(F_{q,c,d,n}^{\text{LD}})(P, Q)] &\leq \Omega_{q,c,d}(P, Q) + c\Delta_{q,c'dn}(P) \\ \frac{1}{d'n} \ln E [\omega(F_{q,c,d,n}^{\text{LD}})(W_1, W_2)] &\leq \omega_{q,c,d}(W_1(0), W_2(0)) \\ &+ \min \left\{ \frac{q \ln(cd'n + 1)}{d'n}, c \ln \frac{1}{W_1(0)}, c \ln \frac{1}{W_1(1)} \right\} \end{aligned} \quad (6.47)$$

式中

$$\Omega_{q,c,d}(P, Q) \triangleq H(P) + \frac{c}{d} [H(Q) + \delta_{q,d}(P(0), Q(0)) - \ln q] \quad (6.48)$$

$$\omega_{q,c,d}(x, y) \triangleq h_q(x) + \frac{c}{d} [h_q(y) + \delta_{q,d}(x, y) - \ln q]. \quad (6.49)$$

为了对定理6.5.1中给出的上界做进一步的分析，我们首先分析了  $\delta_{q,d}(x, y)$  的特性。

**引理 6.5.1** 对于所有的  $x, y \in [0, 1]$ ,

$$\delta_{q,d}(x, y) \leq J_{q,d}(x, y). \quad (6.50)$$

**引理 6.5.2** 对于所有的  $x, y \in [0, 1]$ ,

$$J_{q,d}(x, y) \leq \ln \left[ 1 + (qy - 1) \left( \frac{qx - 1}{q - 1} \right)^d \right] \quad (6.51)$$

$$\leq (qy - 1) \left( \frac{qx - 1}{q - 1} \right)^d. \quad (6.52)$$

当  $x, y \in [1/q, 1]$  时，我们还有

$$J_{q,d}(x, y) \leq \ln q - d(1 - x) - (1 - y) + \frac{qd(d - 1)}{2(q - 1)}(1 - x)^2 + \frac{qd}{q - 1}(1 - x)(1 - y). \quad (6.53)$$

基于上述结果，我们证明了下述定理。该定理表明，对于任意的  $\delta > 0$ ，当参数  $d$  足够大时，规则 LDGM 码是近似  $\delta$ -渐近 SCC-好的。

**定理 6.5.2** 令  $\{F_{q,c,d,n}^{\text{LD}}\}_{n=1}^{\infty}$  为一个  $\mathbb{F}_q$  上的随机规则 LDGM 码,  $q > 2$ . 对于任意的  $\gamma \in (0, 1)$ , 定义序列  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$  如下:

$$A_n \triangleq \{P \in \mathcal{P}_{d'n}(\mathbb{F}_q) | P(0) < 1 - \gamma\}. \quad (6.54)$$

于是, 对于任意的  $\delta > 0$ , 都存在一个正整数  $d_0 = d_0(\gamma, \delta)$  使得对于所有的  $d \geq d_0$ ,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \max_{P \in A_n, Q \in \mathcal{P}_{c'n}(\mathbb{F}_q)} \frac{1}{d'n} \ln \alpha(F_{q,c,d,n}^{\text{LD}})(P, Q) \leq \delta \quad (6.55)$$

式中  $c'$  和  $d'$  由式(6.25)定义。

定理6.5.2结合定理6.4.1和定理6.5.3(如下)表明: 对于任意的  $\delta > 0$ , 我们可以通过串行级联方案来构造  $\delta$ -渐近好的 LSCC。级联方案中, 我们以一个 LDPC 码为外码, 一个 LDGM 码为内码。而且, 通过命题6.5.3(如下), 我们可以进一步找到渐近好的 LSCC, 从而我们发现了一种基于稀疏矩阵构造渐近好 LSCC 的方法。

**定理 6.5.3** (参见 [2, 13]) 对于任意集合  $A \in \mathcal{X}^n$ , 定义  $A$  的最小归一化重量为

$$w_{\min}(A) = \min_{\substack{W \in \mathcal{P}_n(\mathbb{B}) \setminus \{W_0^n\}, \\ S_{\mathcal{X}}^{\infty}(A)(W) > 0}} W(1). \quad (6.56)$$

令  $\{F_{q,c,d,n}^{\text{LD}}\}_{n=1}^{\infty}$  为  $\mathbb{F}_q$  上的一个随机规则 LDGM 码。于是, 对于  $q \geq 2$ ,  $d > c \geq 3$ ,  $l \geq 1$  和  $\gamma \in (0, 1 - q^{-1})$ ,

$$\begin{aligned} \Pr \{w_{\min}(\ker F_{q,c,d,n}^{\text{LD}}) \leq \gamma\} &\leq \Pr \left\{ w_{\min}(\ker F_{q,c,d,n}^{\text{LD}}) < \frac{l}{d'n} \right\} + \Theta \left( n^{-\lceil l(\frac{c}{2}-1) \rceil} \right) \\ &\quad + \Theta \left( n^{q+1} e^{d'n \omega_{q,c,d}(1-\gamma, 1)} \right) \end{aligned} \quad (6.57)$$

式中  $d'$  由式(6.25)定义,  $\omega_{q,c,d}(x, y)$  由式(6.49)定义。函数  $\omega_{q,c,d}(1 - \gamma, 1)$  在  $(0, 1 - q^{-1})$  中有一个唯一的零点  $\gamma_0(q, c, d)$ , 并且当  $\gamma \in (0, \gamma_0(q, c, d))$  时,  $\omega_{q,c,d}(1 - \gamma, 1) < 0$ , 当  $\gamma \in (\gamma_0(q, c, d), 1 - q^{-1})$  时,  $\omega_{q,c,d}(1 - \gamma, 1) > 0$ 。而且, 如果令  $\{c_k\}_{k=1}^{\infty}$  和  $\{d_k\}_{k=1}^{\infty}$  为两个整数序列, 其满足  $\lim_{k \rightarrow \infty} d_k = \infty$  和

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{c_k}{d_k} = r \in (0, 1),$$

则  $\lim_{k \rightarrow \infty} \gamma_0(q, c_k, d_k) = \gamma_{0,q,r}$ , 式中  $\gamma_{0,q,r} \in (0, 1 - q^{-1})$  是方程  $h_q(1 - \gamma) = r \ln q$  的解。

定理6.5.3给出了有限域上规则 LDPC 码的码距特性分析, 就笔者所知, 这是至今为止关于有限域上规则 LDPC 码分析的最强结果。关于这一结果的详细讨论见 [39]。

**命题 6.5.3** 令  $\{F_i = \{F_{i,k} : \mathcal{X}^{n_k} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_k}\}_{k=1}^{\infty}\}_{i=1}^{\infty}$  为一族随机线性码序列。序列  $F_i$  ( $i \in \mathbb{N}$ ) 是  $\delta_i$ -渐近 SCC-好的, 其中  $\delta_i$  关于  $i$  非增, 且随着  $i \rightarrow \infty$  趋于  $\delta$ 。定义随机线性码  $G_{i,k} \triangleq F_{i_0,k}$ , 其中

$$i_0 \triangleq \arg \min_{1 \leq j \leq i} \rho(F_{j,k}).$$

于是, 序列  $\{G_{k,k}\}_{k=1}^{\infty}$  是  $\delta$ -渐近 SCC-好的。

## 第七章 基于随机交织的分布式信源编码的设计

至此，关于分布式信源信道联合编码，我们已经提出了一整套的理论和方案，当然也留下了许多困难的问题。

在进一步开展理论研究之前，当然有必要从实际应用的角度对我们的理论进行一次检验。然而，要设计一个分布式信源信道联合编码系统，理论上而言，我们还有许多问题尚未解决，特别是最优条件概率分布的计算问题，所以我们转而选择设计某种特殊情形下的分布式信源信道联合编码系统，从而可以在一定程度上对我们的理论进行检验。如果假设相关信源是互相独立的，则“多接入信道下相关信源的无损信源信道联合编码”就退化为一般的多接入信道编码问题，而我们的编码方案就退化为基于随机交织的多接入信道编码问题，这方面已经有不少工作，即称为IDMA的设计，性能非常不错。所以，我们转而假设多接入信道是一个无噪声信道，于是“多接入信道下相关信源的无损信源信道联合编码”就退化为Slepian-Wolf编码问题，而我们的编码方案也就退化为基于随机交织的分布式信源编码系统。该方案是笔者早在 [37,40] 中就提出的一个理论方案，至今尚未有他人具体实现过。图7.1给

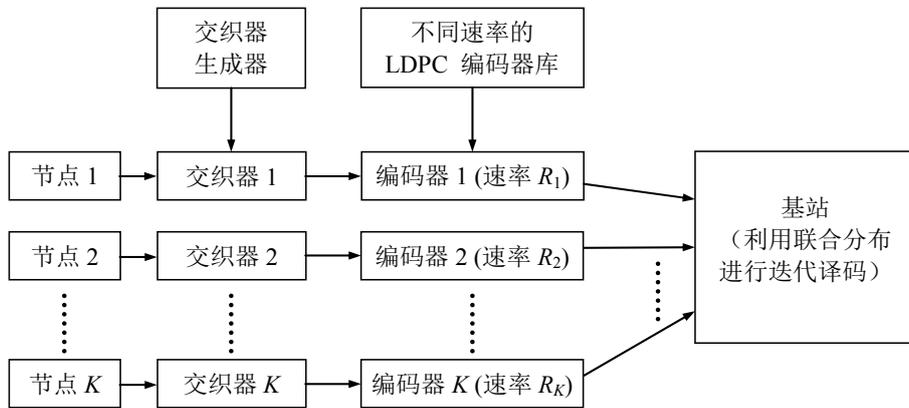


图 7.1: 一个基于 LDPC 码和交织器的对称 Slepian-Wolf 编码方案

出了这一方案的原理图。我们首先说明一下其基本的工作原理。系统中最关键的是交织器生成模块和 LDPC 编码器库。交织器生成模块会为每个节点随机生成一个交织器（即置换），LDPC 编码器库则储存了具有不同速率的 LDPC 码的校验矩阵（用于编码），这些 LDPC 码都是经过特别优化的，是渐近 SC-好的，即具有良好的核谱。该方案工作过程可概括为：对各个信源产生的序列  $\mathbf{x}_k$ ，首先通过对应的随机交织器  $\Sigma_n(\mathbf{x}_k)$ ，然后与对应 LDPC 码的校验矩阵  $\mathbf{H}_k$  相乘，得到陪集序列  $\mathbf{c}_k = \Sigma_n(\mathbf{x}_k) \cdot \mathbf{H}_k^T$ ，发送到译码端；在译码端，利用收到的各个陪

集序列  $\mathbf{c}_k$ ，通过信源相关性进行联合译码，求得恢复的信源序列  $\hat{\mathbf{x}}_k$ 。因为采用了随机交织，整个 Slepian-Wolf 系统具有丰富的码资源，即使有多个相同速率要求的节点，系统可以分配给它们相同的编码器，但为每个节点生成一个不同的交织器。在接收端，我们可以利用联合分布进行迭代译码<sup>[4]</sup>，它可以较好地逼近 MAP 译码的性能。

在 LDPC 码的具体设计中，我们采用了以下几个具有不同参数的码率为 0.75 的 LDPC 码：

1.  $\mathbb{F}_2$  上长度分别为 2160 和 4320、变量节点度为 3 的规则 LDPC 码；
2.  $\mathbb{F}_2$  上长度分别为 2160、4320 和 10000、度分布为

$$\begin{aligned} \lambda(x) = & 0.330432x + 0.209509x^2 + 0.00166887x^4 + 0.116111x^5 + 0.12354x^6 \\ & + 0.00958154x^{10} + 0.00613135x^{12} + 0.0263502x^{19} + 0.118027x^{20} \\ & + 0.0586459x^{21} \end{aligned} \quad (7.1)$$

$$\rho(x) = 0.26765x^3 + 0.73235x^4 \quad (7.2)$$

的不规则 LDPC 码；

3.  $\mathbb{F}_{16}$  上长度为 2500（等效长度 10000）、度分布为

$$\lambda(x) = 0.65425x + 0.130545x^2 + 0.192347x^3 + 0.0228581x^4 \quad (7.3)$$

$$\rho(x) = 0.809685x^2 + 0.190315x^3 \quad (7.4)$$

的不规则 LDPC 码；

为保证线性码的双向图 (bipartite graph) 具有较大的最小圈长，我们使用 PEG<sup>[21]</sup> 算法来生成上述线性码。

为了验证该系统的性能，我们在 2 个和 3 个节点的相关信源模型下进行了仿真。此外，我们也对单节点信源这一退化情形进行了仿真。在所有这些仿真模型中，我们假设各节点信源在集合  $\mathbb{B}$  中取值，信源的联合分布为独立同分布（即平稳无记忆）。为了在不失一般性的前提下降低模型的参数数量，我们还假设每个节点信源的边际分布为相同的二值分布。于是，我们定义单个、2 个和 3 个相关信源的模型如下：

1. 单信源模型  $X$ ：

$$\Pr\{X = 0\} = p, \quad \Pr\{X = 1\} = 1 - p$$

其中， $p \in [0.5, 1)$ 。

2. 2 个相关信源模型  $(X, Y)$ ：

$$\begin{aligned} \Pr\{X = 0, Y = 0\} &= p, & 0.5 \leq p < 1 \\ \Pr\{X = 0, Y = 1\} &= \Pr\{X = 1, Y = 0\} = q, & 0 < q < \frac{1-p}{2} \\ \Pr\{X = 1, Y = 1\} &= 1 - p - 2q. \end{aligned}$$

3. 3 个相关信源模型  $(X, Y, Z)$ ：

$$\begin{aligned} \Pr\{X = 0, Y = 0, Z = 0\} &= p, \\ \Pr\{X = 1, Y = 0, Z = 0\} &= \Pr\{X = 0, Y = 1, Z = 0\} = \Pr\{X = 0, Y = 0, Z = 1\} = q, \\ \Pr\{X = 1, Y = 1, Z = 0\} &= \Pr\{X = 1, Y = 0, Z = 1\} = \Pr\{X = 0, Y = 1, Z = 1\} = k, \\ \Pr\{X = 1, Y = 1, Z = 1\} &= 1 - p - 3q - 3k. \end{aligned}$$

其中，

$$0.5 \leq p < 1, \quad 0 < q < \frac{1-p}{3}, \quad 0 < k < \frac{1-p-3q}{3}.$$

由上述模型，我们可以进一步计算其联合熵、条件熵等。在各节点等速率编码的情形下，根据 Slepian-Wolf 定理，我们知道上述模型对应的各节点可达速率条件分别为

$$R \geq H(X)$$

$$R \geq \max\left\{\frac{1}{2}H(X, Y), H(X|Y)\right\}$$

$$R \geq \max\left\{\frac{1}{3}H(X, Y, Z), \frac{1}{2}H(X, Y|Z), H(X|Y, Z)\right\}.$$

图7.2给出了上述不同节点数相关信源模型下的基于随机交织的分布式信源编码的仿真性能。图中，横坐标表示实际编码和速率与相关信源联合熵的差值，纵坐标表示误比特率，各条曲线分别对应于不同 LDPC 码下分布式信源编码的性能。

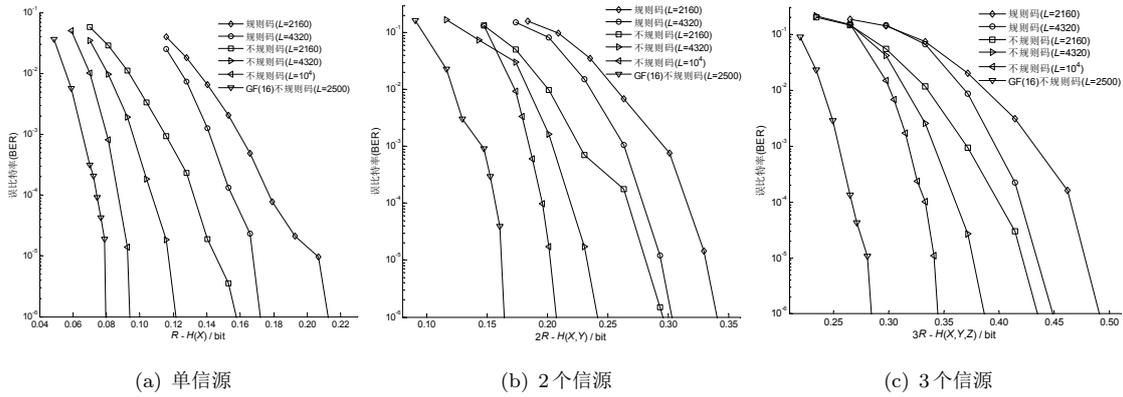


图 7.2: 基于随机交织的分布式信源编码性能仿真

在表7.1中，我们以  $10^{-6}$  误比特率为标准，分别列出了各不同长度、不同参数的 LDPC 码对应的编码和速率与信源联合熵的比值。可以看到，尽管不同信源节点使用了相同的 LDPC

表 7.1: 不同 LDPC 码下相关信源编码和速率与相关信源联合熵的比值

LDPC 码类型	$L$	$\frac{R}{H(X)}$	$\frac{2R}{H(X, Y)}$	$\frac{3R}{H(X, Y, Z)}$
$\mathbb{F}_2$ 规则码	2160	1.394	1.293	1.278
$\mathbb{F}_2$ 规则码	4320	1.298	1.252	1.249
$\mathbb{F}_2$ 不规则码	2160	1.267	1.245	1.238
$\mathbb{F}_2$ 不规则码	4320	1.194	1.191	1.208
$\mathbb{F}_2$ 不规则码	10000	1.143	1.160	1.181
$\mathbb{F}_{16}$ 不规则码	2500	1.119	1.123	1.145

码，但通过对各节点使用不同的交织器，系统的性能并未随节点数的增加而有明显的恶化。相反地，在较短码长下，多个信源的压缩性能反而好于单个信源的压缩性能。

我们注意到，文献 [34] 在两个非均匀对称相关信源情况下，利用码率为 0.50227、码长为  $10^5$  的 IRA 码进行分布式信源编码，其结果与联合熵之间相差 0.163 比特，和速率与联合熵的比值为 1.122。与此相比，本文提出的设计方案在等效码长为  $10^4$  的码字 ( $\mathbb{F}_{16}$  不规则码) 下已取得类似的性能。因此，对于非均匀对称相关信源，本文的设计方案具有一定优势。

当然，在系统设计和仿真中，也暴露出一些问题。我们发现，当相关信源的边际分布趋向于均匀时，系统仿真性能会恶化。这主要是由于迭代译码的收敛性能恶化造成的，需要采

取一定的措施进行改进。例如，可以针对均匀或近似均匀的相关信源，通过 EXIT 图等方法对 LDPC 码的迭代译码性能进行优化，从而提升系统的性能，这将作为后续研究工作的主要内容。另外，目前对  $\mathbb{F}_q$  上的 LDPC 码的优化尚未有成熟的理论，也值得深入研究。

## 参考文献

- [1] A. Abbasfar, D. Divsalar, and K. Yao, “Accumulate-repeat-accumulate codes,” *IEEE Trans. Commun.*, vol. 55, no. 4, pp. 692–702, Apr. 2007.
- [2] A. Bennatan and D. Burshtein, “On the application of LDPC codes to arbitrary discrete-memoryless channels,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 50, no. 3, pp. 417–437, Mar. 2004.
- [3] C. Berrow, A. Glavieux, and P. Thitimajshima, “Near Shannon limit error-correcting coding and decoding: Turbo codes,” in *Proc. Int. Conf. Commun.*, Geneva, Switzerland, May 1993, pp. 1064–1070.
- [4] T. P. Coleman, A. H. Lee, M. Médard, and M. Effros, “Low-complexity approaches to Slepian-Wolf near-lossless distributed data compression,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 52, no. 8, pp. 3546–3561, Aug. 2006.
- [5] T. M. Cover, “A proof of the data compression theorem of Slepian and Wolf for ergodic sources,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 21, no. 2, pp. 226–228, Mar. 1975.
- [6] T. M. Cover and J. A. Thomas, *Elements of Information Theory*. John Wiley & Sons, 1991.
- [7] I. Csiszár, “Linear codes for sources and source networks: Error exponents, universal coding,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 28, no. 4, pp. 585–592, Jul. 1982.
- [8] I. Csiszár and J. Körner, *Information Theory: Coding Theorems for Discrete Memoryless Systems*. New York: Academic Press, 1981.
- [9] P. Delsarte, “Bilinear forms over a finite field, with applications to coding theory,” *Journal of Combinatorial Theory, Series A*, vol. 25, pp. 226–241, 1978.
- [10] P. Delsarte and P. Piret, “Algebraic constructions of Shannon codes for regular channels,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 28, no. 4, pp. 593–599, Jul. 1982.
- [11] D. Divsalar, H. Jin, and R. J. McEliece, “Coding theorems for “Turbo-like” codes,” in *Proc. 36th Allerton Conf. on Commun., Control, and Comput.*, Allerton, IL, Sep. 1998, pp. 201–210.
- [12] E. M. Gabidulin, “Theory of codes with maximum rank distance,” *Problems of Information Transmission*, vol. 21, no. 1, pp. 1–12, 1985.
- [13] R. G. Gallager, *Low-Density Parity-Check Codes*. Cambridge, MA: MIT Press, 1963.

- 
- [14] ———, *Information Theory and Reliable Communications*. New York: Wiley, 1968.
- [15] J. Garcia-Frias, Y. Zhao, and W. Zhong, “Turbo-like codes for transmission of correlated sources over noisy channels,” *IEEE Signal Process. Mag.*, vol. 24, no. 5, pp. 58–66, Sep. 2007.
- [16] E. N. Gilbert, “A comparison of signaling alphabets,” *Bell Systems Technical Journal*, vol. 31, pp. 504–522, Oct. 1952.
- [17] T. S. Han, *Information-Spectrum Methods in Information Theory*. Berlin: Springer, 2003.
- [18] T. S. Han and S. Verdú, “Approximation theory of output statistics,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 39, no. 3, pp. 752–772, May 1993.
- [19] T. Honold and I. Landjev, “MacWilliams identities for linear codes over finite Frobenius rings,” in *Finite Fields and Applications*, D. Jungnickel and H. Niederreiter, Eds. Springer-Verlag, 2001, pp. 276–292, MR1849094.
- [20] T. Honold, “Characterization of finite Frobenius rings,” *Archiv der Mathematik*, vol. 76, no. 6, pp. 406–415, 2001, MR1831096. [Online]. Available: <http://www.springerlink.com/content/qlwp22n6hyhgx45d>
- [21] X.-Y. Hu, E. Eleftheriou, and D. M. Arnold, “Regular and irregular progressive edge-growth tanner graphs,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 51, no. 1, pp. 386–398, Jan. 2005.
- [22] W. C. Huffman and V. Pless, *Fundamentals of Error-Correcting Codes*. New York: Cambridge University Press, 2003.
- [23] K. Iwata and Y. Oohama, “Information-spectrum characterization of multiple-access channels with correlated sources,” *IEICE Trans. Fundamentals*, vol. E88-A, no. 11, pp. 3196–3202, Nov. 2005.
- [24] T. Y. Lam, *Lectures on Modules and Rings*, ser. Graduate Texts in Mathematics. Springer-Verlag, 1999, no. 189.
- [25] F. J. MacWilliams, “A theorem on the distribution of weights in a systematic code,” *Bell System Tech. Journal*, vol. 42, pp. 79–94, 1963.
- [26] J. Muramatsu, T. Uyematsu, and T. Wadayama, “Low-density parity-check matrices for coding of correlated sources,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 51, no. 10, pp. 3645–3654, Oct. 2005.
- [27] A. D. Murugan, P. K. Gopala, and H. E. Gamal, “Correlated sources over wireless channels: Cooperative source-channel coding,” *IEEE J. Sel. Areas Commun.*, vol. 22, no. 6, pp. 988–998, Aug. 2004.
- [28] A. A. Nechaev, “Finite rings with applications,” in *Handbook of Algebra*, M. Hazewinkel, Ed. Elsevier Science Publishers, 2008, vol. 5, ch. 5, pp. 213–320.

- 
- [29] H. D. Pfister and P. H. Siegel, "The serial concatenation of rate-1 codes through uniform random interleavers," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 49, no. 6, pp. 1425–1438, Jun. 2003.
- [30] N. Shulman and M. Feder, "Random coding techniques for nonrandom codes," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 45, no. 6, pp. 2101–2104, Sep. 1999.
- [31] D. Silva, F. Kschischang, and R. Koetter, "A rank-metric approach to error control in random network coding," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 54, no. 9, pp. 3951–3967, Sep. 2008.
- [32] J. Simonis, "MacWilliams identities and coordinate partitions," *Linear Algebra and its Applications*, vol. 216, pp. 81–91, Feb. 1995.
- [33] D. Slepian and J. K. Wolf, "Noiseless coding of correlated information sources," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 19, no. 4, pp. 471–480, Jul. 1973.
- [34] V. Stanković, A. D. Liveris, Z. Xiong, and C. N. Georghiades, "On code design for the Slepian-Wolf problem and lossless multiterminal networks," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 52, no. 4, pp. 1495–1507, Apr. 2006.
- [35] S. Verdú and T. S. Han, "A general formula for channel capacity," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 40, no. 4, pp. 1147–1157, Jul. 1994.
- [36] J. A. Wood, "Duality for modules over finite rings and applications to coding theory," *American Journal of Mathematics*, vol. 121, no. 3, pp. 555–575, 1999.
- [37] S. Yang, "关于整数编码和slepian-wolf 编码的研究," Ph.D. dissertation, 浙江大学, 2005.
- [38] S. Yang, Y. Chen, and P. Qiu, "Linear-codes-based lossless joint source-channel coding for multiple-access channels," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 55, no. 4, pp. 1468–1486, Apr. 2009.
- [39] S. Yang, T. Honold, Y. Chen, Z. Zhang, and P. Qiu, "Constructing linear codes with good spectra," *IEEE Trans. Inf. Theory*, 2009, submitted for publication.
- [40] S. Yang and P. Qiu, "On the performance of linear Slepian-Wolf codes for correlated stationary memoryless sources," in *Proc. Data Compression Conf.*, Snowbird, UT, Mar. 2005, pp. 53–62.