

# 生物医学信号的近无损压缩

杨胜天<sup>1</sup>, 童勤业<sup>2</sup>

(1. 浙江大学信息与电子工程学系 杭州 310027; 2. 浙江大学生物医学工程系 杭州 310027)

**摘 要:** 生物医学信号的压缩在临床中具有广泛的应用,但在实际应用中,医生们普遍认为有损压缩技术会使诊断信息丢失,只有无损压缩才能不失真地保留所有信息,因而临床诊断必须使用无损压缩。然而,事实并非如此,首先,在信号的采集和数字化的过程中就会引入量化误差和其他各种误差,即使用无损压缩,实际也是有损的;其次,无损压缩的压缩比很低,其压缩性能远不能与有损压缩相比,所以,在医学领域真正具有广泛应用需求的还是有损压缩技术,关键是如何控制好误差以确保信号的可信度。而一般的有损压缩技术,由于其对信号失真度缺乏严格的控制,因而不适合应用于医学领域,所以有必要研究特殊的有损压缩技术,这就是近无损压缩技术。为此,我们提出了一个能有效表征信号可信度的指标,在此基础上,结合生物医学信号非线性、非平稳性的特点,设计了一个基于上下文的生物医学信号近无损压缩算法,实验结果表明近无损压缩在保证信号可信度的前提下获得了比无损压缩更好的压缩结果。最后,我们还就近无损压缩技术的研究方向作了有益的探讨。

**关键词:** 近无损压缩;上下文建模;DPCM;Golomb 编码;最小二乘格形自适应算法(LSL)

**中图分类号:** R318.04

**文献标识码:** A

## 1 生物医学信号压缩的现状与近无损压缩

生物医学信号压缩技术是数据压缩技术在生物医学信号方面的特殊应用,它作为压缩技术的一个领域,早在二十世纪六十年代就已开始进行研究和应用,至今已有 40 多年,从其实际应用的对象来看,包括 ECG、EEG、呼吸、血压等各类生物医学信号,其技术研究的焦点主要集中在 ECG 和 EEG 两大类信号。

压缩技术通常分为两类:无损压缩与有损压缩。无损压缩可以完全不失真地恢复原有信号,所以也称为可逆压缩,但它的最大缺点是压缩比无法有较大的提高,而有损压缩可以获得比无损压缩高得多的压缩比,但缺点是解压缩信号与原信号相比具有一定的失真。由于生物医学信号应用的特殊性,其压缩存在不同于其他类型数据的特点,因为它主要用于医学诊断和科学研究,故保留信号中 useful 信息、确保信号的高可信度至关重要,尤其是在医学诊断中。所以,临床医生十分强调信号的可信度,都期望使用无损压缩技术,而对于有损压缩技术的使用存在一定的困惑,认为有损压缩技术使信号丢失了部分信息,用于临床会造成误诊。

我们认为,这种观点有其片面性。虽然在生物医学领域对于信号的可信度有较高的要求,但由于在生物医学信号的采集过程中,从传感器到放大器都会不可避免地引入各种噪声(如 50Hz 噪声、热噪声以及其他各类不需要测量的生物信号),为了消除噪声,各类测量仪器会采用各种滤波技术,在滤除噪声的同时也会滤掉信号的部分信息,最后在 A/D 模数转换时又会引入量化误差,因此即使对数字化信号作无损压缩,也不能说信号是完全可信的。如果把系统前端引入的各类误差综合等价为一个大的噪声,那么只要在数字化信号的压缩中控制有损误差小于或接近于系统前端的噪声,不但没有使信号可信度明显下降,反而大大提高了信号的压缩比。所以,有损压缩技术用于生物医学信号是完全可行的,关键在于如何处理好信号可信度与压缩比之间的关系。

根据文献[1,2]现有的各类生物医学信号压缩技术大体分为三类:①直接数据压缩方法;②变换方法;③参数提取技术。

无论是哪一类方法,主要都是集中于有损压缩技术的研究,但主要侧重研究如何提高压缩比,而不太重视压缩信号的可信度,例如,误差标准常常采用均方误差类标准,如 PRD(Percent Root-mean-square Difference, 根均方偏差百分比)、MSE(Mean Square Error, 均方误差)、RMSE(Root Mean Square Error, 根均方误差)、SNR(Signal-to-noise Ratio, 信噪比),这类误差准则的最大缺点是:①整体的误差均方根无法控制单个样

本点的误差范围,导致某些样本点的误差很大,但却无法反映在误差指标中;②指标本身是以平稳随机信号模型来设计的,甚至连信号基线的漂移都会改变误差指标,使指标结果变得毫无意义。例如,在 ECG 或 EEG 的检测中,重要的病理信息往往伴随在突发的非平稳过程中,如各类心率失常、癫痫等等,使用均方误差就会导致重要信息的丢失。

总的看来,当前压缩技术发展的现状并不太适应生物医学领域内在的基本要求,其症结就在于不够重视压缩信号的可信度,在临床中,高压缩比并不能弥补低可信度带来的问题。例如,在临床中常用的动态 ECG,如果因为无损压缩技术导致 ECG 数据中 ST 段或 P 波、T 波等的失真,就很有可能导致错误的诊断结论,这个代价是不可能用无损压缩技术的高压缩比性能来弥补的。所以,当前生物医学信号压缩技术的研究应该在确保生物医学信号具有高可信度的前提下再考虑压缩比的问题。

从以上思路出发,我们既要保证信号具有一定的可信度,又要尽可能地提高压缩比,所以很有必要发展一类称为近无损的压缩技术。此类技术属于无损压缩技术,但不同于一般无损压缩技术,它要求在压缩过程中对信号的失真度进行严格的控制,因而在较小误差下,可以确保生物医学信号近似无损。

2 基于上下文的近无损压缩算法

通过借鉴近年来无损/近无损图像压缩技术的新发展<sup>[3,4]</sup>,我们设计了一个基于上下文的近无损压缩算法。它采用的基本技术是差分脉冲编码调制(Differential Pulse Code Modulation, DPCM),这是针对信号连续性特点的一个方案,然后在此基础上运用了基于上下文的非线性偏差消除技术以适应信号的非线性特点,并且采用自适应的最小二乘线性预测器技术以更好的处理非平稳信号。算法还引入了一类特殊的 Golomb 编码方案,该技术是双边几何分布下接近于最优的编码,且算法简单。

近无损压缩算法的关键是给出一个能有效控制信号信息损失度的误差准则。本算法使用的误差准则称为峰值误差或最大幅度误差准则(Peak Error 或 Maximum Amplitude Error, PE),如下:

$$PE = \max_i \{ |x_{org}(i) - x_{rec}(i)| \}$$

根据此准则设计的量化方案可以保证,当近无损压缩误差参数 PE 设置为  $\delta$  时,每一个样本的真实值  $x_{org}(i)$  必定在区间  $[x_{rec}(i) - \delta, x_{rec}(i) + \delta]$  之内,  $x_{rec}(i)$  为解压缩重构样本值,所以这个误差准则优于一般无损技术中的均方误差类准则。

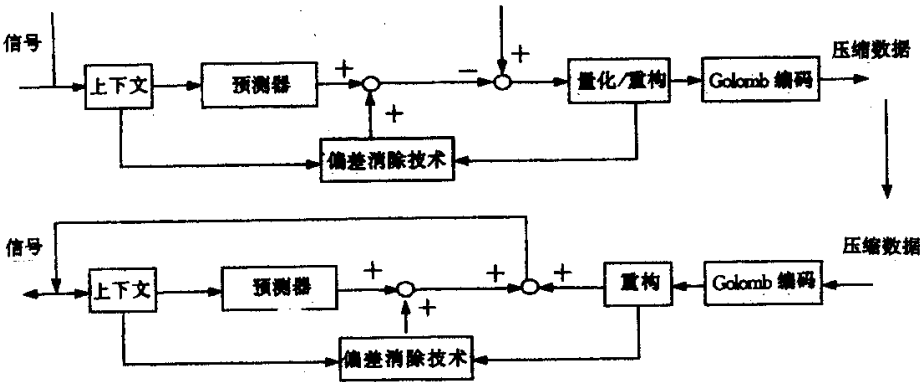


图 1 基于上下文的近无损压缩算法压缩与解压缩流程图

算法的基本结构如图 1,主要包括以下几个模块:预测器、上下文建模、偏差消除、量化/重构模块和 Golomb 编码器。

(1) 预测器

由于生物医学信号大多属于低频连续信号,可以假设信号处处连续可微。设当前样本点的值为  $x(n)$ , 之前的样本点为  $x(n-1), x(n-2), \dots$ , 同时设梯度  $g(n) = x(n) - x(n-1)$ , 则可以得到一个新的梯度序列:  $\dots, g(n-2), g(n-1), g(n), \dots$ 。于是, 信号预测问题就转化为信号梯度的预测问题, 由于梯度信号是连续的(由处处可微假设推出), 所以局部可以采用线性预测技术。线性预测器的一般形式如下:

$$g(n) = \sum_{i=1}^N a_i(n) g(n-i)$$

$$\hat{x}(n) = x(n-1) + g(n)$$

预测器研究的经验表明<sup>[21]</sup>, 过高阶数并不能提高预测器的效果, 同时根据实际信号线性相关性的调查以及算法复杂性的考虑, 认为  $N=2$  比较合适。然后, 考虑到生物信号非平稳性的特点, 本算法采用了一个最小二乘格形自适应算法来计算线性预测器的系数, 使预测器的均方误差最小。其格形滤波器的结构如下, 见图2, 算法实现参见参考文献[5]。

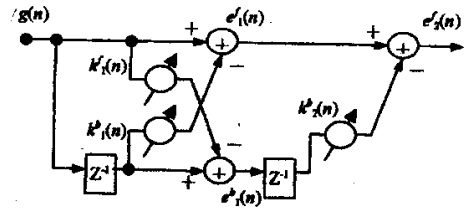


图2 二阶最小二乘格形自适应算法

系数  $a_1(n)$  及  $a_2(n)$  采用如下的估计公式:

$$\begin{cases} \hat{a}_1(n) = k_1^b(n) - k_1^f(n)k_2^b(n)/2 \\ \hat{a}_2(n) = k_2^b(n)/2 \end{cases}$$

所以, 最终的预测器形式如下:

$$\hat{x}(n) = x(n-1) + \hat{a}_1(n)g(n-1) + \hat{a}_2(n)g(n-2)$$

## (2) 上下文建模与偏差消除

单一的线性预测器很难进一步降低预测误差, 这是由信号的非线性本质所决定的, 但可用已知信号的知识来弥补线性预测器的不足。

设当前信号为  $x(n)$ , 则其之前的信号  $x(n-1), x(n-2), \dots$  称为当前信号的上下文, 虽然线性预测器对于当前信号的预测误差较大, 但通过对已知相似上下文的预测误差的学习, 就可以对当前的预测误差进行二次纠正, 这就是基于上下文技术的基本思路。以下是本算法产生上下文的方法。

由于预测器设计中选择了3个样本点, 因此在上下文产生算法中也选择3个样本点, 即  $x(n-1), x(n-2), x(n-3)$ , 定义梯度  $g(n) = x(n) - x(n-1)$ , 则上下文变为两个梯度变量:  $g(n-1), g(n-2)$ 。设信号的采样精度为  $L$  (bits/sample), 则  $x(n)$  的取值范围为  $0 \sim 2^L - 1$ ,  $g(n)$  的取值范围为  $-2^{L-1} \sim 2^{L-1} - 1$ 。由于实际信号的梯度分布类似于正态分布, 即中间多两边少, 且有较强的对称性, 这就需要在中间密集区划分细一些, 两边粗一些, 所以在本算法中采用了对称的等对数划分方法, 如下:

由于对称性, 故只需考虑正梯度值的划分, 令正梯度值的划分数为  $D$  (算法中取  $D=6$ ), 设  $\Gamma_c = [2^{Lc/D}] + 1, 1 \leq c \leq D$ , 函数  $\lfloor x \rfloor$  表示不大于  $x$  的最大整数, 则划分区间为

$$\xi_0 = \{0\}, \xi_1 = (0, \Gamma_1)$$

$$\xi_c = [\Gamma_{c-1}, \Gamma_c], 2 \leq c \leq D$$

加上对称的负梯度划分区间, 一个梯度值共有  $2D+1$  个划分, 记作  $\xi_c$ ,  $c$  的取值范围为:  $-D, -D+1, \dots, -1, 0, 1, D-1, D$ , 这样就可以形成一个由梯度值到编号的映射  $f: g \rightarrow c$ , 当且仅当  $g \in \xi_c$ 。因而, 两个梯度值  $g(n-1), g(n-2)$  可以有  $(2D+1)(2D+1)$  个上下文, 且通过以上映射可以得到一个二元编号  $C(n) = (c_1, c_2)$ , 其中  $c_1 = f(g(n-1)), c_2 = f(g(n-2))$ 。

一旦产生了上下文, 就可以对相同上下文中的误差进行累加统计, 然后以均值作为相同上下文预测时的二次误差纠正, 这就是偏差消除技术, 即

$$\hat{x}(n) = \hat{x}(n) + E[(x - \hat{x}) | C(n)]$$

$\hat{x}(n)$  为线性预测器的预测值。

(3) 量化/重构模块

量化/重构模块完全是根据 PE 误差准则设计的, 设 PE 误差参数为  $\delta$ , 当前的预测误差为  $\epsilon$ , 则量化公式为

$$Q(\epsilon) = \text{sign}(\epsilon) \left\lfloor \frac{|\epsilon| + \delta}{2\delta + 1} \right\rfloor$$

而重构公式为

$$\hat{\epsilon} = Q(\epsilon)(2\delta + 1)$$

$\hat{\epsilon}$  为重构的预测误差。

(4) Golomb 编码器

近无损压缩的最后一步就是对预测误差进行编码, 要获得低的编码率, 可以使用自适应的算术编码或霍夫曼编码, 但是这类编码的算法复杂性过高, 不适合实时应用。

信号与图像压缩技术的研究经验表明, 预测误差可以近似为双边几何分布, 即

$$P_{(\theta, s)}(\epsilon) = (\theta^s)(1 - \theta)^{|\epsilon| + s}, \epsilon = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$
$$(\theta^s) = (1 - \theta)(\theta^{1-s} + \theta^s)$$

其中,  $\epsilon$  为预测误差,  $\theta$  与  $s$  为概率分布的参数,  $0 < \theta < 1$ ,  $0 \leq s < 1$ 。

文献[6, 7]给出了双边几何分布下的最优前缀码, 同时又给出了一类低复杂性的 Golomb 编码, 其 Golomb 编码参数  $m$  只取  $2^k$  ( $k \geq 0$ )。本算法采用了该次优编码方案。

Golomb 编码的关键就在于对误差分布的参数估计, 根据文献[7], 本算法为每一个上下文都维护了一个累加器和计数器, 以统计不同上下文误差绝对值的均值, 即

$$S(C) = E(|\epsilon| | C) = E(|x - \hat{x}| | C)$$

然后, 从  $S(C)$  估计出参数  $k$  或  $m$ 。具体算法参见文献[7]。

(5) 实验结果

近无损压缩算法的实验结果如表 1, 且当  $\delta = 0$  时, 算法自动退化为无损压缩算法。实验中的信号包括心电信号、脑电信号和声音信号。实验结果表明, 当  $\delta = 1$  时, 压缩性能有明显的提高, 随着误差的增大, 压缩性能提高的幅度逐渐减小, 所以该算法主要适用于小误差条件下的压缩。为了比较算法的性能, 我们用 Winzip(一个流行的 Windows 通用无损压缩软件) 对各类数据进行压缩, 压缩的平均结果为 9.759 bits/sample, 而本文算法在  $\delta = 0$  时的平均结果为 5.504 bits/sample, 压缩性能大约是 Winzip 的 1.8 倍, 如果取  $\delta > 0$ , 压缩性能将更高。

表 1 近无损压缩算法实验结果( bits/sample )

信号	精度	$\delta = 0$ (无损)	$\delta = 1$	$\delta = 2$	$\delta = 3$	Winzip
ecg1	12	3.696	2.620	2.247	2.029	8.652
ecg2	12	4.75	3.551	2.971	2.665	10.358
ecg3	12	4.612	3.091	2.485	2.112	9.945
ecg4	11	3.498	2.097	1.602	1.404	7.602
eeg1	12	5.313	3.869	3.270	2.901	12.103
eeg2	12	5.422	3.922	3.320	2.963	12.192
voice1	8	4.869	3.410	2.786	2.438	7.613
voice2	8	2.297	1.676	1.457	1.352	4.463
music1	16	9.163	7.604	6.868	6.379	9.500
music2	16	11.424	9.838	9.105	8.617	15.165
平均		5.504	4.168	3.611	3.286	9.759

实验结果用每样本比特数( Bits Per Samples ,BPS )来表示 ,其计算方法为 :

$$BPS = \frac{N_{compress} * n}{N_{original}} (bits/sample)$$

其中 , $N_{original}$  表示原有信号的数据量 , $N_{compress}$  表示信号压缩后的数据量 ,单位均为字节 , $n$  为采样精度 ,单位为比特( bits )。

### 3 总结与展望

以上算法属于通用的生物医学信号近无损压缩算法 ,算法复杂性较低 ,适合于生物医学信号的实时与非实时压缩应用。

近无损压缩技术是生物医学信号压缩技术的必然发展方向 ,我们认为 ,要进一步提高压缩性能 ,就必须针对各类生物信号设计专用的压缩算法。从技术角度看 ,针对不同生物医学信号 ,设计出诊断信息无损的有损压缩技术将成为近无损压缩技术研究的一个重点。目前 ,有两类近无损压缩技术值得研究 :

(1) 基于感兴趣区域( Region of Interest ,ROI )的近无损压缩技术 ,这类技术的基本思路是将包含诊断信息的信号作无损/近无损压缩 ,而将一些不重要的信号进行大比例的有损压缩 ,借用图像技术中的术语 ,这种技术可以称为基于 ROI 的近无损压缩技术。

(2) 完全基于诊断信息无损的近无损压缩技术 ,此类技术主要依靠建立一系列指标来衡量信号的诊断信息的失真程度 ,以确保在有损压缩时信号的诊断信息是无损的或近无损的 ,从而实现较高的信号压缩比。文献[8]在 ECG 压缩方面就采用了以上思路 ,提出了 WDI( Weighted Diagnostic Distortion ,加权诊断失真 )指标。

### 4 参考文献

- [1] Jalaaliddine S , Hutchens C , Strattan R , et al. ECG data compression techniques - A unified approach[ J ]. IEEE Trans Biomed Eng ,1990 ,37( 4 ) :329-343.
- [2] Antoniol G , Tonella P. EEG data compression techniques[ J ]. IEEE Trans Biomed Eng ,1997 ,44( 2 ) :105-114.
- [3] Wu X , Memon N. Context-based , adaptive , lossless image coding[ J ]. IEEE Trans Commun ,1997 ,45( 4 ) :437-444.
- [4] Weinberger MJ , Seroussi G , Sapiro G. The LOCO-I lossless image compression algorithm principles and standardization into JPEG-LSI[ J ]. IEEE Trans Image Processing ,2000 ,9( 8 ) :1309-1324.
- [5] 姚天任 , 孙洪. 现代数字信号处理[ M ]. 武汉 : 华中理工大学出版社 ,1999 ,84.
- [6] Merhav N , Seroussi G , Weinberger MJ. Optimal prefix codes for sources with two-sided geometric distributions[ J ]. IEEE Trans Inform Theory ,2000 ,46( 1 ) :121-135.
- [7] Merhav N , Seroussi G , Weinberger MJ. Coding of sources with two-sided geometric distributions and unknown parameters[ J ]. IEEE Trans Inform Theory ,2000 ,46( 1 ) :229-236.
- [8] Zigel Y , Cohen A , Katz A. The weighted diagnostic distortion ( WDD ) measure for ECG Signal Compression[ J ]. IEEE Trans Biomed Eng ,2000 ,47( 11 ) :1422-1430.

## NEAR-LOSSLESS COMPRESSION OF BIOMEDICAL SIGNALS

YANG Sheng-tian<sup>1</sup> , TONG Qin-ye<sup>2</sup>

(1. Department of Information Science & Electronic Engineering , Zhejiang University , Hangzhou 310027 ;

2. Department of Biomedical Engineering , Zhejiang University , Hangzhou 310027 )

**Abstract :** The compression of biomedical signals is widely needed in clinic. However , many doctors consider lossy compression techniques not applicable because they may cause loss of diagnostic information signals ,

therefore lossless compression seems to be the only choice. But this is not the case. Firstly, error and noise may be added to the signal during the process of data acquisition, so even compressed with lossless techniques, the whole process is still lossy. Secondly, the performance of lossless compression is limited, in contrast, lossy compression can yield a much higher compression ratio than the lossless compression. Hence, the lossy compression is applicable in biomedical signals, the key issue is how to ensure the high fidelity of signals. Conventional lossy compression methods would not serve this purpose, so we concentrated on a special lossy technique called near-lossless compression. We first introduced a good error criterion for fidelity control; then, based on this criterion, developed a low complexity, context-based, near-lossless compression algorithm of biomedical signals. Experiments showed that our algorithm not only ensured the high fidelity of signals, but also yielded better compression results than lossless compression did. Finally, we also give our insights into the future research on the near-lossless compression.

**Key words:** Near-lossless compression; Context modeling; DPCM; Golomb codes; Least squares lattice algorithm (LSL)

---

(上接第 202 页)

volume effects, a problem which exists in all such sampled data. In this paper, a concept named neighborhood correlativity degree is defined to describe a voxel's correlativity degree for one kind of tissue in its 26-connected neighbors. A new method by using neighborhood operation to reduce the unwanted effects of thresholding while segmenting bones is presented. Firstly, an initial greater threshold CT value and a lower limit threshold CT value are selected. Then the voxels whose values are less than the initial threshold value and greater than the lower limit threshold value are defined as probabilistic voxels, which may be bone voxels or not. By using neighborhood operation the neighborhood correlativity degrees of a probabilistic voxel to bone and other tissues are calculated, weighed and compared to decide whether this probabilistic voxel could belong to a bone voxel. This process will be performed cyclicly until no probabilistic voxels could be identified to be bone voxels. The method shows that many of the tiny bone structures which was misidentified in a pure thresholding method, can be recovered. The method is insensitive to the initial threshold value and has a good stability.

**Key words:** Image segmentation; Partial volume effects; Neighborhood correlativity degree; Neighborhood operation; Computer-aided tomographic images