

分布式编码研究
(浙江大学博士后研究报告)
2005.6 — 2007.12

杨胜天
浙江大学信息与电子工程学系

2009 年 11 月 14 日修订版

摘 要

论文研究了分布式编码理论中的两个重要问题。

第一个问题是多节点信源编码问题。在一般信源、最大失真度标准和定长编码下，我们获得了该问题的率失真区域的一般形式，该结果将许多之前的结果作为特例包含在内。我们还进一步研究了平均失真度下的 Wyner-Ziv 定长编码问题。在假设失真度量函数一致有界的条件下，我们推导出了该问题的率失真函数。

第二个问题是相关信源和多接入信道下无损信源信道联合编码的问题。为了解决该问题，我们首先运用类型论的方法建立了码谱方法。然后，通过研究相关信源在多接入信道上无损传输的充分性条件，我们发现其证明只需要码字满足两两独立性，因而一种设计无损信源信道联合编码的可行思路就是寻找某种随机发生机制，使其能根据给定的条件概率分布生成两两独立的随机码字集合。基于这种思路，我们提出并分析了一个一般的基于线性码和随机交织的信源信道联合编码方案，分析表明具有良好联合谱的线性码可用于构造最优的无损信源信道联合编码方案。我们还讨论了可变速率编码方案的设计问题，提出了“广义凿孔”的新思想，这种方法使我们在设计可变速率编码方案时只需要采用一个极低速率的线性好码就足够了。接下来，我们研究了构造线性好码的问题。首先，我们研究了具有良好联合谱的线性码的一些特性。我们推导出一个关于这类码的距离特性的公式，由该公式我们进一步证明了好的系统码的速率不可能超过其字符集大小的倒数，还证明了基于稀疏生成矩阵的线性码不可能具有好的联合谱。其次，我们证明了关于构造线性好码的两个基本理论结果。其一，对于每个好的信道码，总存在相应的生成矩阵使其具有好的联合谱；其二，我们可以使用串行级联的方法构造具有良好联合谱的线性码。最后，我们通过串行级联的方法，以 LDGM 码为内码、LDPC 码为外码给出了一种显式的构造。我们证明了对于任意小的 δ ，在合适的参数下，该构造的联合谱总可以达到 δ 渐近好。

关键词： 多节点信源编码，信源信道联合编码，相关信源，多接入信道，信息谱，码谱，线性码。

Abstract

Two important problems in the theory of distributed coding are studied in this thesis.

The first problem is the multiterminal source coding problem. A general formula for the rate-distortion region of the problem for general correlated sources with maximum distortion criteria under fixed-length coding is obtained, which includes most previous results as its special cases. Furthermore, the Wyner-Ziv problem for general sources with one average distortion criterion under fixed-length coding is investigated, and a general formula for the rate-distortion function of the problem is derived, where the distortion is assumed uniformly bounded.

The second problem is the lossless joint source-channel coding (JSCC) problem for correlated sources and multiple-access channels (MACs). To tackle the problem, we first establish the code-spectrum approach by the method of types. And then, by investigating the sufficient condition for lossless transmission of correlated sources over MACs, we find that only pairwise independence of codewords is needed in the direct part proof of JSCC, and hence one feasible method for lossless JSCC is just to find some mechanism for generating a set of pairwise independent random codewords subject to a given conditional probability distribution. Based on this observation, a general lossless JSCC scheme based on linear codes and random interleavers is proposed and analyzed, and it is shown that linear codes with good joint spectra can be used to establish limit-approaching lossless JSCC schemes for correlated general sources and general MACs. The problem of designing variable rate coding schemes is also discussed. A novel idea called “generalized puncturing” is proposed, which makes it possible that one good low rate linear code is enough for the design of variable rate coding schemes. Next, the problem of construction of good linear codes is investigated. Some properties of linear codes with good joint spectra are first investigated. A formula on the “distance” property of linear codes with good joint spectra is derived, based on which, it is further proved that, the rate of any systematic codes with good joint spectra can not be larger than the reciprocal of the corresponding alphabet cardinality, and any sparse generator matrices can not yield linear codes with good joint spectra. Secondly, two fundamental results on the constructions of good linear codes are proved. The first result shows that for each good channel code there always exists a corresponding generator matrix such that the induced linear codes has a good joint spectrum; and the second result gives a serial concatenation method for constructing linear codes with good joint spectra. Finally, an explicit construction of linear codes is presented, which adopts a serial concatenation scheme with one LDGM code as an inner code and one LDPC code as an outer code. It is proven that such a construction with appropriate parameters can be δ asymptotically good with arbitrarily small δ .

Key words: Multiterminal source coding, joint source-channel coding, correlated sources, multiple-access channels, information spectrum, code spectrum, linear codes.

目录

摘 要	i
Abstract	ii
目录	iii
插图	v
表格	vi
常用符号约定	vii
第一章 绪论	1
1.1 基本理论与技术的进展	1
1.1.1 分布式信源编码	1
1.1.2 分布式信源信道联合编码	6
1.2 应用场景	7
1.2.1 无线传感器网络	8
1.2.2 合作通信	9
1.2.3 视频压缩	9
1.3 拟研究的重要理论问题	9
第二章 基本理论工具	11
2.1 信息谱方法	11
2.1.1 依概率极限 (Limit in Probability)	11
2.1.2 一般信源与一般信道	12
2.1.3 熵率与互信息率	13
2.2 类型论方法	14
第三章 分布式有损信源编码的信息谱方法研究	16
3.1 多节点信源编码问题的信息谱描述	16

3.2	一般信源和最大失真度下的多节点信源定长编码的可达率失真区域 . . .	18
3.3	平均失真度下的 Wyner-Ziv 定长编码问题	33
第四章	分布式无损信源信道联合编码	44
4.1	码谱理论	44
4.1.1	线性码	44
4.1.2	码谱理论初步	45
4.1.3	码谱的生成函数方法	51
4.2	相关信源在多接入信道上无损传输的充分性条件	53
4.2.1	多接入信道上无损信源信道联合编码问题的定义	53
4.2.2	无损信源信道联合编码的本质	54
4.3	基于线性码的分布式无损信源信道联合编码	62
4.3.1	基于随机交织和线性码的设计方案	62
4.3.2	可变速率编码	66
4.4	构造具有良好联合谱的线性码	70
4.4.1	具有良好联合谱的线性码的一些性质	70
4.4.2	构造具有良好联合谱的线性码的一般方法	74
4.4.3	一个基于稀疏矩阵的构造方案	77
第五章	总结与展望	83
5.1	主要贡献	83
5.2	展望	84
	参考文献	85
	致 谢	92
	博士期间发表的学术论文清单	93
	博士后期间发表的学术论文清单	94
	已投稿或准备中的学术论文清单	95
	个人简历	96
	附博士后期间发表论文	

插图

1.1	Slepian-Wolf 编码系统	2
1.2	Slepian-Wolf 编码的虚拟信道思想	2
1.3	Berger-Tung 编码系统	4
1.4	Wyner-Ziv 编码系统	5
1.5	DISCUS 算法的编码和译码	6
3.1	多节点信源编码系统	16
3.2	Wyner-Ziv 编码系统	33
4.1	基于线性码的无损信源信道联合编码方案	65
4.2	基于线性码的信道编码方案与无损信源编码方案	65
4.3	当 $P_{X^m V^n}(x^m v^n) = \prod_{i=1}^m P_X(x)$ 时广义凿孔的工作机制	69

表格

4.1 多接入信道下各种编码问题中线性好码的标准和候选好码	66
---	----

常用符号约定

集合符号

整数集合	$\mathbb{Z}$
正整数集合	$\mathbb{Z}^+$
非负整数集合	$\mathbb{N}$
实数集合	$\mathbb{R}$
复数集合	$\mathbb{C}$
$\{0, 1\}$ 二进制集合	$\mathbb{B}$
Galois 域	$\text{GF}(q)$
$\mathcal{I}_n$	$\{1, 2, \dots, n\}$
集合 A 的 n 维乘积空间	A^n
集合 A 和 B 的乘积	$A \times B$
长度为 n 的序列	x^n

运算与关系符号

上确界	$\sup$
下确界	$\inf$
极限	$\lim$
上极限	$\limsup$
下极限	$\liminf$
依概率极限	p-lim
依概率上极限	p-lim sup
依概率下极限	p-lim inf
定义符	$\triangleq$

函数符号

实数 x 的下取整	$\lfloor x \rfloor$
实数 x 的上取整	$\lceil x \rceil$
随机变量 X 的数学期望	$E[X]$ 或 $E_P[X]$
指示函数	$1\{\cdot\}$

其他符号

对所有的	$\forall$
使得 (such that)	s. t.
存在	$\exists$
几乎肯定 (almost surely)	a. s.

第一章 绪论

分布式信源编码和分布式信源信道联合编码是近年来国际通信与信息论领域研究较热的课题。分布式信源编码 (Distributed Source Coding), 即指网络中多个节点在互不通信或较少通信的前提下利用各节点信源间的统计相关性对数据进行高效的分布式压缩, 以降低因不必要的数据传输所带来的开销, 从而提高网络的信息处理能力和处理效率。分布式信源信道联合编码 (Distributed Joint Source-Channel Coding) 则是在分布式信源编码的基础上进一步考虑信道传输的联合最优设计问题。由于上述两问题都具有分布式的本质特征, 所以, 本文将其统称为分布式编码问题。随着无线网络中各种应用技术的发展, 分布式编码技术已逐步体现出其重要的理论意义和应用价值, 迫切需要我们对其展开更深入的理论研究。下面, 我们将就其基本理论、应用场景和本文拟研究的重要理论问题逐一进行阐述。

1.1 基本理论与技术的进展

1.1.1 分布式信源编码

关于分布式信源编码的研究, 其基本的理论结果早在二十世纪 70 年代便已经获得, 其中的主要结果是由 Slepian、Wolf 证明的关于多个相关离散无记忆信源分离编码、联合译码的可达速率区的 Slepian-Wolf 无损编码定理^[54]、由 Wyner、Ziv 证明的关于离散无记忆信源下译码端具有边信息的率失真函数^[63]和 Berger、Tung 等人获得的关于多个相关离散无记忆信源分离编码、联合译码的可达率失真区的内界和外界^[5], 等等。因为信源编码通常可以分为无损信源编码和有损信源编码, 所以, 我们将分别从这两方面对其理论进展进行简要的回顾, 进而回顾分布式信源编码的技术进展。

分布式无损信源编码

Slepian-Wolf 编码问题是由 Slepian 和 Wolf 于 1973 年提出的一个关于相关信源的分离编码问题 (Seperate Coding of Correlated Sources) ^[54] 它是分布式无损信源编码研究的第一个重要问题, 也是多用户信息论中的一个经典问题。该问题的基本内容为: 当两个 (离散无记忆) 相关信源被独自进行编码, 而后在接收端联合译码, 问使得存

在渐近无错无损压缩的编码/译码器的可达速率区为多大（如图1.1）？Slepian 和 Wolf

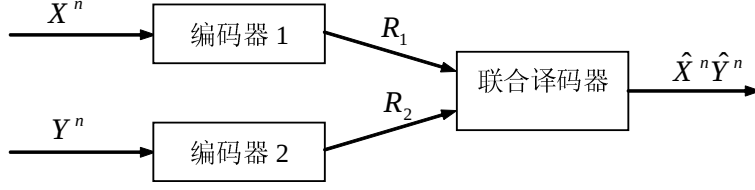


图 1.1: Slepian-Wolf 编码系统

给出的答案是令人吃惊的，即证明了存在这样的编码/译码器，它们可以做到与联合编码的情形下一样好，该结果称为 Slepian-Wolf 定理，其数学形式为

$$R_1 \geq H(X|Y), \quad R_2 \geq H(Y|X), \quad R_1 + R_2 \geq H(X, Y), \quad (1.1.1)$$

式中， X 和 Y 表示两个相关的离散无记忆信源， R_1 和 R_2 分别对应于两个编码器的编码速率。由式 (1.1.1) 所规定的可达速率区称为 Slepian-Wolf 区域，而该问题中所讨论的数据压缩系统则通常简称为 Slepian-Wolf 系统。

之后，Cover 运用平稳遍历过程的 AEP 性质将 Slepian-Wolf 定理推广到遍历信源（Ergodic sources）^[11]，Miyake 与 Kanaya 则进一步运用信息谱（Information Spectrum）的方法将该定理推广到一般信源（General Sources）^[44]。

在该问题的证明思路上，也经历了一个不断发展的过程。最初，[54] 是将两个相关信源间的相关性等效为由信源 X 到信源 Y 的一个虚拟信道，然后用信道编码中的随机编码方法生成大约 $2^{nH(X|Y)}$ 个随机码本来渐近覆盖由信源 X 生成的所有 n 长序列，所以编码时只需将序列所在码本的编号以速率 $H(X|Y)$ 传给译码器，而对信源 Y 进行单信源编码，以速率 $H(Y)$ 传至译码器，由译码器在相应的码本下从 Y^n 的值译出 X^n ，于是便可以实现 Slepian-Wolf 区域的一个角点（即速率对 $(H(X|Y), H(Y))$ ）的渐近无错传输（如图1.2）。由对称性，也可以实现另一个角点的渐近无错传输，再

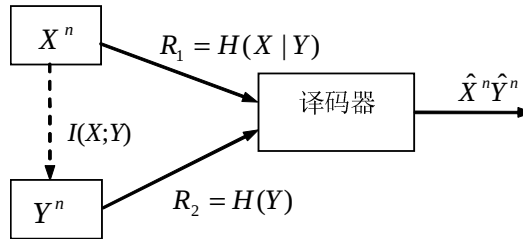


图 1.2: Slepian-Wolf 编码的虚拟信道思想

运用时分（Time Sharing）技术就可以实现 Slepian-Wolf 区域边界上任意一点的渐近无错压缩，这种方法可以称为非对称压缩。之后，Cover 在 [11] 中仍然采用了这种思路，只是在具体编码上采用了随机装箱（Random Binning）的方法。那么能否不采用时分技术，而直接实现对称压缩呢？Gamal 和 Cover 在 [23] 中就采用了对称压缩的方法，

编码依然采用随机装箱的方法，但对称压缩必须估计三项译码错误的上界，而由这三项译码错误正好可以推出 Slepian-Wolf 区域的三个不等式，从而得证，这也就是现在的教材通常介绍的证明方法。

两个相关信源的 Slepian-Wolf 定理是可以很容易推广到任意 n 个信源的，研究者们还进一步考察了比其更一般的信源网络的可达速率区问题，如 [16, 31]。

在实际应用场合，相关信源的统计特性往往是未知的，即使预先可以对其统计特性进行测算，但由于大多数系统都是时变的，其信源统计特性也往往具有某种波动性。所以必须设计具有稳健性的 Slepian-Wolf 压缩系统，即通用 Slepian-Wolf 数据压缩系统。于是，研究者们又研究了 Slepian-Wolf 系统的通用编码问题，即要求其编码和译码的算法都不依赖于信源的统计特性。最早是 Csiszár 和 Körner 在 [16] 中解决的，他们证明了在采用最小熵译码器条件下，对于任意的速率对设置，存在编码器对，不管无记忆相关信源的统计特性如何，只要其 Slepian-Wolf 区域包含该速率对，就可以达到渐近无错的无损压缩。Csiszár 在 [15] 中则进一步证明了在线性编码器中也存在这种通用编码器。Oohama 与 Han 则在译码错误指数的估计上进一步加强了他们的结果^[49]。以上这些进展都是以类型 (Type) 论为工具展开的，虽然类型论是一种非常有力度的工具，但通常的类型论只适用于离散无记忆信源，所以上述研究成果也只能局限于离散无记忆信源。关于更一般信源的通用编码问题，进展十分有限，只有 Uyematsu 运用概率量化和相关一般信源的编码定理^[44] 给出了遍历 Markov 信源下通用编码的存在性证明^[59]。

Slepian-Wolf 编码的早期研究主要运用经典信息论的方法对编码性能进行存在性的研究，虽然在 [15] 中，Csiszár 证明了可以使用线性码设计好的 Slepian-Wolf 码，但关于具体如何构造线性码的问题仍然没有答案。直至本世纪初，该问题才有了本质上的进展。首先，Uyematsu 在 [58] 中提出了一种基于代数几何码的编码/解码算法，可惜其算法复杂性仍旧过高，无法真正应用于实际；而后，Muramatsu、杨胜天等人分别在 [45, 66] 二文中对基于线性码的 Slepian-Wolf 系统的性能进行了理论分析，不仅揭示了线性码重量谱（或码谱）特性与系统性能之间的联系，而且证明了可以采用 LDPC 码设计逼近理论性能极限的 Slepian-Wolf 系统。至此，关于 Slepian-Wolf 编码问题的理论研究已比较完整，留下来的问题主要有错误指数的分析、通用编码的构造以及其他扩展问题（如考虑编码器相连 (Slepian-Wolf coding with linked encoders)^[37, 47] 或加入反馈机制等）的研究，关于这些问题近几年中也有不少进展，但鉴于本文的兴趣，就不再赘述。

分布式有损信源编码

如果在 Slepian-Wolf 问题中引入失真度量，我们立刻得到 Slepian-Wolf 问题的率失真版本，该问题称为 Berger-Tung 问题，也称为多节点有损信源编码问题（如图1.3，与经典 Berger-Tung 问题略微不同的是图中还增加了边信息，但这与不含边信息的情

形实质上是等价的), 然而这个问题到现在还未得到完全解决, 只是获得了一些外界

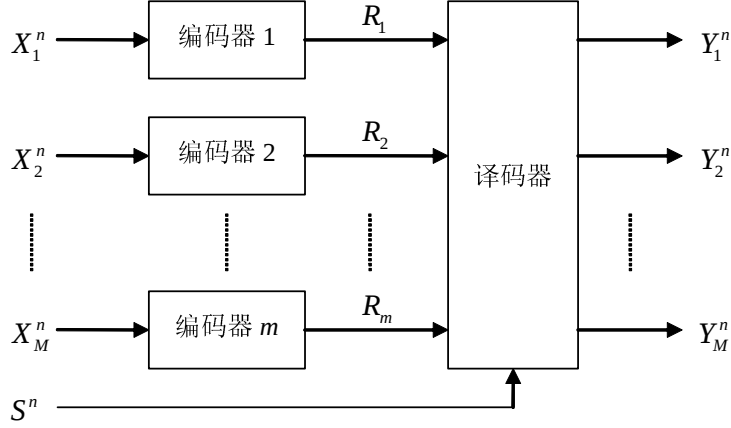


图 1.3: Berger-Tung 编码系统

或内界的估计。到目前为止, 被认可的最好的经典结果就是由 Berger-Tung 等人证明的可达率失真区的一个内界和外界^[5], 其数学形式如下:

内界:

$$\begin{aligned} R_1 &\geq I(X_1; Z_1|Z_2), \\ R_2 &\geq I(X_2; Z_2|Z_1), \\ R_1 + R_2 &\geq I(X_1, X_2; Z_1, Z_2), \end{aligned}$$

式中, X_1 、 X_2 、 Z_1 、 Z_2 的概率分布满足

$$\begin{aligned} p(x_1, x_2, z_1, z_2) &= p(x_1, x_2)p(z_1|x_1)p(z_2|x_2), \\ E[d_1(x_1, h_1(z_1, z_2))] &\leq D_1, \\ E[d_2(x_2, h_2(z_1, z_2))] &\leq D_2. \end{aligned}$$

外界:

$$\begin{aligned} R_1 &\geq I(X_1, X_2; Z_1|Z_2), \\ R_2 &\geq I(X_1, X_2; Z_2|Z_1), \\ R_1 + R_2 &\geq I(X_1, X_2; Z_1, Z_2), \end{aligned}$$

式中, X_1 、 X_2 、 Z_1 、 Z_2 的概率分布满足

$$\begin{aligned} p(x_1, x_2, z_1) &= p(x_1, x_2)p(z_1|x_1), \\ p(x_1, x_2, z_2) &= p(x_1, x_2)p(z_2|x_2), \\ E[d_1(x_1, h_1(z_1, z_2))] &\leq D_1, \\ E[d_2(x_2, h_2(z_1, z_2))] &\leq D_2. \end{aligned}$$

虽然 Buzer-Tung 问题非常困难，但该问题的一个简化版本，即译码端具有边信息的率失真问题^[63]（通常称为 Wyner-Ziv 编码问题），早在 70 年代就已获解决，而后又被推广至更一般的情形^[34]，其编码系统如图 1.4。图中具有边信息的率失真函数

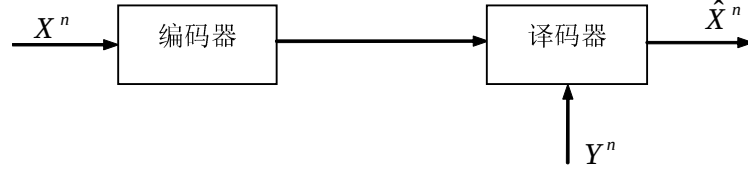


图 1.4: Wyner-Ziv 编码系统

$R_Y(D)$ 定义为

$$R_Y(D) = \min_{p(w|x)} \min_f \{I(X; W) - I(Y; W)\}, \quad (1.1.2)$$

式中最小化取在所有的函数 $f: \mathcal{Y} \times \mathcal{W} \rightarrow \hat{\mathcal{X}}$ 和所有的条件概率分布 $p(w|x)$ ($|\mathcal{W}| \leq |\mathcal{X}| + 1$)，且满足

$$\sum_x \sum_w \sum_y p(x, y) p(w|x) d(x, f(y, w)) \leq D.$$

与 Slepian-Wolf 编码不同，在一般情形下，Wyner-Ziv 编码与编码端有边信息的性能是有一定差距的，但 [50] 一文证明了当无记忆信源 X 和 Y 之间相差一个独立加性高斯噪声时，Wyner-Ziv 编码可以达到编码端有边信息的性能。

除了 Berger-Tung 问题和 Wyner-Ziv 问题，研究者们还对“具有部分分离编码器的相关信源的率失真问题”^[36]、“具有一个失真度量的多节点信源编码问题”^[6]、“CEO 问题”^[7] 等问题进行了研究，其中少数问题被彻底解决了，但大多数问题都未获得彻底解决，而且许多问题本质上就是 Berger-Tung 问题的特例或变种，所以，问题的焦点也就都集中在 Berger-Tung 问题上，关于 Berger-Tung 问题，近年来也有些进展，如 [28, 48, 68] 等，但至今仍未见到该问题被最终攻破的曙光。

分布式信源编码的设计

虽然 Slepian-Wolf 问题和 Wyner-Ziv 问题从提出到现在已有三十多年，但真正考虑如何实现 Slepian-Wolf 数据压缩系统还只是近五至十年的事，其发展很大程度上得益于无线传感器网络、视频压缩等研究与应用的高速发展。

理论上，由 Slepian-Wolf 定理^[54] 和 Wyner-Ziv 定理^[63]，我们已经知道存在某种编码的方法可以在渐近无错的意义上接近定理中预言的极限性能，而且根据 [15, 45, 66]，我们可以采用线性码（例如 LDPC 码）来设计高性能的分布式无损信源编码系统。但是，面临实际的系统设计时，仍有许多困难的问题有待于解决。

在应用方面，较早取得突破的是 Pradhan 等人的工作^[51]，它将理论中陪集编码的思想应用于实际，用信道码来构造用于相关信源编码的线性编码器，提出了 DISCUS

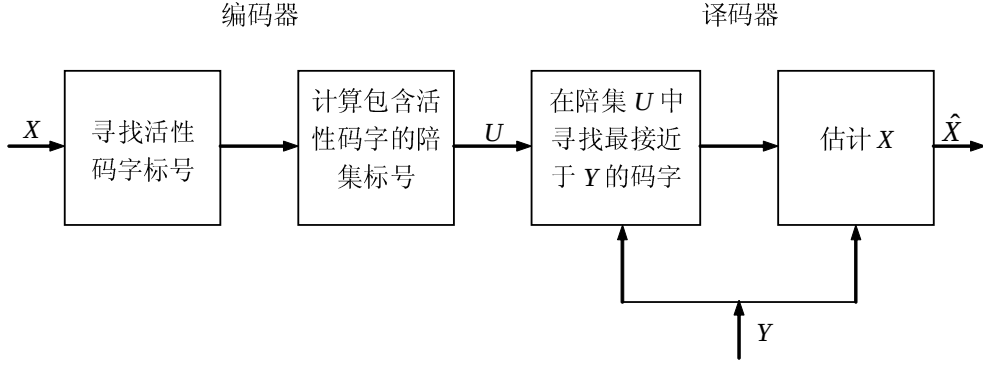


图 1.5: DISCUS 算法的编码和译码

(Distributed Source Coding Using Syndromes) 方案，如图1.5。其基本思路就是将 Wyner-Ziv 定理的编码思想具体实现出来。首先，对信源 X 进行最优量化得到活性码字（第 1 模块），比如采用 TCQ (Trellis Coded Quantization) 技术；其次，运用 Wyner 的陪集码思想对其进行陪集划分并计算出活性码字的陪集号 U （第 2 模块）；而后，在译码端利用边信息 Y ，将 X 和 Y 之间的统计相关性看作一个虚拟的信道，以信道译码的方式从陪集号为 U 的陪集码中译出活性码字（第 3 模块）；最后，以活性码字和边信息 Y 为基础，得到 X 的最优估计 $\hat{X}$ （第 4 模块）。本质上，第 2、3 模块就是非对称的 Slepian-Wolf 编码。与此类似的，还有 Zamir 等人提出的嵌套格子码 (Nested Lattice Code) 思想^[69]，即在一个较细的格子码中还嵌套着一个较粗的格子码，从而细格子码关于粗格子码形成了一系列的陪集码。

此后，有大批的研究者围绕着如何达到 Slepian-Wolf 限和 Wyner-Ziv 限，提出了大量基于高级信道编码（如 Turbo 码、LDPC 码等）的方案，如 [1, 20, 27, 41, 60, 67, 70] 等，但其基本思路还是基于 DISCUS 的陪集编码思想^[51] 和 Zamir 等人的嵌套格子码思想^[69]。早期的工作往往主要集中于特殊相关模型下的非对称压缩编码，近几年来，关于对称压缩编码方案的设计有一定的进展（最近的有 [25, 38, 57] 等），提出了不少解决方法，包括：信道码本分割 (Channel Code Partitioning) 方法^[53, 55, 56]、信源剖分 (Source-Splitting) 方法^[9, 10] 以及使用联合分布进行 LDPC 的迭代译码等等。至于任意相关信源的压缩，文献 [27, 40, 53] 也对其进行了一些有益的探讨。

总体而言，分布式信源编码的设计技术还远没有达到成熟，有许多理论和实际的问题有待于解决，特别是关于任意相关信源的对称/非对称压缩编码的设计还有很长的路要走，而有损分布式信源编码的设计则更是需要进一步的研究。

1.1.2 分布式信源信道联合编码

在传统的通信系统中，信源编码与信道编码是作为两个不同的模块进行分别设计和优化的。根据信息论中的信源、信道编码分离原理，在单用户通信方式下，信源、信道编码分层设计的方法可以达到信源信道联合编码的性能。可以说，该原理对现有

通信系统的设计具有深远的影响。正是基于该原理，现在的通信系统大多进行信源编码和信道编码的分层优化设计，这种分层的方法使系统的设计复杂性大大降低，并导致了设计人员在技术上的分工，一些人专攻信源编码的最优设计，而另一些人则只关注信道编码的最优设计。一定程度上，这种分层设计对现代通信技术的发展起到了积极的推动作用。然而，信源编码和信道编码的分层设计方法也有其不可忽视的缺陷。信源、信道编码分离原理只是保证了单用户方式下分层设计的渐近最优性，其有限码长的性能以及系统实现的复杂性常常不如信源信道联合编码，而在多用户网络通信方式下，信源编码和信道编码的分层设计则通常不是最优的。

关于分布式信源信道联合编码的理论研究，最经典的研究结果就是 Cover 等人对于相关信源在多接入信道上无损传输的研究^[13]。他们不仅对可传输条件进行了研究，给出了一个单字符的可传输充分条件和一个不可计算的多字符可传输充分必要条件，还举例说明了信源编码和信道编码的分层设计通常不是最优的，即分别对相关信源使用 Slepian-Wolf 编码、对多接入信道使用最优信道编码的方案不是最优的。在 [19] 一文中，Dueck 进一步给出了一个不平凡例子说明了 [13] 中的单字符可传输充分条件不是必要的。Ahlsvede 等人^[2] 则进一步给出了该单字符可传输充分条件的一个简单证明，同时还研究了多接入信道上 Ahlsvede-Körner-Wyner 类型的信源编码问题（参见 [3, 62]）。最近，Iwata 等人运用信息谱方法对 Cover 的问题进行了研究^[35]，取得了一些有意义的进展。以上进展都是关于分布式无损信源信道联合编码的，分布式有损信源信道联合编码的研究则相对较少，主要有 Salehi^[52]、Merhav^[43] 等人的工作。

总体而言，相比分布式信源编码，分布式信源信道联合编码的理论研究要少得多，也更为困难。当然，也有些研究者以信源信道分层编码的方法来研究在特殊网络、特殊协议下的分布式信源信道联合编码的问题，得出一些类似于单用户情形的分离原理，但这不是联合编码研究的重点，故而略之。

关于具体如何实现分布式信源信道联合编码的问题，这几年来倒是有了比较丰富的进展，主要的思路就是采用各种信道码，如 Turbo 码、LDGM 码、IRA 码、Raptor 码等，对有冗余信源直接用生成矩阵进行编码，然后选择码字中合适的比特位输出，经信道传输，在接收端进行信源信道的联合译码。代表性的工作有独立信道下相关信源的分布式信源信道联合编码^[24, 71, 73]、高斯多接入信道下相关信源的分布式信源信道联合编码^[26, 46]、瑞利多接入信道下相关信源的分布式信源信道联合编码^[72]、Wyner-Ziv 编码的信源信道联合设计^[64] 等。当然所有这些技术进展都是基于经验性的，缺乏完善的理论指导。

1.2 应用场景

上一节，我们简略的回顾了分布式编码的研究进展，现在让我们来看一下当前分布式编码技术的几个重要应用场景。从中，我们将看到分布式编码技术的重要应用价

值,从而深刻认识到研究该技术的重要意义。

1.2.1 无线传感器网络

从经济和技术发展的趋势来看,无线传感器网络毫无疑问将是未来数十年间的一种重要的应用技术,其应用前景非常广阔,能够广泛应用于军事、环境监测和预报、医疗护理、智能家居、建筑物状态监控、复杂机械监控、城市交通、空间探索、大型车间和仓库管理,以及机场、大型工业园区的安全监测等领域。随着无线传感器网络的深入研究和广泛应用,它将逐渐深入到人类生活的各个领域。

无线传感器网络的一个重要指标就是网络寿命。因为网络中的各传感器节点都是由电池供电的,而且在整个运行期内通常是不可再充电的,即使能够利用自然环境获取少许能量,往往也是有限的,所以整个无线传感器网络的寿命或其可处理的信息量也就受到了极大的制约,如何在保持一定信息处理能力的前提下使功耗最小化也就成了无线传感器网络设计的一个重要问题,这也就是我们通常所说的低功耗设计问题。传感器节点消耗能量的模块包括传感器模块、处理器模块和无线通信模块。随着集成电路工艺的进步,处理器和传感器模块的功耗变得很低,绝大部分能量消耗在无线通信模块上(传感器节点传输 1 比特信息 100 米距离需要的能量大约相当于执行数千条计算指令消耗的能量)。因此,低功耗设计的一个重点就是提高通信效率、降低通信功耗。作为一个典型的分布式系统,无线传感器网络大多具有一个非常显著的特点,即各传感器节点所获取的数据具有较强的统计相关性,所以,要降低功耗,一种有益的思路就是以计算换通信,利用传感器节点采集数据间的相关性通过压缩的方法降低实际需要传输给汇聚节点的数据量,同时也期望压缩算法的复杂性尽可能集中在译码端(即汇聚节点),使传感器节点上的编码算法尽可能简单,从而在通信和计算两个方面降低功耗,达到延长无线传感器网络寿命,提高处理信息量的目的。分布式信源编码正好适应了这种需要,一方面分离编码的特点可以使传感器节点在互不通信的条件下利用节点间数据的相关性达到压缩的目的,另一方面联合译码的特点使得整个压缩算法的复杂性主要集中于接收端,所以近年来,正是由于传感器网络应用需求的刺激,分布式信源编码实际系统的设计实现问题逐步成为国际数据压缩领域的一个热点。

当然,单纯的分布式信源编码方法并不能完全适应无线传感器网络应用的需求,因为无线传感器网络中的低通信功耗设计并不是一个单纯的信源编码问题,它还涉及通信的可靠传输与传输效率问题。由于目前的分布式信源编码是基于陪集编码的思想,其对于信道错误十分敏感,所以,有必要进一步设计抗信道差错的分布式信源码,进行信源信道编码的联合设计,即研究分布式信源信道联合编码的问题,这是改善分布式信源编码系统可靠性、提高通信频谱效率的必然要求。

1.2.2 合作通信

合作通信也是分布式编码的一个重要应用场景。三节点的中继信道模型是合作通信理论与技术研究的一个重要模型，其中一种重要的编码模式就是 Cover 等人在 [12] 一文中提出的观察 (Observation) 的方法，即中继节点将接收到的来自源节点的信号直接压缩传给目的节点，而目的节点以之前接收到的源节点信号作为边信息，将中继节点发送的压缩数据解码，从而获取分集增益、提高信道容量。该方法亦被称为压缩前向 (Compress Forward)。目前，已经有人运用分布式信源编码的方法来实现这种编码思路 (如 [39] 等)。

与无线传感器网络类似，如果使用差错敏感的分布式信源码加信道码，由于中继至目标节点的信道是有干扰的，一旦信道译码导致少许比特出错，则根本无法进行信源译码。所以，要消除这种因分层设计所带来的系统性能的阈值效应，我们同样需要进一步采用分布式信源信道联合编码的技术。

1.2.3 视频压缩

分布式信源编码技术也被用于视频压缩系统，如 [64, 65] 等。利用分布式信源编码 (如 Wyner-Ziv 编码) 或分布式信源-信道联合编码，可以在编码端不采用或少采用复杂的帧间预测技术，而在解码端利用帧间的相关性来提高视频图像的质量。通过采用该技术，可以消除对信道差错极其敏感的预测环路，从而使系统相对于传统预测技术具有更大的抗信道差错的性能，即鲁棒性，而且编码的复杂性有所下降，解码的复杂性有所提高，因此两端的复杂性也相对较为平衡。

1.3 拟研究的重要理论问题

通过对分布式编码理论的全面回顾并结合自身的兴趣，本文将重点针对以下两个问题进行研究：

一、分布式有损信源编码的可达率失真区域

从分布式有损信源编码综述中可以看到，至今为止，除了少数特殊的分布式有损编码问题获得了完全的解决，大部分问题至今未获解决，特别是经典的 Berger-Tung 问题。所以在第三章中，我们将运用信息谱的方法对该问题及其相关问题进行研究。

二、分布式无损信源信道联合编码的设计

从最近分布式信源信道联合编码的发展来看，虽然有大量的研究人员对分布式无损信源信道联合编码的实际设计进行了研究，但大多数设计方法都是半经验化的，关于如何设计逼近理论性能极限的编码方案，尚缺乏理论的指导。所以，在第四章中，我们将运用类型论、信息谱等一系列理论工具对如何设计基于线性码的分布式信源信道联合编码方案进行深入的探讨。

由于在第三章和第四章中，论文大量地运用了信息谱和类型论的方法，所以我们将首先在第二章中简要介绍信息谱和类型论方法的基本概念。

第二章 基本理论工具

本章将简要介绍后续章节中将要使用的两个重要理论工具，即信息谱方法和类型论方法。

2.1 信息谱方法

信息谱 (Information Spectrum) 方法是上世纪九十年代以来由 Han、Verdú 等人创立并发展起来的一种新的信息论方法 (如 [30, 32, 61] 等)。通常，一个信息论问题包含两方面的问题 (或难点)，粗略的讲，就是编码问题和概率问题。一般来说，一个信息论问题的正问题 (Direct Part) 往往是关于编码问题的，即建立从概率到编码的联系；而其逆问题 (Converse Part) 往往是关于概率问题的，即建立从编码到概率的联系。信息谱方法的最大特点就是更多地关注编码方面的问题，而较少关注概率方面的问题，因而其研究结果往往较一般，即研究的信源或信道可以是非平稳或非遍历的。但是与其说信息谱方法可以处理非平稳或非遍历的情形，不如说它回避了该问题，仅仅将该问题的困难以某种形式蕴含在推导的结果中。尽管如此，笔者还是认为信息谱方法是信息论发展史上的一个重要里程碑。如果把一个数学分支的高度抽象看作是其现代理论的演进，那么笔者认为相比 Shannon 建立的传统信息论 (不妨称为古典信息论)，信息谱方法可以看作是现代信息论的一个重要发展方向，因为它通过抽象的方法抛开了一切与编码无关的因素，从而达到挖掘每一个信息论问题编码本质的目的。

下面，我们简要地介绍一下本文所涉及的信息谱理论的知识。如需要更详细的介绍，请参考书 [30]。

2.1.1 依概率极限 (Limit in Probability)

在信息谱中大量地运用了各种依概率极限的方法，它们可以看作是数学分析中各种普通极限概念在概率意义上的推广，正确理解这些极限的意义对于深刻理解信息谱方法至关重要。

对于任意的一个实随机变量序列 $\{X_n\}_{n=1}^{\infty}$ ，我们定义其依概率上极限 (Limit

Superior in Probability) 和依概率下极限 (Limit Inferior in Probability) 分别为

$$\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} X_n \triangleq \inf \left\{ \alpha \mid \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{X_n > \alpha\} = 0 \right\} \quad (2.1.1)$$

和

$$\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} X_n \triangleq \sup \left\{ \beta \mid \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{X_n < \beta\} = 0 \right\}. \quad (2.1.2)$$

如果存在一个常数 c 使得对于任意的 $\epsilon > 0$ 满足

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{|X_n - c| > \epsilon\} = 0,$$

则我们定义 $\{X_n\}_{n=1}^{\infty}$ 的依概率极限为

$$\text{p-lim}_{n \rightarrow \infty} X_n = c. \quad (2.1.3)$$

与普通实序列的极限、上极限和下极限类似, 对于任意的实随机变量序列 $\{X_n\}_{n=1}^{\infty}$ 和 $\{Y_n\}_{n=1}^{\infty}$, 其依概率极限、依概率上极限和依概率下极限满足以下性质:

$$\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} (X_n + Y_n) \leq \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} X_n + \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} Y_n, \quad (2.1.4)$$

$$\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} (X_n + Y_n) \geq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} X_n + \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} Y_n, \quad (2.1.5)$$

$$\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} (X_n + Y_n) \geq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} X_n + \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} Y_n, \quad (2.1.6)$$

$$\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} (X_n + Y_n) \leq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} X_n + \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} Y_n, \quad (2.1.7)$$

$$\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} X_n \leq \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} X_n, \quad (2.1.8)$$

$$\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} (-X_n) = -\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} X_n, \quad (2.1.9)$$

$$\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} X_n = \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} X_n = c \Leftrightarrow \text{p-lim}_{n \rightarrow \infty} X_n = c. \quad (2.1.10)$$

2.1.2 一般信源与一般信道

信息谱方法中, 在最一般的意义上, 一个一般信源 (General Source) 就是指一个随机变量序列 $\mathbf{X} = \{X_n\}_{n=1}^{\infty}$, 其相应的字符集序列为 $\mathcal{X} = \{\mathcal{X}_n\}_{n=1}^{\infty}$, 而一个一般信道 (General Channel) 就是指一个关联字符集序列 $\mathcal{X} = \{\mathcal{X}_n\}_{n=1}^{\infty}$ 和 $\mathcal{Y} = \{\mathcal{Y}_n\}_{n=1}^{\infty}$ 的条件概率分布序列 $\mathbf{W} = \{W_n(\cdot|\cdot)\}_{n=1}^{\infty}$, 满足对于所有的 $n \geq 1$,

$$\sum_{\mathbf{y} \in \mathcal{Y}_n} W_n(\mathbf{y}|\mathbf{x}) = 1, \quad \forall \mathbf{x} \in \mathcal{X}_n.$$

由于通常我们所面对的数据源或信道都是某个字符集下的乘积空间, 所以, 通常的一般信源记为

$$\mathbf{X} = \{X^n = (X_1^{(n)}, X_2^{(n)}, \dots, X_n^{(n)})\}_{n=1}^{\infty},$$

其中, 每个 X^n 在字符集 $\mathcal{X}^n$ 上取值, 而通常的一般信道也记为

$$\mathbf{W} = \{W^n(\cdot|\cdot)\}_{n=1}^{\infty},$$

表示 W^n 是关联 $\mathcal{X}^n$ 和 $\mathcal{Y}^n$ 的条件概率分布函数。

上述定义还可以进一步推广到相关一般信源和多接入信道。 K 个相关一般信源 (Correlated General Sources) 可以表示为

$$(\mathbf{X}_i)_{i \in \mathcal{I}_K} = \{(X_i^n)_{i \in \mathcal{I}_K}\}_{n=1}^{\infty},$$

式中

$$X_i^n = (X_{i,1}^{(n)}, X_{i,2}^{(n)}, \dots, X_{i,n}^{(n)}) \in \mathcal{X}_i^n,$$

$$\mathcal{I}_K \triangleq \{1, 2, \dots, K\}.$$

具有 K 个输入节点的多接入信道 (General Multiple-Access Channel) 则可以表示为

$$\mathbf{W} = \{W^n : \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \rightarrow \mathcal{Y}^n\}_{n=1}^{\infty},$$

式中 W^n 为条件概率分布, 满足

$$\sum_{y^n \in \mathcal{Y}^n} W^n(y^n | (x_i^n)_{i \in \mathcal{I}_K}) = 1, \quad \forall (x_i^n)_{i \in \mathcal{I}_K} \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n.$$

为简化上述矢量符号的表示, 我们还引入一些简记符号, 如下:

$$\begin{aligned} \mathbf{X}_A &\triangleq (\mathbf{X}_i)_{i \in A}, \\ X_A^n &\triangleq (X_i^n)_{i \in A}, \\ x_A^n &\triangleq (x_i^n)_{i \in A} \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n, \end{aligned}$$

式中 $A \subseteq \mathcal{I}_K$ 。当 $A = \emptyset$ 时, 上述符号可当作空集看待, 并视具体的上下文而认定其含义。我们还约定

$$A^c \triangleq \mathcal{I}_K \setminus A.$$

2.1.3 熵率与互信息率

有了信源、信道和依概率极限的定义, 我们就可以引入信息谱中关于各种信息量的定义。为体现一般性, 我们将针对一组相关信源引入各种定义。

对于一组 K 个相关一般信源 $\mathbf{X}_{\mathcal{I}_K}$ 及给定 $\mathcal{I}_K$ 中的三个互不相交的子集 A 、 B 、 C , 我们定义其谱条件上极限熵率 (Spectral Conditional Sup-Entropy Rate)、谱条件下极限熵率 (Spectral Conditional Inf-Entropy Rate)、谱条件上极限互信息

率 (Spectral Conditional Sup-Mutual Information Rate) 和 谱条件下极限互信息率 (Spectral Conditional Inf-Mutual Information Rate) 分别为

$$\overline{H}(\mathbf{X}_A|\mathbf{X}_B) \triangleq \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{X_A^n|X_B^n}(X_A^n|X_B^n)}, \quad (2.1.11)$$

$$\underline{H}(\mathbf{X}_A|\mathbf{X}_B) \triangleq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{X_A^n|X_B^n}(X_A^n|X_B^n)}, \quad (2.1.12)$$

$$\overline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B|\mathbf{X}_C) \triangleq \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{P_{X_{A \cup B}^n}(X_{A \cup B}^n|X_C^n)}{P_{X_A^n|X_C^n}(X_A^n|X_C^n)P_{X_B^n|X_C^n}(X_B^n|X_C^n)}, \quad (2.1.13)$$

$$\underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B|\mathbf{X}_C) \triangleq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{P_{X_{A \cup B}^n}(X_{A \cup B}^n|X_C^n)}{P_{X_A^n|X_C^n}(X_A^n|X_C^n)P_{X_B^n|X_C^n}(X_B^n|X_C^n)}. \quad (2.1.14)$$

当 $B = \emptyset$ 时, $\overline{H}(\mathbf{X}_A|\mathbf{X}_B)$ 和 $\underline{H}(\mathbf{X}_A|\mathbf{X}_B)$ 就分别退化为谱上极限熵率 (Spectral Sup-Entropy Rate) $\overline{H}(\mathbf{X}_A)$ 、谱下极限熵率 (Spectral Inf-Entropy Rate) $\underline{H}(\mathbf{X}_A)$ 。同理, 当 $C = \emptyset$ 时, $\overline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B|\mathbf{X}_C)$ 和 $\underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B|\mathbf{X}_C)$ 就分别退化为谱上极限互信息率 (Spectral Sup-Mutual Information Rate) $\overline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B)$ 和谱下极限互信息率 (Spectral Inf-Mutual Information Rate) $\underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B)$ 。

上述熵率和互信息率具有以下一些简单性质:

$$\overline{H}(\mathbf{X}_A|\mathbf{X}_B) \geq \underline{H}(\mathbf{X}_A|\mathbf{X}_B) \geq 0, \quad (2.1.15)$$

$$\overline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B|\mathbf{X}_C) \geq \underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B|\mathbf{X}_C) \geq 0. \quad (2.1.16)$$

而且当 $\mathbf{X}_{\mathcal{I}_K}$ 为联合平稳遍历信源时,

$$\overline{H}(\mathbf{X}_A|\mathbf{X}_B) = \underline{H}(\mathbf{X}_A|\mathbf{X}_B) = H(\mathbf{X}_A|\mathbf{X}_B), \quad (2.1.17)$$

$$\overline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B|\mathbf{X}_C) = \underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B|\mathbf{X}_C) = I(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B|\mathbf{X}_C), \quad (2.1.18)$$

式中 $H(\mathbf{X}_A|\mathbf{X}_B)$ 和 $I(\mathbf{X}_A; \mathbf{X}_B|\mathbf{X}_C)$ 分别为经典信息论中的条件熵率和条件互信息率^[14]。当进一步假设其为平稳无记忆相关信源时, 则上述两个量进一步退化为条件熵和条件互信息。

2.2 类型论方法

类型论 (Type Theory) 方法主要是由 Csiszár、Körner 等人发展起来的针对无记忆系统进行信息论分析的方法, 其发展已较为成熟, 主要结果可参考 [14, 第 12 章] 或 [17]。由于在第四章中, 我们需要运用类型论方法建立码谱 (Code Spectrum) 方法, 所以在本节中, 我们将简要地介绍本文所需的类型论知识。

给定一个序列 $x^n \in \mathcal{X}^n$ ，我们定义该序列的类型为其经验分布（empirical distribution） P_{x^n} ，即满足

$$P_{x^n}(a) \triangleq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1\{x_i = a\}, \quad \forall a \in \mathcal{X}. \quad (2.2.1)$$

进一步，对于字符集 $\mathcal{X}$ 上的任意分布 P ，我们将 $\mathcal{X}^n$ 中所有类型为 P 的序列记为集合 $\mathcal{T}_P^n(\mathcal{X})$ 。自然地，对于一个任意分布 P ，如果 $\mathcal{T}_P^n(\mathcal{X}) \neq \emptyset$ ，那么 P 就称为 $\mathcal{X}^n$ 中序列的一个类型。我们用记号 $\mathcal{P}(\mathcal{X})$ 表示字符集 $\mathcal{X}$ 上所有的概率分布，用记号 $\mathcal{P}_n(\mathcal{X})$ 表示 $\mathcal{X}^n$ 中序列的所有可能类型的集合。

关于类型，根据 [14, 第 12 章] 或 [17]，有以下基本性质：

$$Q(x^n) = e^{-n(D(P_{x^n} \| Q) + H(P_{x^n}))}, \quad \forall Q \in \mathcal{P}(\mathcal{X}), \quad (2.2.2)$$

$$|\mathcal{P}_n(\mathcal{X})| \leq (n+1)^{|\mathcal{X}|}, \quad (2.2.3)$$

$$|\mathcal{T}_P^n(\mathcal{X})| \doteq e^{nH(P)}, \quad (2.2.4)$$

$$Q(\mathcal{T}_P^n(\mathcal{X})) \doteq e^{-nD(P \| Q)}, \quad \forall Q \in \mathcal{P}(\mathcal{X}), \quad (2.2.5)$$

式中符号 $\doteq$ 的含义为

$$f_n \doteq g_n \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{f_n}{g_n} = 0.$$

第三章 分布式有损信源编码的信息谱方法研究

本章将运用信息谱方法对多节点信源编码问题^[5] 及其相关的 Wyner-Ziv 编码问题^[34, 63] 进行研究。

3.1 多节点信源编码问题的信息谱描述

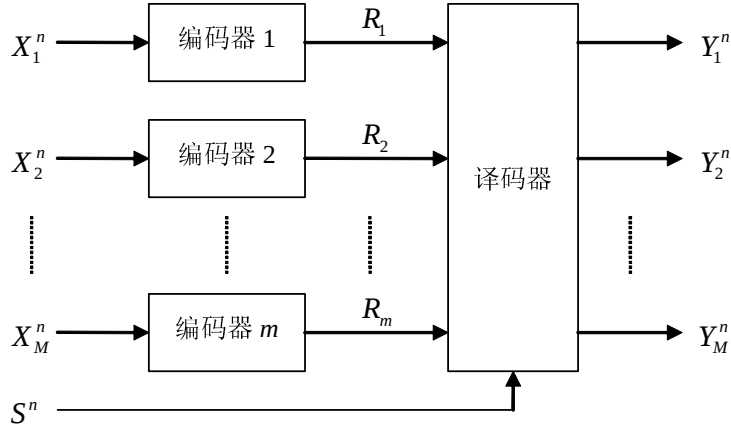


图 3.1: 多节点信源编码系统

图3.1描述了多节点信源编码问题，除了假设有 M 个信源节点，图中还假设译码端具有边信息。

根据第二章中的定义，我们将 M 个相关一般信源记为 $\mathbf{X}_{\mathcal{I}_M}$ ，边信息记为 $\mathbf{S}$ 。在本章中，我们将假设所有一般信源的字符集都是有限字符集。由图可见， M 个相关一般信源 $\mathbf{X}_{\mathcal{I}_M}$ 输出的 n 长的信源序列被一组编码器分别独立编码为 M 个码流传送至接收端，接收端则依据接收到的所有码字信息及边信息进行联合译码，试图在一定的失真度标准下获得相关信源的最优估计。为了将上述编译码过程形式化，我们定义对应于第 m 个信源节点的编码器为

$$\phi_n^{(m)} : \mathcal{X}_m^n \rightarrow \mathcal{I}_{L_n^{(m)}} \triangleq \{1, 2, \dots, L_n^{(m)}\},$$

式中 L_n 为正整数。该编码器的速率则可以定义为

$$R(\phi_n^{(m)}) \triangleq \frac{\ln |\phi_n^{(m)}(\mathcal{X}_m^n)|}{n}.$$

接下来，我们定义接收端输出第 m 个信源估计的译码器为

$$\psi_n^{(m)} : \mathcal{S}^n \times \prod_{m' \in \mathcal{I}_M} \mathcal{I}_{L_n^{(m')}} \rightarrow \mathcal{Y}_m^n.$$

由上述编码/译码器形成的序列，我们采用如下多种表示方式：

$$\begin{aligned} \phi^{(m)} &\triangleq \{\phi_n^m\}_{n=1}^\infty, \quad \phi \triangleq \{\phi_n \triangleq (\phi_n^{(m)})_{m \in \mathcal{I}_M}\}_{n=1}^\infty = (\phi^{(m)})_{m \in \mathcal{I}_M}, \\ \psi^{(m)} &\triangleq \{\psi_n^m\}_{n=1}^\infty, \quad \psi \triangleq \{\psi_n \triangleq (\psi_n^{(m)})_{m \in \mathcal{I}_M}\}_{n=1}^\infty = (\psi^{(m)})_{m \in \mathcal{I}_M}. \end{aligned}$$

有了上述表示，多节点信源问题就转化为如下数学问题：在一定的编码器速率约束下，研究如何设计编码/译码器使原始信源随机序列 $X_{\mathcal{I}_M}^n$ 与其译码估计序列 $Y_{\mathcal{I}_M}^n \triangleq \psi_n(S^n, (\phi_n^m(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})$ 间的失真度最小化。

因而，我们还需要引入失真度的定义。针对原始序列 $X_{\mathcal{I}_M}^n$ 与估计序列 $Y_{\mathcal{I}_M}^n$ ，我们定义 K 个一般的失真度量函数 $(d_n^{(k)})_{k \in \mathcal{I}_K}$ 为：

$$d_n^{(k)} : \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{Y}_m^n \rightarrow [0, +\infty),$$

式中 $k \in \mathcal{I}_K$ 。与编码/译码器的表示类似，由该组失真函数形成的序列有如下多种表示形式：

$$\mathbf{d}^{(k)} \triangleq \{d_n^{(k)}\}_{n=1}^\infty, \quad \mathbf{d} \triangleq \{\mathbf{d}_n \triangleq (d_n^{(k)})_{k \in \mathcal{I}_K}\}_{n=1}^\infty = (\mathbf{d}^{(k)})_{k \in \mathcal{I}_K}.$$

有了码率和失真度，我们就可以着手定义多节点信源定长编码问题。首先，我们定义最大失真度标准下的多节点信源定长编码问题。对于给定的相关信源 $\mathbf{X}_{\mathcal{I}_M}$ 和失真函数 $(\mathbf{d}^{(k)})_{k \in \mathcal{I}_K}$ ，一组速率失真对 $(R_{\mathcal{I}_M}, D_{\mathcal{I}_K})$ 称为是 fm -可达 (Achievable) 的，当且仅当存在一组定长的编码/译码函数序列 (ϕ, ψ) ，使得

$$(\limsup_{n \rightarrow \infty} R(\phi_n^{(m)}))_{m \in \mathcal{I}_M} \leq (R_m)_{m \in \mathcal{I}_M},$$

$$(\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_{\mathcal{I}_M}^n, \psi_n(S^n, (\phi_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})))_{k \in \mathcal{I}_K} \leq (D_k)_{k \in \mathcal{I}_K}.$$

式中，对于任意的 $x_{\mathcal{I}_M}, y_{\mathcal{I}_M} \in \mathbb{R}^M$ ，

$$(x_m)_{m \in \mathcal{I}_M} \leq (y_m)_{m \in \mathcal{I}_M} \Leftrightarrow x_m \leq y_m, \forall m \in \mathcal{I}_M.$$

因而，我们可以分别定义 fm -率失真区域和 fm -失真率区域为

$$\mathcal{R}_{fm}(D_{\mathcal{I}_K} | \mathbf{X}_{\mathcal{I}_M}, \mathbf{S}) \triangleq \{R_{\mathcal{I}_M} | (R_{\mathcal{I}_M}, D_{\mathcal{I}_K}) \text{ is } fm\text{-可达}\}$$

和

$$\mathcal{D}_{fm}(R_{\mathcal{I}_M} | \mathbf{X}_{\mathcal{I}_M}, \mathbf{S}) \triangleq \{D_{\mathcal{I}_K} | (R_{\mathcal{I}_M}, D_{\mathcal{I}_K}) \text{ is } fm\text{-可达}\}.$$

类似的, 我们也可以定义平均失真度标准下的多节点信源定长编码问题。一个速率失真对 $(R_{\mathcal{I}_M}, D_{\mathcal{I}_K})$ 称为是 fa -可达的, 当且仅当存在一组定长的编码/译码函数序列 (ϕ, ψ) , 使得

$$\begin{aligned} (\limsup_{n \rightarrow \infty} R(\phi_n^{(m)}))_{m \in \mathcal{I}_M} &\leq (R_m)_{m \in \mathcal{I}_M}, \\ (\limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n^{(k)}(X_{\mathcal{I}_M}^n, \psi_n(S^n, (\phi_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}))])_{k \in \mathcal{I}_K} &\leq (D_k)_{k \in \mathcal{I}_K}. \end{aligned}$$

3.2 一般信源和最大失真度下的多节点信源定长编码的可达率失真区域

本节主要研究一般信源和最大失真度下的多节点信源定长编码的可达率失真区域问题。为了推导出该问题的可达率失真区域, 我们首先需要做一系列的准备工作, 即证明一系列重要的引理。

引理 3.1 对于给定的任意四个一般信源 $\mathbf{X}$ 、 $\hat{\mathbf{X}}$ 、 $\mathbf{Y}$ 和 $\hat{\mathbf{Y}}$ (其中 $\mathbf{X}$ 、 $\hat{\mathbf{X}}$ 定义在字符集 $\mathcal{X}$ 上, $\mathbf{Y}$ 、 $\hat{\mathbf{Y}}$ 定义在字符集 $\mathcal{Y}$ 上), 定义

$$\underline{D}(\mathbf{X} | \mathbf{Y} \| \hat{\mathbf{X}} | \hat{\mathbf{Y}}) \triangleq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{P_{X^n | Y^n}(X^n | Y^n)}{P_{\hat{X}^n | \hat{Y}^n}(X^n | Y^n)}, \quad (3.2.1)$$

于是, 我们有

$$\underline{D}(\mathbf{X} | \mathbf{Y} \| \hat{\mathbf{X}} | \hat{\mathbf{Y}}) \geq 0. \quad (3.2.2)$$

证明: 对于任意的正实数 γ , 我们有

$$\begin{aligned} \Pr\left\{\frac{1}{n} \ln \frac{P_{X^n | Y^n}(X^n | Y^n)}{P_{\hat{X}^n | \hat{Y}^n}(X^n | Y^n)} < -\gamma\right\} &= \sum_{x^n \in \mathcal{X}^n, y^n \in \mathcal{Y}^n} P_{X^n Y^n}(x^n, y^n) 1\left\{\frac{P_{X^n | Y^n}(x^n | y^n)}{P_{\hat{X}^n | \hat{Y}^n}(x^n | y^n)} < e^{-n\gamma}\right\} \\ &< \sum_{x^n \in \mathcal{X}^n, y^n \in \mathcal{Y}^n} e^{-n\gamma} P_{Y^n}(y^n) P_{\hat{X}^n | \hat{Y}^n}(x^n | y^n) \\ &= e^{-n\gamma} \sum_{y^n \in \mathcal{Y}^n} P_{Y^n}(y^n) \sum_{x^n \in \mathcal{X}^n} P_{\hat{X}^n | \hat{Y}^n}(x^n | y^n) \\ &= e^{-n\gamma}, \end{aligned}$$

因此, 对于的任意 $\gamma > 0$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\left\{\frac{1}{n} \ln \frac{P_{X^n | Y^n}(X^n | Y^n)}{P_{\hat{X}^n | \hat{Y}^n}(X^n | Y^n)} < -\gamma\right\} = 0$$

由此结合依概率下极限的定义即推出 $\underline{D}(\mathbf{X} | \mathbf{Y} \| \hat{\mathbf{X}} | \hat{\mathbf{Y}}) \geq 0$ 。 □

引理 3.2 (Lemma 1 in [34]) 令 U 、 V 和 W 为任意给定的一般信源（分别定义在字符集 $\mathcal{U}$ 、 $\mathcal{V}$ 和 $\mathcal{W}$ 上），并且它们满足以下条件：

$$P_{U^n V^n W^n} = P_{U^n V^n} P_{W^n | V^n}, \quad \forall n \geq 1 \quad (3.2.3)$$

现假设 $\{A_n \subseteq \mathcal{U}^n \times \mathcal{W}^n\}_{n=1}^\infty$ 为任意（可测）集合序列，并且满足

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(U^n, W^n) \in A_n\} = 1. \quad (3.2.4)$$

于是，对于任意 $\gamma > 0$ ，存在一个随机函数序列 $\mathbf{F} = \{F_n : \mathcal{V}^n \rightarrow \mathcal{W}^n\}_{n=1}^\infty$ 使得

$$|F_n(\mathcal{V}^n)| \leq \left\lceil e^{n(\bar{I}(V; W) + \gamma)} \right\rceil,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(U^n, F_n(V^n)) \in A_n\} = 1.$$

关于该引理的证明，请参见 [34]（为方便使用，我们这里给出的形式与 [34] 有较大不同）。在第3.3节中，我们将进一步推广该引理。

引理 3.3 令 $\mathbf{X}_{\mathcal{I}_M}$ 、 $\mathbf{S}$ 和 $\mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M}$ 为任意给定的一般信源，并且满足

$$P_{X_{\mathcal{I}_M}^n S^n Z_{\mathcal{I}_M}^n} = P_{X_{\mathcal{I}_M}^n S^n} \prod_{m \in \mathcal{I}_M} P_{Z_m^n | X_m^n}, \quad \forall n \geq 1. \quad (3.2.5)$$

现假设 $\{B_n \subseteq \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{Z}_m^n\}_{n=1}^\infty$ 为任意（可测）集合序列，并且满足

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{((X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, Z_{\mathcal{I}_M}^n) \in B_n\} = 1.$$

于是，对于任意的 $\gamma_1, \gamma_2 > 0$ ，存在一组随机函数序列

$$\mathbf{F} \triangleq (\mathbf{F}^{(m)} = \{F_n^{(m)} : \mathcal{X}_m^n \rightarrow \mathcal{Z}_m^n\}_{n=1}^\infty)_{m \in \mathcal{I}_M}$$

使得

$$|F_n^{(m)}(\mathcal{X}_m^n)| \leq e^{\lceil n(\bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) + \gamma_1) \rceil},$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}) \in B_n\} = 1,$$

且对于任意非空集合 $A \subseteq \mathcal{I}_M$ ，

$$\underline{I}^{|A|}((\mathbf{f}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A}) \geq \underline{I}^{|A|}(\mathbf{Z}_A) - \gamma_2,$$

$$\underline{I}((\mathbf{f}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A}; \mathbf{S}, (\mathbf{f}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus A}) \geq \underline{I}(\mathbf{Z}_A; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus A}) - \gamma_2,$$

式中，

$$\underline{I}^{|A|}(\mathbf{X}_A) \triangleq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{P_{X_A^n}(X_A^n)}{\prod_{m \in A} P_{X_m^n}(X_m^n)}, \quad (3.2.6)$$

$$\mathbf{f}^{(m)}(\mathbf{X}_m) \triangleq \{f_n^{(m)}(X_m^n)\}_{n=1}^\infty.$$

引理3.3中引入了一个新的互信息率 $\underline{I}^{|A|}(\mathbf{X}_A)$, 由于该量首次出现在信息谱研究中, 所以我们将继续关注其合理性, 并不急于给它一个名称 (定义一个合适的名称并不容易), 但可以看到当 $|A| = 1$ 时, 该量为 0, 而当 $|A| = 2$ 时, 该量则退化为普通的谱下极限互信息率。

证明: 假设对于给定的 J ($0 \leq J < M$), 我们有一组随机函数序列 $(\mathbf{F}^{(m)})_{m \in \mathcal{I}_J}$ 满足

$$|F_n^{(m)}(\mathbf{x}_m^n)| \leq e^{\lceil n(\bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) + \gamma_1) \rceil}, \quad \forall m \in \mathcal{I}_J \quad (3.2.7)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, (F_n^{(m)}(\mathbf{x}_m^n))_{m \in \mathcal{I}_J}, Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n) \in B_n\} = 1, \quad (3.2.8)$$

且对于任意非空集合 $A \subseteq \mathcal{I}_M$,

$$\underline{I}^{|A|}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_J}) \geq \underline{I}^{|A|}(\mathbf{Z}_A) - \frac{J}{M} \gamma_2, \quad (3.2.9)$$

$$\begin{aligned} & \underline{I}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_J}; \mathbf{S}, (\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_J}) \\ & \geq \underline{I}(\mathbf{Z}_A; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus A}) - \frac{J}{M} \gamma_2 \end{aligned} \quad (3.2.10)$$

显然, 当 $J = 0$ 时, 上述条件平凡成立。而引理正好对应于 $J = M$ 的情形。所以, 要证明引理, 只需证明当上述条件对 J 成立时, 其对 $J + 1$ 的情形也成立。

现在, 我们令

$$\begin{aligned} U^n &= ((X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n), \quad V^n = X_{J+1}^n, \quad W^n = Z_{J+1}^n, \\ \mathcal{U} &= \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m \times \mathcal{S} \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_{J+1}} \mathcal{Z}_m, \quad \mathcal{V} = \mathcal{X}_{J+1}, \quad \mathcal{W} = \mathcal{Z}_{J+1}. \end{aligned}$$

根据条件 (3.2.5), 我们有

$$P_{X_{\mathcal{I}_M}^n S^n Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n} = P_{X_{\mathcal{I}_M}^n S^n Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n} P_{Z_{J+1}^n | X_{J+1}^n},$$

因而, U^n 、 V^n 和 W^n 满足

$$P_{U^n V^n W^n} = P_{U^n V^n} P_{W^n | V^n}.$$

接下来, 我们定义

$$\begin{aligned} C_n &= \left\{ (x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J} \mathcal{Z}_n^{(m)} \right. \\ & \quad \left. (x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_J}, z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n) \in B_n \right\} \end{aligned}$$

$$C'_n = C_n \cap T_n^{(1)} \cap T_n^{(2)},$$

$$C''_n = \{(u^n, w^n) \in \mathcal{U}^n \times \mathcal{W}^n | u^n = (x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n), w^n = z_{J+1}^n, (x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n) \in C'_n\}.$$

式中,

$$T_n^{(1)} = \left\{ (x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J} \mathcal{Z}_m^n \middle| \text{对所有包含 } J+1 \text{ 的集合 } A, \right.$$

$$\left. \text{满足 } \frac{1}{n} \ln \frac{P_{(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J} Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n}((F_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n)}{\prod_{m \in A \cap \mathcal{I}_J} P_{F_n^{(m)}(X_m^n)}(F_n^{(m)}(x_m^n)) \prod_{m \in A \setminus \mathcal{I}_J} P_{Z_m^n}(z_m^n)} \geq \right.$$

$$\left. \underline{I}^{|A|}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_J}) - \frac{1}{M} \gamma_2 \right\}, \quad (3.2.11)$$

$$T_n^{(2)} = \left\{ (x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J} \mathcal{Z}_m^n \middle| \text{对于所有非空子集 } A \subseteq \mathcal{I}_M, \right.$$

$$\left. \text{满足 } \frac{1}{n} \ln \left[P_{S^n(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_J} Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n}(s^n, (F_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_J}, z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n) / \right. \right.$$

$$\left. \left(P_{(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J} Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n}((F_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n) \right. \right.$$

$$\left. \left. P_{S^n(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_J} Z_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_J}^n}(s^n, (F_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_J}, z_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_J}^n) \right] \right.$$

$$\left. \geq \underline{I}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_J}; \mathbf{S}, (\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_J}) - \frac{1}{M} \gamma_2 \right\}. \quad (3.2.12)$$

显然, 由谱下极限互信息率的定义以及定义 (3.2.6), 我们有

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(U^n, W^n) \in C_n''\} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n) \in C_n'\} \\ &\geq 1 - \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_J}, Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n) \notin B_n\} \\ &\quad - \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_J}^n) \notin T_n^{(1)} \cap T_n^{(2)}\} \\ &= 1, \end{aligned}$$

即 $\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(U^n, W^n) \in C_n''\} = 1$ 。于是, 由引理3.2, 存在一个随机函数序列

$$\mathbf{F}^{(J+1)} = \{F_n^{(J+1)} : \mathcal{X}_{J+1}^n \rightarrow \mathcal{Z}_{J+1}^n\}_{n=1}^\infty$$

使得

$$|F_n^{(J+1)}(\mathcal{X}_{J+1}^n)| \leq \left\lceil e^{n(\bar{I}(\mathbf{X}_{J+1}; \mathbf{Z}_{J+1}) + \gamma_1)} \right\rceil, \quad (3.2.13)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, F_n^{(J+1)}(X_{J+1}^n), Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n) \in C_n'\} = 1. \quad (3.2.14)$$

因此, 我们有

$$\begin{aligned} &\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_{J+1}}, Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n) \in B_n\} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, F_n^{(J+1)}(X_{J+1}^n), Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n) \in C_n\} \\ &\geq \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, F_n^{(J+1)}(X_{J+1}^n), Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n) \in C_n'\} \\ &= 1. \end{aligned}$$

接下来, 令 A 为 $\mathcal{I}_M$ 中的任意非空子集。如果 $J+1 \notin A$, 那么我们有

$$\begin{aligned} \underline{I}^{|A|}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_{J+1}}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}}) &= \underline{I}^{|A|}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_J}) \\ &\geq \underline{I}^{|A|}(\mathbf{Z}_A) - \frac{J}{M} \gamma_2 \\ &> \underline{I}^{|A|}(\mathbf{Z}_A) - \frac{J+1}{M} \gamma_2. \end{aligned}$$

如果 $J+1 \in A$, 我们有

$$\begin{aligned} &\underline{I}^{|A|}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_{J+1}}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^{(m)}) \\ &= \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{P_{(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_{J+1}} Z_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n}((F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_{J+1}}, Z_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n)}{\prod_{m \in A \cap \mathcal{I}_{J+1}} P_{F_n^{(m)}(X_m^n)}(F_n^{(m)}(X_m^n)) \prod_{m \in A \setminus \mathcal{I}_{J+1}} P_{Z_m^n}(Z_m^n)} \\ &\stackrel{(a)}{\geq} \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{P_{(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J} Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n}((F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_{J+1}}, Z_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n)}{P_{Z_{J+1}^n}(F_n^{(J+1)}(X_{J+1}^n)) \prod_{m \in A \cap \mathcal{I}_J} P_{F_n^{(m)}(X_m^n)}(F_n^{(m)}(X_m^n)) \prod_{m \in A \setminus \mathcal{I}_{J+1}} P_{Z_m^n}(Z_m^n)} \\ &\quad + \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \left(P_{(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J} Z_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n | F_n^{(J+1)}(X_{J+1}^n)}((F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \right. \\ &\quad \left. Z_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n | F_n^{(J+1)}(X_{J+1}^n)) \right) / P_{(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J} Z_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n | Z_{J+1}^n}((F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \\ &\quad \left. Z_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n | F_n^{(J+1)}(X_{J+1}^n)) \right) \\ &\stackrel{(b)}{\geq} \underline{I}^{|A|}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_J}) - \frac{1}{M} \gamma_2 \\ &\quad + \underline{D}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J} \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}} | \mathbf{F}^{(J+1)}(\mathbf{X}_{J+1}) \| (\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J} \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}} | \mathbf{Z}_{J+1}) \\ &\stackrel{(c)}{\geq} \underline{I}^{|A|}((\mathbf{Z}^{(m)})_{m \in A}) - \frac{J+1}{M} \gamma_2, \end{aligned}$$

式中, (a) 运用了依概率下极限的性质

$$\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} (X_n + Y_n) \geq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} X_n + \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} Y_n,$$

(b) 则是根据定义 (3.2.11) 与式 (3.2.14), (c) 运用了引理3.1及假设条件 (3.2.9)。

类似地, 如果 $J+1 \notin A$, 我们有

$$\begin{aligned} &\underline{I}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_{J+1}}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}}; \mathbf{S}, (\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_{J+1}}, \mathbf{Z}_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_{J+1}}) \\ &= \underline{I}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_J}; \mathbf{S}, (\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_{J+1}}, \mathbf{Z}_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_{J+1}}) \\ &= \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \left[P_{S^n(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_{J+1}} Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n} (S^n, (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_{J+1}}, Z_{\mathcal{I}_M \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n) / \right. \\ &\quad \left(P_{(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J} Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n} ((F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n) \right. \\ &\quad \left. P_{S^n(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_{J+1}} Z_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n} (S^n, (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_{J+1}}, Z_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n) \right) \Big] \\ &\stackrel{(a)}{\geq} \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \left(P_{(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J} Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n | S^n(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_J} Z_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_J}^n} \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n | S^n, (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_{J+1}}, Z_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n \Big/ \\
& P_{(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n} \left((F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n \right) \\
& + \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \left(P_{(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n | S^n, (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_{J+1}}, Z_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n} \right. \\
& \left. (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n | S^n, (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_{J+1}}, Z_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n \right) \Big/ \\
& P_{(F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n | S^n, (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_J}, Z_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_J}^n} \left((F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, Z_{A \setminus \mathcal{I}_J}^n | \right. \\
& \left. S^n, (F_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_{J+1}}, Z_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_{J+1}}^n \right) \\
& \stackrel{(b)}{\geq} \underline{I}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_J}; \mathbf{S}, (\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_J}) - \frac{1}{M} \gamma_2 \\
& + \underline{D}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_J} | \mathbf{S}, (\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_{J+1}}, \mathbf{Z}_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_{J+1}} \| \\
& (\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_J} | \mathbf{S}, (\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_J}, \mathbf{Z}_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_J}) \\
& \stackrel{(c)}{\geq} \underline{I}(\mathbf{Z}_A; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus A}) - \frac{J+1}{M} \gamma_2,
\end{aligned}$$

式中 (a) 再一次利用了依概率下极限的性质, (b) 则是根据定义 (3.2.12) 和式 (3.2.14), (c) 运用了引理3.1和假设条件 (3.2.10)。同样地, 我们也可以证明, 当 $J+1 \in A$ 时,

$$\begin{aligned}
& \underline{I}((\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A \cap \mathcal{I}_{J+1}}, \mathbf{Z}_{A \setminus \mathcal{I}_{J+1}}; \mathbf{S}, (\mathbf{F}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in (\mathcal{I}_M \setminus A) \cap \mathcal{I}_{J+1}}, \mathbf{Z}_{(\mathcal{I}_M \setminus A) \setminus \mathcal{I}_{J+1}}) \\
& \geq \underline{I}(\mathbf{Z}_A; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus A}) - \frac{J+1}{M} \gamma_2.
\end{aligned}$$

综合上述推导, 我们证明了条件 (3.2.7)、(3.2.8)、(3.2.9) 和 (3.2.10) 在 $J+1$ 下依然成立, 因而只要重复上述过程 M 次, 我们就可以找到整组随机函数序列, 引理从而得证。□

有了上述引理的准备, 我们就可以来研究一般信源和最大失真度下多节点信源定长编码的可达率失真区问题了。下述定理给出了率失真可达性的充分必要条件。

定理 3.1 对于给定的相关一般信源 $\mathbf{X}_{\mathcal{I}_M}$ 、边信息 $\mathbf{S}$ 和失真度量 $(d^{(k)})_{k \in \mathcal{I}_K}$, 率失真对 $(R_{\mathcal{I}_M}, D_{\mathcal{I}_K})$ 是 fm -可达的, 当且仅当存在一般信源 $\mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M}$ 和函数序列

$$\mathbf{h} = \{h_n = (h_n^{(m)} : \mathcal{S}^n \times \prod_{m' \in \mathcal{I}_M} \mathcal{Z}_{m'}^n \rightarrow \mathcal{Y}_m^n)_{m \in \mathcal{I}_M}\}_{n=1}^\infty$$

使得

$$P_{X_{\mathcal{I}_M}^n | S^n, Z_{\mathcal{I}_M}^n} = P_{X_{\mathcal{I}_M}^n | S^n} \prod_{m \in \mathcal{I}_M} P_{Z_m^{(m)} | X_m^n}, \quad \forall n \geq 1 \quad (3.2.15)$$

$$(\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_{\mathcal{I}_M}^n, h_n(S^n, Z_{\mathcal{I}_M}^n)))_{k \in \mathcal{I}_K} \leq (D_k)_{k \in \mathcal{I}_K}, \quad (3.2.16)$$

且对于任意的非空子集 $A \subseteq \mathcal{I}_M$,

$$\sum_{m \in A} R_m \geq \sum_{m \in A} \bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}^{(m)}) - \underline{I}^{|A|}(\mathbf{Z}_A) - \underline{I}(\mathbf{Z}_A; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus A}). \quad (3.2.17)$$

证明： 1) 正定理：令 γ_1 、 γ_2 、 γ_3 和 γ_4 为任意正实数。我们定义集合 $T_n^{(1)}$ 为

$$T_n^{(1)} \triangleq \left\{ (x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n, z_{\mathcal{I}_M}^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{Z}_m^n \mid \right. \\ \left. (d_n^{(k)}(x_{\mathcal{I}_M}^n, h_n(s^n, z_{\mathcal{I}_M}^n)))_{k \in \mathcal{I}_K} \leq (D_k + \gamma_1)_{k \in \mathcal{I}_K} \right\}.$$

显然，由条件 (3.2.16)，我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, Z_{\mathcal{I}_M}^n) \in T_n^{(1)}\} = 1.$$

于是根据引理3.3，我们可以找到一组函数序列 $(\mathbf{f}^{(m)} = \{f_n^{(m)} : \mathcal{X}_m^n \rightarrow \mathcal{Z}_m^n\}_{n=1}^\infty)_{m \in \mathcal{I}_M}$ 使得

$$|f_n^{(m)}(\mathcal{X}_m^n)| \leq e^{\lceil n(\bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) + \gamma_2) \rceil}, \\ \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, (f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}) \in T_n^{(1)}\} = 1, \quad (3.2.18)$$

且对于任意非空子集 $A \subseteq \mathcal{I}_M$,

$$\underline{I}^{|A|}((\mathbf{f}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A}) \geq \underline{I}^{|A|}(\mathbf{Z}_A) - \gamma_3, \quad (3.2.19)$$

$$\underline{I}((\mathbf{f}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in A}; \mathbf{S}, (\mathbf{f}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus A}) \geq \underline{I}(\mathbf{Z}_A; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus A}) - \gamma_3 \quad (3.2.20)$$

式中 $\mathbf{f}^{(m)}(\mathbf{X}_m) \triangleq \{f_n^{(m)}(X_m^n)\}_{n=1}^\infty$.

下面，我们来定义具体的编码和译码过程。我们将根据一组给定的速率约束 $R_{\mathcal{I}_M}$ 来构造一组编码器。对于任意的非空子集 $A \subseteq \mathcal{I}_M$ ，速率约束 $R_{\mathcal{I}_M}$ 满足：

$$\sum_{m \in A} R_m \geq \sum_{m \in A} \bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) - \underline{I}^{|A|}(\mathbf{Z}_A) - \underline{I}(\mathbf{Z}_A; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus A}) \quad (3.2.21)$$

生成随机仓室： 对于每个 $m \in \mathcal{I}_M$ ，将 $\mathcal{Z}_m^n$ 中的每个序列 z_m^n 以等概率的方式独立地指派为集合 $\mathcal{I}_{L_n^{(m)}}$ 中的任意一个标号，其中，

$$L_n^{(m)} \triangleq \lceil e^{n(R_m + \gamma_1)} \rceil. \quad (3.2.22)$$

我们将每个 z_m^n 对应的随机编号记为 $G_n^{(m)}(z_m^n)$ ，函数 $G_n^{(m)}$ 可称为随机装箱函数。

编码 $(\Phi_n^{(m)} : \mathcal{X}_m^n \rightarrow \mathcal{I}_{L_n^{(m)}})_{m \in \mathcal{I}_M}$ 。我们定义第 m 个信源节点的随机编码器 $\Phi_n^{(m)}$ 为

$$\Phi_n^{(m)}(x_m^n) \triangleq G_n^{(m)}(f_n^{(m)}(x_m^n)), \quad \forall x_m^n \in \mathcal{X}_m^n.$$

译码 $\Psi_n : \mathcal{S}^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{I}_{L_n^{(m)}} \rightarrow \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{Y}_m^n$ 。译码器接收到的可用信息为

$$(s^n, (\Phi_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}) \in \mathcal{S}^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{I}_{L_n^{(m)}}.$$

对于任意的 $(s^n, (\Phi_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})$ ，如果存在唯一的一组序列 $z_{\mathcal{I}_M}^n \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{Z}_m^n$ 满足

$$(G_n^{(m)}(z_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M} = (\Phi_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}$$

和

$$(s^n, z_{\mathcal{I}_M}^n) \in T_n^{(2)},$$

那么我们规定译码器输出为

$$\Psi_n(s^n, (\Phi_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}) = h_n(s^n, z_{\mathcal{I}_M}^n),$$

式中,

$$T_n^{(2)} \triangleq T_n^{(2,0)} \cap \bigcap_{B \subseteq \mathcal{I}_M, B \neq \emptyset} T_n^{(2,B)}, \quad (3.2.23)$$

$$T_n^{(2,0)} \triangleq \left\{ (s^n, z_{\mathcal{I}_M}^n) \in \mathcal{S}^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{Z}_m^n \mid \frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{f_n^{(m)}(X_m^n)}(z_m^n)} \leq \bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) + 2\gamma_2, \forall m \in \mathcal{I}_M \right\},$$

$$\begin{aligned} T_n^{(2,B)} &\triangleq \left\{ (s^n, z_{\mathcal{I}_M}^n) \in \mathcal{S}^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{Z}_m^n \mid \right. \\ &\quad \frac{1}{n} \ln \frac{P_{(f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in B}}(z_B^n)}{\prod_{m \in B} P_{f_n^{(m)}(X_m^n)}(z_m^n)} \geq \underline{I}^{|B|}((\mathbf{f}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in B}) - \gamma_4, \\ &\quad \frac{1}{n} \ln \frac{P_{S^n(f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}}(s^n, z_{\mathcal{I}_M}^n)}{P_{(f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in B}}(z_B^n) P_{S^n(f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}}(s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus B}^n)} \\ &\quad \left. \geq \underline{I}((\mathbf{f}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in B}; \mathbf{S}, (\mathbf{f}^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}) - \gamma_4 \right\}. \end{aligned}$$

否则, 我们定义 $\Psi_n(s^n, (\Phi_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})$ 为 $\prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{Y}_m^n$ 中的任意一个固定序列。

依照上述定义, 如果 M 个节点的信源输出序列 $x_{\mathcal{I}_M}^n$ 以及边信息 s^n 满足以下条件:

- (1) $(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}) \in T_n^{(1)} \cap (\prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times T_n^{(2)})$
- (2) 不存在序列 $z_{\mathcal{I}_M}^n \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{Z}_m^n$ 使得

$$z_{\mathcal{I}_M}^n \neq (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M},$$

$$(G_n^{(m)}(z_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M} = (\Phi_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M},$$

$$(s^n, z_{\mathcal{I}_M}^n) \in T_n^{(2)},$$

那么 $(f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}$ 就是 $\prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{Z}_m^n$ 中唯一的一个序列, 使得

$$(G_n^{(m)}(f_n^{(m)}(x_m^n)))_{m \in \mathcal{I}_M} = (\Phi_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}$$

和

$$(s^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}) \in T_n^{(2)}.$$

而且, 由于 $(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}) \in T_n^{(1)}$, 故对于所有的 $k \in \mathcal{I}_K$, 我们有

$$d_n^{(k)}(x_{\mathcal{I}_M}^n, \Psi_n(s^n, (\Phi_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})) = d_n^{(k)}(x_{\mathcal{I}_M}^n, h_n(s^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})) \leq D_k + \gamma_1.$$

因此, 每一序列对 $(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) \in \mathcal{T}_1(\Phi_n, \Psi_n) \cap \mathcal{T}_2(\Phi_n, \Psi_n)$ 满足

$$(d_n^{(k)}(x_{m \in \mathcal{I}_M}^n, \Psi_n(s^n, (\Phi_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})))_{k \in \mathcal{I}_K} \leq (D_k + \gamma_1)_{k \in \mathcal{I}_K},$$

其中集合 $\mathcal{T}_i(\Phi_n, \Psi_n)$ ($i = 1, 2$) 定义为

$$\mathcal{T}_i(\Phi_n, \Psi_n) \triangleq \left\{ (x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n \mid (x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) \text{ 满足条件 } i \right\}.$$

下面, 我们来估计其译码错误概率。我们将码 (Φ_n, Ψ_n) 的错误概率 $P_e^{(n)}(\Phi_n, \Psi_n)$ 定义为

$$P_e^{(n)}(\Phi_n, \Psi_n) = \Pr\{\exists k \in \mathcal{I}_K, \text{ s. t. } d_n^{(k)}(X_{\mathcal{I}_M}^n, \Psi_n(S^n, (\Phi_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})) > D_k + \gamma_1\}.$$

于是, $P_e^{(n)}(\Phi_n, \Psi_n)$ 的上界可以估计为:

$$\begin{aligned} P_e^{(n)}(\Phi_n, \Psi_n) &\leq 1 - \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \in \mathcal{T}_1(\Phi_n, \Psi_n) \cap \mathcal{T}_2(\Phi_n, \Psi_n)\} \\ &= \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \notin \mathcal{T}_1(\Phi_n, \Psi_n) \cap \mathcal{T}_2(\Phi_n, \Psi_n)\} \\ &\leq \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \notin \mathcal{T}_1(\Phi_n, \Psi_n)\} + \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \notin \mathcal{T}_2(\Phi_n, \Psi_n)\}. \end{aligned} \quad (3.2.24)$$

显然, 式 (3.2.24) 中的第一项可以放大为

$$\Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n, (f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}) \notin T_n^{(1)}\} + \Pr\{(S^n, (f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M}) \notin T_n^{(2)}\},$$

于是, 由式 (3.2.18)、(3.2.23) 及各种互信息率的定义, 上式显然收敛至 0。至于式 (3.2.24) 中的第二项, 其事件 $(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \notin \mathcal{T}_2(\Phi_n, \Psi_n)$ 可以被重新写为

$$(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \in \bigcup_{B \subseteq \mathcal{I}_M, B \neq \emptyset} E_n(\Phi_n, \Psi_n, B),$$

其中

$$\begin{aligned} E_n(\Phi_n, \Psi_n, B) &= \{(x_{m \in \mathcal{I}_M}^n, s^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n \mid \exists z_B^n \in \prod_{m \in B} \mathcal{Z}_m^n, \text{ s. t. } z_B^n \neq (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in B}, \\ &\quad (G_n^{(m)}(z_m^n))_{m \in B} = (\Phi_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in B}, (s^n, z_B^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}) \in T_n^{(2)}\}. \end{aligned}$$

于是我们有

$$\Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \notin \mathcal{T}_2(\Phi_n, \Psi_n)\} \leq \sum_{B \subseteq \mathcal{I}_M, B \neq \emptyset} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \in E_n(\Phi_n, \Psi_n, B)\}. \quad (3.2.25)$$

所以, 要估计 $\Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \notin \mathcal{T}_2(\Phi_n, \Psi_n)\}$ 的上界, 我们只需要估计 (3.2.25) 中求和式的每一项。对于每个非空子集 $B \subseteq \mathcal{I}_M$, 我们有

$$\begin{aligned}
& \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \in E_n(\Phi_n, \Psi_n, B)\} \\
&= \sum_{g_n} P_{G_n}(g_n) \sum_{(x_m^n \in \mathcal{I}_M, s^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n} P_{X_{\mathcal{I}_M}^n S^n}(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) 1\left\{\exists z_B^n \in \prod_{m \in B} \mathcal{Z}_m^n, \right. \\
& \quad \text{s. t. } z_B^n \neq (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in B}, (g_n^{(m)}(z_m^n))_{m \in B} = (g_n^{(m)}(f_n^{(m)}(x_m^n)))_{m \in B}, \\
& \quad \left. (s^n, z_B^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}) \in T_n^{(2)}\right\} \\
&\leq \sum_{g_n} P_{G_n}(g_n) \sum_{(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n} P_{X_{\mathcal{I}_M}^n S^n}(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) \\
& \quad \sum_{\substack{z_B^n \in \prod_{m \in B} \mathcal{Z}_m^n, (z_m^n \neq f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in B}, \\ (s^n, z_B^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}) \in T_n^{(2)}}} 1\{(g_n^{(m)}(z_m^n))_{m \in B} = (g_n^{(m)}(f_n^{(m)}(x_m^n)))_{m \in B}\} \\
&= \sum_{(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n} P_{X_{\mathcal{I}_M}^n S^n}(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) \sum_{\substack{z_B^n \in \prod_{m \in B} \mathcal{Z}_m^n, (z_m^n \neq f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in B}, \\ (s^n, z_B^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}) \in T_n^{(2)}}} \Pr\{(G_n^{(m)}(z_m^n))_{m \in B} = (G_n^{(m)}(f_n^{(m)}(x_m^n)))_{m \in B}\} \\
&\stackrel{(a)}{=} \sum_{(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n} P_{X_{\mathcal{I}_M}^n S^n}(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) \sum_{\substack{z_B^n \in \prod_{m \in B} \mathcal{Z}_m^n, (z_m^n \neq f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in B}, \\ (s^n, z_B^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}) \in T_n^{(2)}}} \frac{1}{\prod_{m \in B} L_n^{(m)}} \\
&\leq \sum_{(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n} P_{X_{\mathcal{I}_M}^n S^n}(x_{\mathcal{I}_M}^n, s^n) \sum_{\substack{z_B^n \in \prod_{m \in B} \mathcal{Z}_m^n, \\ (s^n, z_B^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}) \in T_n^{(2)}}} \frac{1}{\prod_{m \in B} L_n^{(m)}} \\
&= \sum_{(x_{\mathcal{I}_M \setminus B}^n, s^n) \in \prod_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B} \mathcal{X}_m^n \times \mathcal{S}^n} P_{X_{\mathcal{I}_M \setminus B}^n S^n}(x_{\mathcal{I}_M \setminus B}^n, s^n) \sum_{\substack{z_B^n \in \prod_{m \in B} \mathcal{Z}_m^n, \\ (s^n, z_B^n, (f_n^{(m)}(x_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}) \in T_n^{(2)}}} \frac{1}{\prod_{m \in B} L_n^{(m)}} \\
&= \sum_{(s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus B}^n) \in \mathcal{S}^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B} \mathcal{Z}_m^n} P_{S^n(f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}}(s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus B}^n) \sum_{\substack{z_B^n \in \prod_{m \in B} \mathcal{Z}_m^n, \\ (s^n, z_{\mathcal{I}_M}^n) \in T_n^{(2)}}} \frac{1}{\prod_{m \in B} L_n^{(m)}} \\
&= \sum_{(s^n, z_{\mathcal{I}_M}^n) \in T_n^{(2)}} \frac{P_{S^n(f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}}(s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus B}^n)}{\prod_{m \in B} L_n^{(m)}} \\
&\stackrel{(b)}{\leq} \sum_{(s^n, z_{\mathcal{I}_M}^n) \in T_n^{(2,0)} \cap T_n^{(2,B)}} \frac{P_{S^n(f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}}(s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus B}^n)}{\prod_{m \in B} L_n^{(m)}} \\
&\stackrel{(c)}{\leq} \sum_{z_B^n \in \prod_{m \in B} \mathcal{Z}_m^n} 1\left\{\frac{1}{n} \ln \frac{P_{(f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in B}}(z_B^n)}{\prod_{m \in B} P_{f_n^{(m)}(X_m^n)}(z_m^n)} \geq \underline{I}^{|B|}((f^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in B}) - \gamma_4\right\} \\
& \quad 1\left\{\frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{f_n^{(m)}(X_m^n)}(z_m^n)} \leq \bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) + 2\gamma_2, \quad \forall m \in B\right\}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \sum_{(s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus B}^n) \in \mathcal{S}^n \times \prod_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B} \mathcal{Z}_m^n} \frac{P_{S^n(f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B} | (f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in B}}(s^n, z_{\mathcal{I}_M \setminus B}^n | z_B^n)}{e^{n(\underline{I}((f^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in B}; \mathbf{S}, (f^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}) - \gamma_4)} \prod_{m \in B} L_n^{(m)}} \\
& \leq \frac{\sum_{z_B^n \in \prod_{m \in B} \mathcal{Z}_m^n} 1 \left\{ P_{(f_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in B}}(z_B^n) \geq e^{n(\underline{I}^{[B]}((f^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in B}) - \sum_{m \in B} \bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) - 2|B|\gamma_2 - \gamma_4)} \right\}}{e^{n(\underline{I}((f^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in B}; \mathbf{S}, (f^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}) - \gamma_4)} \prod_{m \in B} L_n^{(m)}} \\
& \leq \frac{e^{-n(\underline{I}^{[B]}((f^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in B}) + \underline{I}((f^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in B}; \mathbf{S}, (f^{(m)}(\mathbf{X}_m))_{m \in \mathcal{I}_M \setminus B}) - \sum_{m \in B} \bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) - 2|B|\gamma_2 - 2\gamma_4)}}{\prod_{m \in B} L_n^{(m)}} \\
& \stackrel{(d)}{\leq} e^{-n[\sum_{m \in B} R_m - (\sum_{m \in B} \bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) - \underline{I}^{[B]}(\mathbf{Z}_B) - \underline{I}(\mathbf{Z}_B; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus B})) + |B|(\gamma_1 - 2\gamma_2) - 2(\gamma_3 + \gamma_4)]}
\end{aligned}$$

式中, (a) 利用了随机仓室的特性, (b) 和 (c) 利用了定义 (3.2.23), (d) 利用了性质 (3.2.19)、(3.2.20) 和 (3.2.22)。

因为 γ_2 、 γ_3 和 γ_4 是任意的, 我们令

$$\gamma_2 = \gamma_3 = \gamma_4 < \frac{\gamma_1}{6},$$

于是, 对于所有非空子集 $B \subseteq \mathcal{I}_M$, 我们证明了

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \in E_n(\Phi_n, \Psi_n, B)\} = 0$$

从而, 我们有

$$\begin{aligned}
& \limsup_{n \rightarrow \infty} P_e^{(n)}(\Phi_n, \Psi_n) \\
& \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \notin \mathcal{T}_1(\Phi_n, \Psi_n)\} + \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \notin \mathcal{T}_2(\Phi_n, \Psi_n)\} \right) \\
& \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \notin \mathcal{T}_1(\Phi_n, \Psi_n)\} + \limsup_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \notin \mathcal{T}_2(\Phi_n, \Psi_n)\} \\
& \leq \sum_{B \subseteq \mathcal{I}_M, B \neq \emptyset} \limsup_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X_{\mathcal{I}_M}^n, S^n) \in E_n(\Phi_n, \Psi_n, B)\} \\
& = 0.
\end{aligned}$$

因此, 至少存在一个编码/译码器序列 $\{(\phi_n, \psi_n)\}_{n=1}^\infty$ 满足

$$\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_{\mathcal{I}_M}^n, \psi_n(S^n, (\phi_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})) \leq D_k + \gamma_1, \quad \forall k \in \mathcal{I}_K$$

及

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} R(\phi_n^{(m)}) = R_m + \gamma_1, \quad \forall m \in \mathcal{I}_M.$$

最后, 我们用对角线 (Diagonal) 方法结束证明。通过不断重复上述证明过程, 并将 γ_1 替换为序列 $\{\gamma_1(i)\}_{i=1}^\infty$, 该序列满足 $\gamma_1(1) \geq \gamma_1(2) \geq \cdots > 0$ 和 $\lim_{i \rightarrow \infty} \gamma_1(i) = 0$, 于是, 我们断定可以从中找出一个码序列 $\{(\phi_n, \psi_n)\}_{n=1}^\infty$ 满足

$$(\limsup_{n \rightarrow \infty} R(\phi_n^{(m)}))_{m \in \mathcal{I}_M} \leq (R_m)_{m \in \mathcal{I}_M},$$

$$(\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_{\mathcal{I}_M}^n, \psi_n(S^n, (\phi_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})))_{k \in \mathcal{I}_K} \leq (D_k)_{k \in \mathcal{I}_K}.$$

正定理证毕。

2) 逆定理：如果率失真对 $(R_{\mathcal{I}_M}, D_{\mathcal{I}_K})$ 是可达的，那么就存在一个编码/译码器序列 $\{(\phi_n, \psi_n)\}_{n=1}^\infty$ 使得

$$(\limsup_{n \rightarrow \infty} R(\phi_n^{(m)}))_{m \in \mathcal{I}_M} \leq (R_m)_{m \in \mathcal{I}_M},$$

$$(\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_{\mathcal{I}_M}^n, \psi_n(S^n, (\phi_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})))_{k \in \mathcal{I}_K} \leq (D_k)_{k \in \mathcal{I}_K}.$$

我们定义一般信源 $\mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M}$ 为 $Z_m^n = \phi_n(X_m^n)$ ($m \in \mathcal{I}_M$)，于是对于 $n = 1, 2, \dots$ ，显然有

$$P_{X_{\mathcal{I}_M}^n S^n Z_{\mathcal{I}_M}^n} = P_{X_{\mathcal{I}_M}^n S^n} \prod_{m \in \mathcal{I}_M} P_{Z_m^n | X_m^n}.$$

此外，我们还定义 $h_n = \psi_n$ ，于是有

$$\begin{aligned} & (\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_{\mathcal{I}_M}^n, h_n(S^n, Z_{\mathcal{I}_M}^n)))_{k \in \mathcal{I}_K} \\ &= (\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_{\mathcal{I}_M}^n, \psi_n(S^n, (\phi_n^{(m)}(X_m^n))_{m \in \mathcal{I}_M})))_{k \in \mathcal{I}_K} \\ &\leq (D_k)_{k \in \mathcal{I}_K}. \end{aligned}$$

进一步，对于任意的 $\gamma > 0$ 和充分大的 n ，我们有

$$\begin{aligned} \sum_{m \in A} R_m &\geq \sum_{m \in A} R(\phi_n^{(m)}) - |A|\gamma \\ &\stackrel{(a)}{\geq} \sum_{m \in A} \text{p-lim sup} \frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{Z_m^n}(Z_m^{(m)})} - 2|A|\gamma \\ &\stackrel{(b)}{\geq} \sum_{m \in A} \text{p-lim sup} \frac{1}{n} \ln \frac{P_{Z_m^n | X_m^n}(Z_m^n | X_m^n)}{P_{Z_m^n}(Z_m^n)} - 2M\gamma \\ &= \sum_{m \in A} \bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) - 2M\gamma \\ &\stackrel{(c)}{\geq} \sum_{m \in A} \bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) - \underline{I}^{|A|}(\mathbf{Z}_A) - \underline{I}(\mathbf{Z}_A; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus A}) - 2M\gamma \end{aligned}$$

式中 (a) 运用了 [30, Lemma 2.6.2]，(b) 利用了不等式 $P_{Z_m^n | X_m^n}(Z_m^n | X_m^n) \leq 1$ 和 $|A| \leq M$ ，(c) 利用了 $\underline{I}^{|A|}(\mathbf{Z}_A)$ 和 $\underline{I}(\mathbf{Z}_A; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus A})$ 的非负特性。因为 γ 是任意的，所以我们有

$$\sum_{m \in A} R_m \geq \sum_{m \in A} \bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) - \underline{I}^{|A|}(\mathbf{Z}_A) - \underline{I}(\mathbf{Z}_A; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus A}).$$

逆定理得证。 $\square$

该定理的正命题是非常一般化的，它把之前的一些结果都以特例的形式包含在内，应该说它基本上揭示出了多节点信源编码的本质。从证明中，我们不难发现基本的证

明思路就是先做有损编码，再做 Slepian-Wolf 编码，因此，从某种意义上而言，它提示我们，对分布式系统进行单用户有损编码与 Slepian-Wolf 编码的分层设计可以保持一定的最优性。当然，由于信息谱方法的特点，该定理的逆命题部分是完全平凡的。

由定理3.1，我们可以进一步写出可达率失真区域或可达失真率区域的表达式，当然，这仅仅是定义和形式上的转换而已。

推论 3.1 对于给定的失真 D_K ， fm -率失真区域为

$$\mathcal{R}_{fm}(D_{\mathcal{I}_K} | \mathbf{X}_{\mathcal{I}_M}, \mathbf{S}) = \bigcup_{\mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M}} \mathcal{R}_{\mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M}}(D_{\mathcal{I}_K}), \quad (3.2.26)$$

式中，

$$\begin{aligned} \mathcal{R}_{\mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M}}(D_{\mathcal{I}_K}) \triangleq & \left\{ R_{\mathcal{I}_M} \left| \sum_{m \in A} R_m \geq \sum_{m \in A} \bar{I}(\mathbf{X}_m; \mathbf{Z}_m) - \underline{I}^{|A|}(\mathbf{Z}_A) - \underline{I}(\mathbf{Z}_A; \mathbf{S}, \mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M \setminus A}), \right. \right. \\ & \left. \left. \forall A \subseteq \mathcal{I}_M, A \neq \emptyset \right\}, \end{aligned}$$

$\mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M}$ 表示所有与某函数序列 $\mathbf{h}$ 满足条件 (3.2.15) 和 (3.2.16) 的一般信源。

对于给定的速率 $R_{\mathcal{I}_M}$ ， fm -失真率区域为

$$\mathcal{D}_{fm}(R_{\mathcal{I}_M} | \mathbf{X}_{\mathcal{I}_M}, \mathbf{S}) = \bigcup_{\mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M}} \mathcal{D}_{\mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M}}(R_{\mathcal{I}_M}), \quad (3.2.27)$$

式中，

$$\begin{aligned} \mathcal{D}_{\mathbf{Z}_{\mathcal{I}_M}}(R_{\mathcal{I}_M}) \triangleq & \left\{ D_{\mathcal{I}_K} \left| \exists \text{函数序列 } \mathbf{h} = \{h_n\}_{n=1}^{\infty}, \text{ s. t.} \right. \right. \\ & \left. \left. D_{\mathcal{I}_K} \geq (\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_{\mathcal{I}_M}, h_n(S^n, Z_{\mathcal{I}_M}^n)))_{k \in \mathcal{I}_K} \right\}, \end{aligned}$$

$(\mathbf{Z}^{(m)})_{m \in \mathcal{I}_M}$ 表示所有满足条件 (3.2.15) 和 (3.2.17) 的一般信源。

注解 3.1 可以看到，在一般情形下，我们所给出的区域都是不可计算的，这是信息谱方法通常面临的情形。但令人失望的是，进一步的努力使我们发现上述结果还是无法帮助我们轻易地推出无记忆信源下的整个单字符 (*Single Letter*) 率失真区。考虑到定理3.1中给出的正定理部分已经非常强了，所以我们有以下猜测：

1. 无记忆相关信源下多节点信源编码的单字符率失真区问题的难点不在于编码问题，而在于概率问题，要解决该问题或许需要更多来自概率论方面的进展，比如对概率空间的几何特征的深刻理解。

2. 对应于单字符率失真区中的每个点的随机变量组或许都可以看作是无穷多个满足条件 (3.2.15) 的一般信源的混合 (*Mixture*)，而其中大多数一般信源 (概率为 1) 是达到对应的率失真要求的。

为了进一步了解定理3.1, 让我们来看一下如何用定理3.1 推出现有的一些结果。首先, 我们考虑一个信源节点, 即 $M = 1$ 的情形, 于是, 我们立刻得到了关于 Wyner-Ziv 编码的结果。

推论 3.2 (Wyner-Ziv 编码, [34, Theorem 1] 的一个扩展版本) 对于给定的一般信源 $\mathbf{X}$ 、边信息 $\mathbf{S}$ 和失真度量 $(d^{(k)})_{k \in \mathcal{I}_K}$, 率失真对 $(R, D_{\mathcal{I}_K})$ 是 fm -可达的, 当且仅当存在一般信源 $\mathbf{Z}$ 和函数序列

$$\mathbf{h} = \{h_n : \mathcal{S}^n \times \mathcal{Z}^n \rightarrow \mathcal{Y}^n\}_{n=1}^{\infty}$$

使得

$$P_{X^n S^n Z^n} = P_{X^n S^n} P_{Z^n | X^n}, \quad \forall n \geq 1 \quad (3.2.28)$$

$$(\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X^n, h_n(S^n, Z^n)))_{k \in \mathcal{I}_K} \leq (D_k)_{k \in \mathcal{I}_K}, \quad (3.2.29)$$

$$R \geq \bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) - \underline{I}(\mathbf{Z}; \mathbf{S}). \quad (3.2.30)$$

因而对于任一固定失真度组 $(D_k)_{k \in \mathcal{I}_K}$ 的可达速率下确界 (及率失真函数) 为

$$\inf\{\bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) - \underline{I}(\mathbf{Z}; \mathbf{S})\}, \quad (3.2.31)$$

其中 $\inf$ 在所有满足属性 (3.2.28) 和 (3.2.29) 的一般信源 $\mathbf{Z}$ 和函数序列 $\{h_n\}_{n=1}^{\infty}$ 中取值。

接下来, 我们考虑两个信源节点的情形 ($M = 2$), 并假设没有边信息, 于是我们有以下结果。

推论 3.3 对于给定的相关一般信源 $(\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2)$ 和失真度量 $(d^{(k)})_{k \in \mathcal{I}_K}$, 率失真对 $(R_1, R_2, D_{\mathcal{I}_K})$ 是 fm -可达的, 当且仅当存在一般信源 $(\mathbf{Z}_1, \mathbf{Z}_2)$ 和函数序列

$$\mathbf{h} = \{h_n : \mathcal{Z}_1^n \times \mathcal{Z}_2^n \rightarrow \mathcal{Y}_1^n \times \mathcal{Y}_2^n\}_{n=1}^{\infty},$$

使得

$$P_{X_1^n X_2^n Z_1^n Z_2^n} = P_{X_1^n X_2^n} P_{Z_1^n | X_1^n} P_{Z_2^n | X_2^n}, \quad (3.2.32)$$

$$(\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_1^n, X_2^n, h_n(Z_1^n, Z_2^n)))_{k \in \mathcal{I}_K} \leq (D_k)_{k \in \mathcal{I}_K}, \quad (3.2.33)$$

和

$$R_1 \geq \bar{I}(\mathbf{X}_1; \mathbf{Z}_1) - \underline{I}(\mathbf{Z}_1; \mathbf{Z}_2), \quad (3.2.34)$$

$$R_2 \geq \bar{I}(\mathbf{X}_2; \mathbf{Z}_2) - \underline{I}(\mathbf{Z}_1; \mathbf{Z}_2), \quad (3.2.35)$$

$$R_1 + R_2 \geq \bar{I}(\mathbf{X}_1; \mathbf{Z}_1) + \bar{I}(\mathbf{X}_2; \mathbf{Z}_2) - \underline{I}(\mathbf{Z}_1; \mathbf{Z}_2). \quad (3.2.36)$$

如果对于每个 $k \in \mathcal{I}_K$, 失真度量 $d_n^{(k)}$ 都是可加的, 即对于所有的 $x_1^n \in \mathcal{X}_1^n$ 、 $x_2^n \in \mathcal{X}_2^n$ 、 $y_1^n \in \mathcal{Y}_1^n$ 和 $y_2^n \in \mathcal{Y}_2^n$,

$$d_n^{(k)}(x_1^n, x_2^n, y_1^n, y_2^n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n d^{(k)}(x_{1,i}, x_{2,i}, y_{1,i}, y_{2,i}), \quad (3.2.37)$$

式中 $d^{(k)}$ 是一个非负 (可测) 函数, 我们称其为无记忆失真度量, 于是, 对于平稳无记忆信源 (X_1, X_2) , 我们立刻从推论3.3 推出文献 [5] 中关于率失真可达的充分性条件。

推论 3.4 ([5, Theorem 6.1] 的一个扩展版本) 对于相关平稳无记忆信源 (X_1, X_2) 和无记忆失真度量 $(d^{(k)})_{k \in \mathcal{I}_K}$, 如果存在一对随机变量 (Z_1, Z_2) 和一对函数

$$h^{(1)} : \mathcal{Z}_1 \times \mathcal{Z}_2 \rightarrow \mathcal{Y}_1, \quad h^{(2)} : \mathcal{Z}_1 \times \mathcal{Z}_2 \rightarrow \mathcal{Y}_2$$

使得

$$P_{X_1 X_2 Z_1 Z_2} = P_{X_1 X_2} P_{Z_1 | X_1} P_{Z_2 | X_2}, \quad (3.2.38)$$

$$(E[d^{(k)}(X_1, X_2, h^{(1)}(Z_1, Z_2), h^{(2)}(Z_1, Z_2))])_{k \in \mathcal{I}_K} \leq (D_k)_{k \in \mathcal{I}_K} \quad (3.2.39)$$

$$R_1 \geq I(X_1; Z_1 | Z_2), \quad R_2 \geq I(X_2; Z_2 | Z_1), \quad (3.2.40)$$

$$R_1 + R_2 \geq I(X_1, X_2; Z_1, Z_2). \quad (3.2.41)$$

那么, 率失真对 $(R_1, R_2, D_{\mathcal{I}_K})$ 是 fm -可达 (或 fa -可达) 的。

证明: 因为 X_1 、 X_2 、 Z_1 和 Z_2 都是无记忆的, 所以由大数定理 (或遍历定理), 并结合条件 (3.2.39) 和 $d_n^{(k)}$ 的定义 (3.2.37), 对于所有 $k \in \mathcal{I}_K$, 我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_1^n, X_2^n, h_n^{(1)}(Z_1^n, Z_2^n), h_n^{(2)}(Z_1^n, Z_2^n)) \leq D_k, \quad \text{a. s.}$$

式中,

$$h_n^{(i)}(z_1^n, z_2^n) \triangleq h^{(i)}(z_{1,1}, z_{2,1}) h^{(i)}(z_{1,2}, z_{2,2}) \cdots h^{(i)}(z_{1,n}, z_{2,n}), \quad i = 1, 2.$$

因为几乎肯定 (Almost Surely, a. s.) 收敛隐含依概率收敛, 所以我们有

$$\text{p-}\lim_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_1^n, X_2^n, h_n^{(1)}(Z_1^n, Z_2^n), h_n^{(2)}(Z_1^n, Z_2^n)) \leq D_k, \quad \forall k \in \mathcal{I}_K.$$

利用 X_1 、 X_2 、 Z_1 和 Z_2 是无记忆的特性, 我们还可以把条件 (3.2.38)、(3.2.40) 和 (3.2.41) 转化为推论3.3 中的条件 (3.2.32)、(3.2.34)、(3.2.35) 和 (3.2.36), 于是, 运用推论3.3, 我们即证明了率失真对 $(R_1, R_2, D_{\mathcal{I}_K})$ 是 fm -可达的。

最后, 由 fm -可达, 我们知道存在一组编码/译码器序列

$$\{(\phi_n^{(1)}, \phi_n^{(2)})\}_{n=1}^{\infty}, \quad \{(\psi_n^{(1)}, \psi_n^{(2)})\}_{n=1}^{\infty}$$

使得对于所有的 $k \in \mathcal{I}_K$,

$$\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} d_n^{(k)}(X_1^n, X_2^n, \psi^{(1)}(\phi_n^{(1)}(Z_1^n), \phi_n^{(2)}(Z_2^n)), \psi_n^{(2)}(\phi_n^{(1)}(Z_1^n), \phi_n^{(2)}(Z_2^n))) \leq D_k. \quad (3.2.42)$$

因为字符集是有限的, 所以无记忆失真度量 $(d^{(k)})_{k \in \mathcal{I}_K}$ 显然都是有界的。因而根据 $d_n^{(k)}$ 的定义 (3.2.37), 对于所有 $k \in \mathcal{I}_K$, $d_n^{(k)}$ 是一致有界的。于是, 可以由 (3.2.42) 推出, 对于所有的 $k \in \mathcal{I}_K$,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n^{(k)}(X_1^n, X_2^n, \psi^{(1)}(\phi_n^{(1)}(Z_1^n), \phi_n^{(2)}(Z_2^n)), \psi_n^{(2)}(\phi_n^{(1)}(Z_1^n), \phi_n^{(2)}(Z_2^n)))] \leq D_k.$$

因此, 率失真对 $(R_1, R_2, D_{\mathcal{I}_K})$ 也是 fa -可达的。 $\square$

3.3 平均失真度下的 Wyner-Ziv 定长编码问题

第3.2节中, 我们在最大失真度下研究了多节点信源定长编码问题的可达率失真区域。那么, 在平均失真度下, 这个问题又如何呢? 事实上, 在特殊情形 (即经典信息论研究的情形) 下, 这两个问题是相同的, 但在一般情形下, 这两个问题有质的区别, 而且在平均失真度下, 多节点信源编码问题的难度更大。

为了对该问题有所认识, 我们将在本节中研究具有一个平均失真度的 Wyner-Ziv 问题 (该问题是与 [34] 所研究的问题相平行的)。由于该问题 (图3.2) 就是多节点信源编码 (图3.1) $M = 1$ 的情形, 所以我们不再对问题本身进行描述, 而是直接开始解决该问题。只是请注意, 图3.2中的部分符号相比图3.1有所变化, 在下面公式推导中, 我们将采用与图3.2相一致的符号。

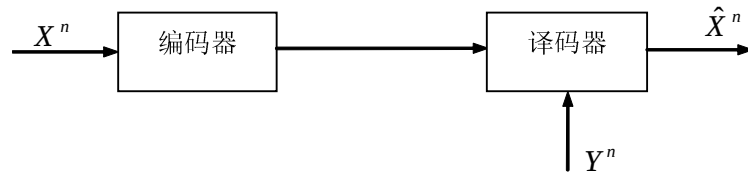


图 3.2: Wyner-Ziv 编码系统

我们注意到, 在 [34] 中, 其定理 1 的证明很大程度上依赖于其引理 1 (即引理3.2), 我们将该引理称为 Markov 链的覆盖引理 (Covering Lemma)。所以, 要推导出平均失真度下 Wyner-Ziv 编码的率失真可达条件, 首先就需要扩展引理3.2, 我们证明了如下增强的覆盖引理。

引理 3.4 令 U 、 V 和 W 为任意给定的一般信源 (分别定义在有限字符集 $\mathcal{U}$ 、 $\mathcal{V}$ 和 $\mathcal{W}$ 上), 并且它们满足以下条件:

$$P_{UV^nW^n} = P_{UV^n}P_{W^n|V^n}, \quad \forall n \geq 1$$

现假设 $\{A_n \subseteq \mathcal{U}^n \times \mathcal{W}^n\}_{n=1}^\infty$ 为任意 (可测) 集合序列, 并且满足

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(U^n, W^n) \in A_n\} = 1, \quad (3.3.1)$$

同时假设有一个一致有界的函数序列 $\{d_n : \mathcal{U}^n \times \mathcal{W}^n \rightarrow [0, \infty)\}_{n=1}^\infty$, 即满足

$$D_0 \triangleq \sup_{n \geq 1} \max\{d_n(\mathcal{U}^n, \mathcal{W}^n)\} < \infty, \quad (3.3.2)$$

于是, 对于任意 $\gamma > 0$, 存在一个随机函数序列 $\{F_n : \mathcal{V}^n \rightarrow \mathcal{W}^n\}_{n=1}^\infty$ 使得

$$|F_n(\mathcal{V}^n)| \leq \left\lceil e^{n(\bar{I}(\mathbf{V}; \mathbf{W}) + \gamma)} \right\rceil, \quad (3.3.3)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(U^n, F_n(V^n)) \in A_n\} = 1, \quad (3.3.4)$$

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} (E[d_n(U^n, F_n(V^n))] - E[d_n(U^n, W^n)]) \leq 0. \quad (3.3.5)$$

证明: 首先, 我们定义函数

$$\begin{aligned} \eta_n^{(1)}(v^n, w^n) &\triangleq \sum_{u^n \in \mathcal{U}^n} P_{U^n|V^n W^n}(u^n|v^n, w^n) 1\{(u^n, w^n) \notin A_n\} \\ &= \sum_{u^n \in \mathcal{U}^n} P_{U^n|V^n}(u^n|v^n) 1\{(u^n, w^n) \notin A_n\} \end{aligned} \quad (3.3.6)$$

和

$$\begin{aligned} \eta_n^{(2)}(v^n, w^n) &\triangleq \sum_{u^n \in \mathcal{U}^n} P_{U^n|V^n W^n}(u^n|v^n, w^n) d_n(u^n, w^n) \\ &= \sum_{u^n \in \mathcal{U}^n} P_{U^n|V^n}(u^n|v^n) d_n(u^n, w^n). \end{aligned} \quad (3.3.7)$$

于是, 由式 (3.3.1) 和 (3.3.2), 我们有

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} E[\eta_n^{(1)}(V^n, W^n)] &= 0, \\ \max_{v^n \in \mathcal{V}^n, w^n \in \mathcal{W}^n} \eta_n^{(2)}(v^n, w^n) &\leq D_0, \\ E[\eta_n^{(2)}(V^n, W^n)] &= E[d_n(U^n, W^n)]. \end{aligned} \quad (3.3.8)$$

我们将 $E[\eta_n^{(1)}(V^n, W^n)]$ 记作 δ_n , 并定义集合

$$T_n^{(1)} \triangleq \{(v^n, w^n) \in \mathcal{V}^n \times \mathcal{W}^n | \eta_n^{(1)}(v^n, w^n) \leq \sqrt{\delta_n}\}. \quad (3.3.9)$$

显然, 由 Markov 不等式, 我们有

$$\Pr\{(V^n, W^n) \notin T_n^{(1)}\} \leq \frac{E[\eta_n^{(1)}(V^n, W^n)]}{\sqrt{\delta_n}} = \sqrt{\delta_n}. \quad (3.3.10)$$

我们再定义集合

$$T_n^{(2)}(\rho) \triangleq \left\{ (v^n, w^n) \in \mathcal{V}^n \times \mathcal{W}^n \mid \frac{1}{n} \ln \frac{P_{W^n|V^n}(w^n|v^n)}{P_{W^n}(w^n)} \leq \rho \right\}, \quad (3.3.11)$$

式中 ρ 为任意非负实数。

接下来，我们来生成随机码书。令

$$M_n = \left\lceil e^{n(\bar{I}(\mathbf{V}; \mathbf{W}) + \gamma)} \right\rceil, \quad (3.3.12)$$

然后我们在 $\mathcal{W}^n$ 中随机生成 M_n 个随机序列，由此构成随机码书 $\mathcal{C} \triangleq \{W_i^n\}_{i=1}^{M_n}$ ，其中每一个序列 W_i^n 都是独立地依照概率分布 P_{W^n} 生成的。因此，对于每一个样本码书（记作 $C = \{w_i^n\}_{i=1}^{M_n}$ ），我们有

$$P_C(C) = \prod_{i=1}^{M_n} P_{W^n}(w_i^n). \quad (3.3.13)$$

当不引起混淆时，记号 $\mathcal{C}$ 和 C 也被看作集合，虽然其中可能存在重复的序列。

现在，我们来定义对应于随机码书 $\mathcal{C}$ 的随机函数 $F_n^{\mathcal{C}} : \mathcal{V}^n \rightarrow \mathcal{W}^n$ 。对于任意的 $v^n \in \mathcal{V}^n$ ，定义

$$F_n^{\mathcal{C}}(v^n) \triangleq \begin{cases} G_{\mathcal{C}}(v^n), & S_{\mathcal{C}}(v^n) \neq \emptyset \\ G'_{\mathcal{C}}(v^n), & S_{\mathcal{C}}(v^n) = \emptyset \end{cases} \quad (3.3.14a)$$

$$(3.3.14b)$$

式中，

$$G_{\mathcal{C}}(v^n) \triangleq \arg \min_{w^n \in S_{\mathcal{C}}(v^n)} \eta_n^{(2)}(v^n, w^n),$$

$$G'_{\mathcal{C}}(v^n) \triangleq \arg \min_{w^n \in \mathcal{C}} \eta_n^{(2)}(v^n, w^n),$$

$$S_{\mathcal{C}}(v^n) \triangleq \mathcal{C} \cap \{w^n \in \mathcal{W}^n | (v^n, w^n) \in T_n^{(1)}\}.$$

显然， $F_n^{\mathcal{C}}$ 满足式 (3.3.3) 的要求。下面，我们来估计概率 $\Pr\{(U^n, F_n^{\mathcal{C}}(V^n)) \notin A_n\}$ 和期望 $E[d_n(U^n, F_n^{\mathcal{C}}(V^n))]$ 的上界。

首先，我们有

$$\begin{aligned} & \Pr\{(U^n, F_n^{\mathcal{C}}(V^n)) \notin A_n\} \\ &= \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n} P_{V^n}(v^n) \sum_{C \in (\mathcal{W}^n)^{M_n}} P_C(C) \sum_{u^n \in \mathcal{U}^n} P_{U^n|V^n}(u^n|v^n) 1\{(u^n, F_n^{\mathcal{C}}(v^n)) \notin A_n\} \\ &\stackrel{(a)}{=} \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n} P_{V^n}(v^n) \sum_{C \in (\mathcal{W}^n)^{M_n}} P_C(C) \eta_n^{(1)}(v^n, F_n^{\mathcal{C}}(v^n)) \\ &= \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n} P_{V^n}(v^n) \sum_{C \in (\mathcal{W}^n)^{M_n}} P_C(C) \eta_n^{(1)}(v^n, F_n^{\mathcal{C}}(v^n)) (1\{(v^n, F_n^{\mathcal{C}}(v^n)) \in T_n^{(1)}\} + \\ &\quad 1\{(v^n, F_n^{\mathcal{C}}(v^n)) \notin T_n^{(1)}\}) \\ &\stackrel{(b)}{\leq} \sqrt{\delta_n} + \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n} P_{V^n}(v^n) \sum_{C \in (\mathcal{W}^n)^{M_n}} P_C(C) 1\{(v^n, F_n^{\mathcal{C}}(v^n)) \notin T_n^{(1)}\} \\ &= \sqrt{\delta_n} + \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n} P_{V^n}(v^n) \Pr\{(v^n, F_n^{\mathcal{C}}(v^n)) \notin T_n^{(1)}\}, \end{aligned}$$

式中, (a) 利用了定义 (3.3.6), (b) 运用了定义 (3.3.9)。进一步, 我们有

$$\begin{aligned}
& \Pr\{(v^n, F_n^C(v^n)) \notin T_n^{(1)}\} \\
& \stackrel{(a)}{=} \sum_{C \in (\mathcal{W}^n)^{M_n}} P_C(C) 1\{S_C(v^n) = \emptyset\} \\
& \stackrel{(b)}{=} \sum_{C \in (\mathcal{W}^n)^{M_n}} \prod_{i=1}^{M_n} P_{W^n}(w_i^n) 1\{(v^n, w_i^n) \notin T_n^{(1)}\} \\
& = \left(\sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n}(w^n) 1\{(v^n, w^n) \notin T_n^{(1)}\} \right)^{M_n} \\
& = \left(1 - \sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n}(w^n) 1\{(v^n, w^n) \in T_n^{(1)}\} \right)^{M_n} \\
& \leq \left(1 - \sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n}(w^n) 1\{(v^n, w^n) \in T_n^{(1)} \cap T_n^{(2)}(\rho)\} \right)^{M_n} \\
& \stackrel{(c)}{\leq} \left(1 - e^{-n\rho} \sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n|V^n}(w^n|v^n) 1\{(v^n, w^n) \in T_n^{(1)} \cap T_n^{(2)}(\rho)\} \right)^{M_n} \\
& \stackrel{(d)}{\leq} 1 - \sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n|V^n}(w^n|v^n) 1\{(v^n, w^n) \in T_n^{(1)} \cap T_n^{(2)}(\rho)\} + e^{-M_n e^{-n\rho}},
\end{aligned}$$

式中 (a) 和 (b) 利用了性质 (3.3.13) 和定义 (3.3.14), (c) 利用了定义 (3.3.11), (d) 则运用了不等式

$$(1 - xy)^n \leq 1 - x + e^{-yn}, \quad 0 \leq x, y \leq 1, \quad n \geq 1.$$

于是, 我们有

$$\begin{aligned}
& \Pr\{(U^n, F_n^C(V^n)) \notin A_n\} \\
& \leq \sqrt{\delta_n} + \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n} P_{V^n}(v^n) \left(1 - \sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n|V^n}(w^n|v^n) 1\{(v^n, w^n) \in T_n^{(1)} \cap T_n^{(2)}(\rho)\} \right. \\
& \quad \left. + e^{-M_n e^{-n\rho}} \right) \\
& = \sqrt{\delta_n} + \Pr\{(V^n, W^n) \notin T_n^{(1)} \cap T_n^{(2)}(\rho)\} + e^{-M_n e^{-n\rho}} \\
& \leq \sqrt{\delta_n} + \Pr\{(V^n, W^n) \notin T_n^{(1)}\} + \Pr\{(V^n, W^n) \notin T_n^{(2)}(\rho)\} + e^{-M_n e^{-n\rho}} \\
& \stackrel{(a)}{\leq} 2\sqrt{\delta_n} + \Pr\{(V^n, W^n) \notin T_n^{(2)}(\rho)\} + e^{-M_n e^{-n\rho}},
\end{aligned}$$

式中 (a) 利用了不等式 (3.3.10)。令 $\rho = \bar{I}(\mathbf{V}; \mathbf{W}) + \frac{\gamma}{2}$, 于是当 $n \rightarrow \infty$ 时, 我们有

$$\begin{aligned}
\Pr\{(U^n, F_n^C(V^n)) \notin A_n\} & \stackrel{(a)}{\leq} 2\sqrt{\delta_n} + \Pr\{(V^n, W^n) \notin T_n^{(2)}(\bar{I}(\mathbf{V}; \mathbf{W}) + \frac{\gamma}{2})\} + e^{-e^{\frac{n\gamma}{2}}} \\
& \stackrel{(b)}{\rightarrow} 0
\end{aligned}$$

式中 (a) 利用了定义 (3.3.12), (b) 利用了谱上极限互信息率的定义和定义 (3.3.11)。由此, 式 (3.3.4) 得证。

其次, 期望 $E[d_n(U^n, F_n^C(V^n))]$ 可以重写为

$$\begin{aligned}
 E[d_n(U^n, F_n^C(V^n))] &= \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n} P_{V^n}(v^n) \sum_{C \in (\mathcal{W}^n)^{M_n}} P_C(C) \sum_{u^n \in \mathcal{U}^n} P_{U^n|V^n}(u^n|v^n) d_n(u^n, F_n^C(v^n)) \\
 &\stackrel{(a)}{=} \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n} P_{V^n}(v^n) \sum_{C \in (\mathcal{W}^n)^{M_n}} P_C(C) \int_0^{D_0} 1\{\eta_n^{(2)}(v^n, F_n^C(v^n)) \geq \beta\} d\beta \\
 &= \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n} P_{V^n}(v^n) \int_0^{D_0} \Pr\{\eta_n^{(2)}(v^n, F_n^C(v^n)) \geq \beta\} d\beta,
 \end{aligned}$$

式中 (a) 利用了定义 (3.3.7)。进一步, 我们有

$$\begin{aligned}
 &\Pr\{\eta_n^{(2)}(v^n, F_n^C(v^n)) \geq \beta\} \\
 &\stackrel{(a)}{\leq} \sum_{C \in (\mathcal{W}^n)^{M_n}} \prod_{i=1}^{M_n} P_{W^n}(w_i^n) 1\{\eta_n^{(2)}(v^n, w_i^n) \geq \beta \text{ or } (v^n, w_i^n) \notin T_n^{(1)}\} \\
 &= \left(\sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n}(w^n) 1\{\eta_n^{(2)}(v^n, w^n) \geq \beta \text{ or } (v^n, w^n) \notin T_n^{(1)}\} \right)^{M_n} \\
 &= \left(1 - \sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n}(w^n) 1\{\eta_n^{(2)}(v^n, w^n) < \beta, (v^n, w^n) \in T_n^{(1)}\} \right)^{M_n} \\
 &\leq \left(1 - \sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n}(w^n) 1\{\eta_n^{(2)}(v^n, w^n) < \beta, (v^n, w^n) \in T_n^{(1)} \cap T_n^{(2)}(\rho)\} \right)^{M_n} \\
 &\stackrel{(b)}{\leq} \left(1 - e^{-n\rho} \sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n|V^n}(w^n|v^n) 1\{\eta_n^{(2)}(v^n, w^n) < \beta, (v^n, w^n) \in T_n^{(1)} \cap T_n^{(2)}(\rho)\} \right)^{M_n} \\
 &\stackrel{(c)}{\leq} 1 - \sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n|V^n}(w^n|v^n) 1\{\eta_n^{(2)}(v^n, w^n) < \beta, (v^n, w^n) \in T_n^{(1)} \cap T_n^{(2)}(\rho)\} + e^{-M_n e^{-n\rho}} \\
 &= \sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n|V^n}(w^n|v^n) 1\{\eta_n^{(2)}(v^n, w^n) \geq \beta \text{ or } (v^n, w^n) \notin T_n^{(1)} \text{ or } (v^n, w^n) \notin T_n^{(2)}(\rho)\} \\
 &\quad + e^{-M_n e^{-n\rho}}
 \end{aligned}$$

式中, (a) 利用了性质 (3.3.13) 和定义 (3.3.14), (b) 利用了定义 (3.3.11), (c) 则是再一次使用了不等式

$$(1 - xy)^n \leq 1 - x + e^{-yn}, \quad 0 \leq x, y \leq 1, \quad n \geq 1.$$

于是, 我们有

$$\begin{aligned}
 &E[d_n(U^n, F_n^C(V^n))] \\
 &\leq \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n} P_{V^n}(v^n) \int_0^{D_0} \left(\sum_{w^n \in \mathcal{W}^n} P_{W^n|V^n}(w^n|v^n) 1\{\eta_n^{(2)}(v^n, w^n) \geq \beta \text{ or } (v^n, w^n) \notin T_n^{(1)} \right. \\
 &\quad \left. \text{or } (v^n, w^n) \notin T_n^{(2)}(\rho)\} + e^{-M_n e^{-n\rho}} \right) d\beta \\
 &\leq D_0 e^{-M_n e^{-n\rho}} + \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n, w^n \in \mathcal{W}^n} P_{V^n W^n}(v^n, w^n) \int_0^{D_0} \left(1\{\eta_n^{(2)}(v^n, w^n) \geq \beta\} \right.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + 1\{(v^n, w^n) \notin T_n^{(1)}\} + 1\{(v^n, w^n) \notin T_n^{(2)}(\rho)\})d\beta \\
& = \sum_{v^n \in \mathcal{V}^n, w^n \in \mathcal{W}^n} P_{V^n W^n}(v^n, w^n) \left(\eta_n^{(2)}(v^n, w^n) + D_0 1\{(v^n, w^n) \notin T_n^{(1)}\} \right. \\
& \quad \left. + D_0 1\{(v^n, w^n) \notin T_n^{(2)}(\rho)\} \right) + D_0 e^{-M_n e^{-n\rho}} \\
& \stackrel{(a)}{=} E[d_n(U^n, W^n)] + D_0 \Pr\{(V^n, W^n) \notin T_n^{(1)}\} \\
& \quad + D_0 \Pr\{(V^n, W^n) \notin T_n^{(2)}(\rho)\} + D_0 e^{-M_n e^{-n\rho}}
\end{aligned}$$

式中 (a) 运用了性质 (3.3.8)。令 $\rho = \bar{I}(\mathbf{V}; \mathbf{W}) + \frac{\gamma}{2}$ ，于是当 $n \rightarrow \infty$ 时，我们有

$$\begin{aligned}
& E[d_n(U^n, F_n^C(V^n))] - E[d_n(U^n, W^n)] \\
& \stackrel{(a)}{\leq} D_0 \sqrt{\delta_n} + D_0 e^{-e^{\frac{n\gamma}{2}}} \\
& \quad + D_0 \Pr\{(V^n, W^n) \notin T_n^{(2)}(\bar{I}(\mathbf{V}; \mathbf{W}) + \frac{\gamma}{2})\} \\
& \stackrel{(b)}{\rightarrow} 0
\end{aligned}$$

式中 (a) 利用了不等式 (3.3.10) 和定义 (3.3.12)，(b) 利用了谱上极限互信息率的定义和定义 (3.3.11)。由此，式 (3.3.5) 得证，证毕。 $\square$

上述证明的主要思想是 [34, Lemma 1] 和 [30, Theorem 5.5.1] 中两种证明方法的融合。然而，这样一种方法也有它的局限性。因为定义 (3.3.14) 中的最小运算只能取在有序集上，所以我们只能建立具有一个平均失真度的覆盖引理。

由引理3.4，我们很容易推出以下引理，它也是 [34, Lemma 1] 的一种推广。

推论 3.5 令 U 、 V 和 W 为任意给定的一般信源（分别定义在有限字符集 $\mathcal{U}$ 、 $\mathcal{V}$ 和 $\mathcal{W}$ 上），并且它们满足以下条件：

$$P_{U^n V^n W^n} = P_{U^n V^n} P_{W^n | V^n}, \quad \forall n \geq 1.$$

现假设 $\{B_n \subseteq \mathcal{U}^n \times \mathcal{W}^n\}_{n=1}^\infty$ 为任意可测集合序列，并且满足

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(U^n, W^n) \in B_n\} = \epsilon, \quad (3.3.15)$$

于是，对于任意 $\gamma > 0$ ，存在一个随机函数序列 $\{F_n : \mathcal{V}^n \rightarrow \mathcal{W}^n\}_{n=1}^\infty$ 使得

$$|F_n(\mathcal{V}^n)| \leq \left\lceil e^{n(\bar{I}(\mathbf{V}; \mathbf{W}) + \gamma)} \right\rceil, \quad (3.3.16)$$

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(U^n, F_n(V^n)) \in B_n\} \geq \epsilon. \quad (3.3.17)$$

证明： 令 $A_n = \mathcal{U}^n \times \mathcal{W}^n$ ，并令

$$d_n(u^n, w^n) = 1\{(u^n, w^n) \notin B_n\},$$

于是由引理3.4, 我们有

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} (E[d_n(U^n, F_n(V^n))] - E[d_n(U^n, W^n)]) \leq 0,$$

式中 F_n 就是引理3.4中构造的随机函数。因而,

$$\begin{aligned} & \liminf_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(U^n, F_n(V^n)) \in B_n\} \\ &= 1 - \limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n(U^n, F_n(V^n))] \\ &\geq 1 - \left[\limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n(U^n, W^n)] + \limsup_{n \rightarrow \infty} (E[d_n(U^n, F_n(V^n))] - E[d_n(U^n, W^n)]) \right] \\ &\geq 1 - \limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n(U^n, W^n)] \\ &= \liminf_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(U^n, W^n) \in B_n\}. \end{aligned}$$

命题得证。 $\square$

现在, 我们用引理3.4来研究平均失真度下的 Wyner-Ziv 编码问题。我们证明了以下结果。

定理 3.2 对于如图3.2所描述的 Wyner-Ziv 编码系统, 并且其失真度量 $\{d_n\}_{n=1}^{\infty}$ 为一致有界的, 则率失真对 (R, D) 是 fa -可达的, 当且仅当存在一般信源 $\mathbf{Z}$ 和函数序列 $\{f_n: \mathcal{Y}^n \times \mathcal{Z}^n \rightarrow \hat{\mathcal{X}}^n\}_{n=1}^{\infty}$ 使得

$$R \geq \bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) - \underline{I}(\mathbf{Y}; \mathbf{Z}), \quad (3.3.18)$$

$$P_{X^n Y^n Z^n} = P_{X^n Y^n} P_{Z^n | X^n}, \quad \forall n \geq 1 \quad (3.3.19)$$

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n(X^n, f_n(Y^n, Z^n))] \leq D. \quad (3.3.20)$$

于是 fa -率失真函数 $r_{fa}(D | \mathbf{X}, \mathbf{Y})$ 为

$$\inf \{ \bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) - \underline{I}(\mathbf{Y}; \mathbf{Z}) \}, \quad (3.3.21)$$

式中 $\inf$ 取在所有满足条件 (3.3.19) 和 (3.3.20) 的 $\mathbf{Z}$ 和 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ 上。

要证明定理3.2, 只需证明 (3.3.18)、(3.3.19) 和 (3.3.20) 是 fa -可达性的充分必要条件即可。因此, 证明包含两部分, 即证明充分性的正定理部分和证明必要性的逆定理部分。

证明: 1) 正定理: 令 γ 为任意的正实数。我们定义

$$T_n \triangleq \left\{ (y^n, z^n) \in \mathcal{Y}^n \times \mathcal{Z}^n \mid \frac{1}{n} \ln \frac{P_{Y^n | Z^n}(y^n | z^n)}{P_{Y^n}(y^n)} \geq \underline{I}(\mathbf{Y}; \mathbf{Z}) - \gamma \right\}. \quad (3.3.22)$$

显然, 由 $\underline{I}(\mathbf{Y}; \mathbf{Z})$ 的定义, 我们知道

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X^n, Y^n, Z^n) \in \mathcal{X}^n \times T_n\} = 1.$$

现在, 令

$$\mathcal{U} = \mathcal{X} \times \mathcal{Y}, \quad \mathcal{V} = \mathcal{X}, \quad \mathcal{W} = \mathcal{Z},$$

同时令

$$U^n = (X^n, Y^n), \quad V^n = X^n, \quad W^n = Z^n.$$

于是, 由条件 (3.3.19), U^n 、 V^n 和 W^n 也构成了一个 Markov 链。根据引理 3.4, 存在函数序列 $\{g_n: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Z}^n\}_{n=1}^\infty$ 使得

$$|g_n(\mathcal{X}^n)| \leq \left\lceil e^{n(\bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) + \gamma)} \right\rceil, \quad (3.3.23)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(Y^n, g_n(X^n)) \in T_n\} = 1, \quad (3.3.24)$$

以及

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n(X^n, f_n(Y^n, g_n(X^n)))] &\leq \limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n(X^n, f_n(Y^n, Z^n))] \\ &\stackrel{(a)}{\leq} D, \end{aligned} \quad (3.3.25)$$

式中, (a) 利用了条件 (3.3.20)。

接下来, 我们来定义编码与译码过程。首先, 我们定义一个随机装箱函数 $\Omega_L: \mathcal{Z}^n \rightarrow \mathcal{I}_L$, 该函数依照定义在 $\mathcal{I}_L$ 上的均匀分布, 独立地将每个序列 $z^n \in \mathcal{Z}^n$ 随机地指定为集合 $\mathcal{I}_L$ 中的任意一个元素。

编码器 $\Phi_n: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{I}_{L_n}$ 。我们定义随机编码器 Φ_n 为

$$\Phi_n(x^n) \triangleq \Omega_{L_n}(g_n(x^n)),$$

式中

$$L_n = \left\lceil e^{n(\bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) - \underline{I}(\mathbf{Y}; \mathbf{Z}) + 3\gamma)} \right\rceil. \quad (3.3.26)$$

译码器 $\Psi_n: \mathcal{Y}^n \times \mathcal{I}_{L_n} \rightarrow \hat{\mathcal{X}}^n$ 。译码器可以获取到边信息和码字信息 $(y^n, \Phi_n(x^n))$ 。对于任意的 $(y^n, \Phi_n(x^n))$, 如果存在一个唯一的 $z^n \in g_n(\mathcal{X}^n)$ 使得 $\Omega_{L_n}(z^n) = \Phi_n(x^n)$ 且 $(y^n, z^n) \in T_n$, 那么我们定义译码器输出为 $\Psi_n(y^n, \Phi_n(x^n)) = f_n(y^n, z^n)$ 。否则, 我们定义 $\Psi_n(y^n, \Phi_n(x^n))$ 为 $\hat{\mathcal{X}}^n$ 中的任意一个固定序列。

如果一对 (x^n, y^n) 满足以下条件:

1. $(y^n, g_n(x^n)) \in T_n$,
2. 不存在 $z^n \in g_n(\mathcal{X}^n)$ 使得 $z^n \neq g_n(x^n)$, $(y^n, z^n) \in T_n$ 及 $\Omega_{L_n}(z^n) = \Phi_n(x^n)$,

则译码过程成功, 且输出为

$$\hat{x}^n = \Psi_n(y^n, \Phi_n(x^n)) = f_n(y^n, g_n(x^n)). \quad (3.3.27)$$

定义集合

$$S_i = \left\{ (x^n, y^n) \in \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^n \mid (x^n, y^n) \text{ 满足第 } i \text{ 个条件} \right\}, \quad i = 1, 2 \quad (3.3.28)$$

并定义集合 $S = S_1 \cap S_2$ 。于是, X^n 与估计 $\hat{X}^n = \Psi_n(Y^n, \Phi_n(X^n))$ 间的平均失真度为

$$\begin{aligned}
& E[d_n(X^n, \Psi_n(Y^n, \Phi_n(X^n)))] \\
&= E[d_n(X^n, \Psi_n(Y^n, \Phi_n(X^n)))(1\{(X^n, Y^n) \in S\} + 1\{(X^n, Y^n) \notin S\})] \\
&\stackrel{(a)}{\leq} E[d_n(X^n, \Psi_n(Y^n, \Phi_n(X^n)))1\{(X^n, Y^n) \in S\}] + D_0 \Pr\{(X^n, Y^n) \notin S\} \\
&\stackrel{(b)}{\leq} E[d_n(X^n, f_n(Y^n, g_n(X^n)))] + D_0 \Pr\{(X^n, Y^n) \notin S\}, \tag{3.3.29}
\end{aligned}$$

式中, (a) 利用了函数序列 $\{d_n\}_{n=1}^\infty$ 的一致有界性, 且 $D_0 = \sup_{n \geq 1} \max\{d_n(\mathcal{X}^n, \hat{\mathcal{X}}^n)\}$, (b) 则利用了式 (3.3.27) 和不等式 $1\{\cdots\} \leq 1$ 。

为进一步估计其平均失真的上界, 我们需要估计概率 $\Pr\{(X^n, Y^n) \notin S\}$ 。首先, 我们估计概率 $\Pr\{(X^n, Y^n) \notin S_2\}$, 如下:

$$\begin{aligned}
& \Pr\{(X^n, Y^n) \notin S_2\} \\
&= \sum_{\omega_{L_n}} P_{\Omega_{L_n}}(\omega_{L_n}) \sum_{(x^n, y^n) \in \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^n} P_{X^n Y^n}(x^n, y^n) 1\{\exists z^n \in g_n(\mathcal{X}^n), \text{ s. t. } z^n \neq g_n(x^n), \\
&\quad \omega_{L_n}(z^n) = \omega_{L_n}(g_n(x^n)), (y^n, z^n) \in T_n\} \\
&\leq \sum_{\omega_{L_n}} P_{\Omega_{L_n}}(\omega_{L_n}) \sum_{\substack{(x^n, y^n, z^n) \in \mathcal{X}^n \times T_n, \\ z^n \in g_n(\mathcal{X}^n) \setminus \{g_n(x^n)\}}} P_{X^n Y^n}(x^n, y^n) 1\{\omega_{L_n}(z^n) = \omega_{L_n}(g_n(x^n))\} \\
&= \sum_{\substack{(x^n, y^n, z^n) \in \mathcal{X}^n \times T_n, \\ z^n \in g_n(\mathcal{X}^n) \setminus \{g_n(x^n)\}}} P_{X^n Y^n}(x^n, y^n) \Pr\{\Omega_{L_n}(z^n) = \Omega_{L_n}(g_n(x^n))\} \\
&\stackrel{(a)}{=} \frac{1}{L_n} \sum_{\substack{(x^n, y^n, z^n) \in \mathcal{X}^n \times T_n, \\ z^n \in g_n(\mathcal{X}^n) \setminus \{g_n(x^n)\}}} P_{X^n Y^n}(x^n, y^n) \\
&\leq \frac{1}{L_n} \sum_{(y^n, z^n) \in T_n, z^n \in g_n(\mathcal{X}^n)} \sum_{x^n \in \mathcal{X}^n} P_{X^n Y^n}(x^n, y^n) \\
&= \frac{1}{L_n} \sum_{(y^n, z^n) \in T_n, z^n \in g_n(\mathcal{X}^n)} P_{Y^n}(y^n) \\
&\stackrel{(b)}{\leq} \frac{e^{-n(I(\mathbf{Y}; \mathbf{Z}) - \gamma)}}{L_n} \sum_{(y^n, z^n) \in T_n, z^n \in g_n(\mathcal{X}^n)} P_{Y^n|Z^n}(y^n|z^n) \\
&\leq \frac{e^{-n(I(\mathbf{Y}; \mathbf{Z}) - \gamma)} |g_n(\mathcal{X}^n)|}{L_n} \\
&\stackrel{(c)}{\leq} \frac{e^{n(\bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) + \gamma)} + 1}{e^{n(\bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) + 2\gamma)}}, \tag{3.3.30}
\end{aligned}$$

式中, (a) 利用了随机装箱函数的性质, (b) 利用了定义 (3.3.22), (c) 则利用了式 (3.3.23) 和 (3.3.26)。于是, 当 $n \rightarrow \infty$ 时, 我们有

$$\begin{aligned}
& \Pr\{(X^n, Y^n) \notin S\} \\
&\leq \Pr\{(X^n, Y^n) \notin S_1\} + \Pr\{(X^n, Y^n) \notin S_2\}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \stackrel{(a)}{\leq} \Pr\{(Y^n, g_n(X^n)) \notin T_n\} + \frac{e^{n(\bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) + \gamma)} + 1}{e^{n(\bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) + 2\gamma)}} \\
& \stackrel{(b)}{\rightarrow} 0
\end{aligned}$$

式中, (a) 运用了式 (3.3.30), (b) 利用了式 (3.3.24)。于是,

$$\begin{aligned}
& \limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n(X^n, \Psi_n(Y^n, \Phi_n(X^n)))] \\
& \stackrel{(a)}{\leq} \limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n(X^n, f_n(Y^n, g_n(X^n)))] + D_0 \limsup_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(X^n, Y^n) \notin S\} \\
& \stackrel{(b)}{\leq} D,
\end{aligned}$$

式中, (a) 利用了式 (3.3.29), (b) 利用了式 (3.3.25)。上述结果即意味着至少存在一个码序列 $\{(\phi_n, \psi_n)\}_{n=1}^{\infty}$ 满足

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n(X^n, \psi_n(Y^n, \phi_n(X^n)))] \leq D.$$

而且, 由 L_n 的定义,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} R(\phi_n) \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln L_n}{n} = \bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) - \underline{I}(\mathbf{Y}; \mathbf{Z}) + 3\gamma.$$

最后, 不断重复上述论证, 并将 γ 替换为序列 $\{\gamma_i\}_{i=1}^{\infty}$, 其满足 $\gamma_1 \geq \gamma_2 \geq \cdots > 0$ 和 $\lim_{i \rightarrow \infty} \gamma_i = 0$ 。于是, 通过对角线方法, 我们断定存在码序列 $\{(\phi_n, \psi_n)\}_{n=1}^{\infty}$ 满足

$$\begin{aligned}
& \limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n(X^n, \psi_n(Y^n, \phi_n(X^n)))] \leq D, \\
& \limsup_{n \rightarrow \infty} R(\phi_n) \leq \bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) - \underline{I}(\mathbf{Y}; \mathbf{Z}).
\end{aligned}$$

正定理得证。

2) 逆定理: 假设率失真对 (R, D) 是 fa -可达的, 于是根据定义, 存在码序列 $\{(\phi_n, \psi_n)\}_{n=1}^{\infty}$ 满足

$$\begin{aligned}
& \limsup_{n \rightarrow \infty} R(\phi_n) \leq R, \\
& \limsup_{n \rightarrow \infty} E[d_n(X^n, \psi_n(Y^n, \phi_n(X^n)))] \leq D.
\end{aligned}$$

定义一般信源 $\mathbf{Z} = \{Z^n\}_{n=1}^{\infty}$ 为 $Z^n = \phi_n(X^n)$, 于是式 (3.3.19) 和 (3.3.20) 显然成立。进一步, 对于充分大的 n , 我们有

$$\begin{aligned}
R & \geq R(\phi_n) - \gamma \\
& \stackrel{(a)}{\geq} \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{Z^n}(Z^n)} - 2\gamma \\
& \stackrel{(b)}{\geq} \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \ln \frac{P_{Z^n|X^n}(Z^n|X^n)}{P_{Z^n}(Z^n)} - 2\gamma \\
& = \bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) - 2\gamma \\
& \stackrel{(c)}{\geq} \bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) - \underline{I}(\mathbf{Y}; \mathbf{Z}) - 2\gamma
\end{aligned}$$

式中 (a) 运用了 [30, Lemma 2.6.2], (b) 利用了简单性质 $P_{Z^n|X^n}(Z^n|X^n) \leq 1$, (c) 则利用了 $\underline{I}(\mathbf{Y}; \mathbf{Z})$ 的非负性。由于 γ 是任意的, 所以

$$R \geq \bar{I}(\mathbf{X}; \mathbf{Z}) - \underline{I}(\mathbf{Y}; \mathbf{Z}).$$

因而, 式 (3.3.18) 成立, 证毕。 □

以上, 我们证明了平均失真度下的 Wyner-Ziv 定理, 上述方法还可以进一步与第3.2节中的方法相结合, 推导具有一个平均失真度和多个最大失真度下的多节点信源定长编码的可达充要条件, 但这只是简单的结合, 并没有太多新的思想, 故略之。

第四章 分布式无损信源信道联合编码

本章将运用信息谱和码谱的方法，对相关信源在多接入信道上无损传输^[13]的信源信道联合编码问题进行研究。我们将提出一个基于线性码和随机交织的无损信源信道联合编码方案，并证明在一定的条件下，该方案可以逼近理论性能极限。有关该问题的进展见第一章。

4.1 码谱理论

为了探究信源信道联合编码的本质，本节将首先建立用于分析编码性能的码谱理论。为了建立码谱理论，我们使用了类型论的方法，有关类型论的介绍，见第二章。

4.1.1 线性码

码谱理论可以分析线性码和非线性码，但由于我们主要的目的是用于线性码的分析，所以，在引入码谱理论之前，我们首先引入线性码的定义。

令 $\mathcal{X}$ 和 $\mathcal{Y}$ 为两个有限加法群（Additive Group，也称为交换群或 Abel 群），于是，我们定义一个线性码（Linear Code）为一个群同态（Morphism） $f : \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ ，即映射 f 满足

$$f(x_1^n + x_2^n) = f(x_1^n) + f(x_2^n), \quad \forall x_1^n, x_2^n \in \mathcal{X}^n,$$

其中， $\mathcal{X}^n$ 和 $\mathcal{Y}^m$ 分别表示群 $\mathcal{X}$ 的 n 次直和与群 $\mathcal{Y}$ 的 m 次直和。同时，我们定义码 f 的速率为 n/m ，记作 $R(f)$ 。相比传统的线性码定义，这里给出的定义要相对弱一些，因为我们不要求线性码进一步为向量空间（Vector Space）或模（Module）之间的同态关系。

注意：定义在 n 个字符上的任意置换（或交织） σ_n 可以被看作是从 $\mathcal{X}^n$ 到 $\mathcal{X}^n$ 的一个自同构（Automorphism）。对于 n 个字符上的独立均匀随机交织器，我们用符号 Σ_n 表示。

4.1.2 码谱理论初步

现在，我们开始引入码谱理论。我们定义一个集合 $A \subseteq \mathcal{X}^n$ 的谱 (Spectrum) 为其概率分布空间 $\mathcal{P}(\mathcal{X})$ 上的经验分布 $S_{\mathcal{X}}(A)$ ，如下：

$$S_{\mathcal{X}}(A)(P) \triangleq \frac{|\{x^n \in A | P_{x^n} = P\}|}{|A|}, \quad \forall P \in \mathcal{P}(\mathcal{X}),$$

式中，记号 $|A|$ 表示集合 A 的基数 (势)。类似，我们定义一个集合 $B \subseteq \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m$ 的联合谱 (Joint Spectrum) 为乘积概率空间 $\mathcal{P}(\mathcal{X}) \times \mathcal{P}(\mathcal{Y})$ 上的经验分布 $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)$ ，如下：

$$S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q) \triangleq \frac{|\{(x^n, y^m) \in B | P_{x^n} = P, P_{y^m} = Q\}|}{|B|}, \quad \forall P \in \mathcal{P}(\mathcal{X}), Q \in \mathcal{P}(\mathcal{Y}).$$

可以看到，我们实质上正在定义概率分布的概率分布。所以，类似于概率论的做法，我们进一步定义边际谱 (Marginal Spectrum) $S_{\mathcal{X}}(B)$ 、 $S_{\mathcal{Y}}(B)$ 和条件谱 (Conditional Spectrum) $S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(B)$ 、 $S_{\mathcal{X}|\mathcal{Y}}(B)$ 分别为 $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)$ 的边际分布和条件分布，即

$$S_{\mathcal{X}}(B)(P) \triangleq \sum_{Q \in \mathcal{P}(\mathcal{Y})} S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q)$$

$$S_{\mathcal{Y}}(B)(Q) \triangleq \sum_{P \in \mathcal{P}(\mathcal{X})} S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q)$$

$$S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(B)(Q|P) \triangleq \frac{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q)}{S_{\mathcal{X}}(B)(P)}$$

$$S_{\mathcal{X}|\mathcal{Y}}(B)(P|Q) \triangleq \frac{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q)}{S_{\mathcal{Y}}(B)(Q)}.$$

注意，上述定义中的求和是取在不可数集合 $\mathcal{P}(\mathcal{Y})$ (或 $\mathcal{P}(\mathcal{X})$) 上的，本应取在集合 $\mathcal{P}_m(\mathcal{Y})$ (或 $\mathcal{P}_n(\mathcal{X})$) 上，但为了保持记号的简单性和一致性，我们将在不引起误解的前提下使用上述记号。因为对于任何满足 $P \in \mathcal{P}(\mathcal{X}) \setminus \mathcal{P}_n(\mathcal{X})$ 或 $Q \in \mathcal{P}(\mathcal{Y}) \setminus \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})$ 的 (P, Q) ，我们有

$$S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q) = 0.$$

同时需要注意的是条件谱 $S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(B)(Q|P)$ (或 $S_{\mathcal{X}|\mathcal{Y}}(B)(P|Q)$) 仅对那些满足 $S_{\mathcal{X}}(B)(P) \neq 0$ (或 $S_{\mathcal{Y}}(B)(Q) \neq 0$) 的 P (或 Q) 是合理定义的。

有了联合谱的定义，很自然地，我们就可以通过一个函数的关系 (Relation) 集合来诱导出该函数的谱。对于任意给定的函数 $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ ，我们分别定义其联合谱 $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(f)$ 、前向条件谱 (Forward Conditional Spectrum) $S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(f)$ 、后向条件谱 (Backward Conditional Spectrum) $S_{\mathcal{X}|\mathcal{Y}}(f)$ 和像谱 (Image Spectrum) $S_{\mathcal{Y}}(f)$ 为 $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\text{rl}(f))$ 、 $S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(\text{rl}(f))$ 、 $S_{\mathcal{X}|\mathcal{Y}}(\text{rl}(f))$ 和 $S_{\mathcal{Y}}(\text{rl}(f))$ ，其中， $\text{rl}(f)$ 表示函数 f 的关系集合 $\{(x^n, f(x^n)) | x^n \in \mathcal{X}^n\}$ 。显然，前向条件谱可以平凡地由下式计算：

$$S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(f)(Q|P) = \frac{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(f)(P, Q)}{S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^n)(P)}.$$

如果 f 是线性码, 那么我们可以进一步定义其核谱 (Kernel Spectrum) 为 $S_{\mathcal{X}}(\ker f)$, 式中 $\ker f$ 表示线性码的核 (kernel) 集合 $\{x^n | f(x^n) = 0^m\}$ 。而且对于线性码, 我们有

$$S_{\mathcal{Y}}(f) = S_{\mathcal{Y}}(f(\mathcal{X}^n))$$

这一性质可以很容易由 f 是群同态的条件推出。

事实上, 上述定义中的像谱和联合谱分别就是 [4] 中谱 (Spectrum) 的归一化版和 [18] 中输入输出重量分布 (Input-Output Weight Distribution) 的推广归一化版。但是, 由于我们采用了类型论的方法, 并运用了更高层次的系统化观点, 所以我们的码谱理论将不仅仅是上述方法的简单推广, 它将带给我们一种新的思路、方法和观点。

类似地, 上述定义可以很容易地扩展到更一般的情形。例如, 我们可以考虑集合 $C \subseteq \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m \times \mathcal{Z}^l$ 的联合谱 $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}\mathcal{Z}}(C)$, 或者考虑函数 $g: \mathcal{X}_1^{n_1} \times \mathcal{X}_2^{n_2} \rightarrow \mathcal{Y}_1^{m_1} \times \mathcal{Y}_2^{m_2}$ 的联合谱 $S_{\mathcal{X}_1\mathcal{X}_2\mathcal{Y}_1\mathcal{Y}_2}(g)$, 具体定义本文便不再赘述。

由上述定义, 我们证明了以下一些性质, 这些性质对于我们进行码谱分析是非常基础的。由于命题4.1和4.3的证明非常容易, 因而证明从略。

命题 4.1 对于所有的 $P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})$ 和 $P_i \in \mathcal{P}_{n_i}(\mathcal{X}_i)$ ($1 \leq i \leq m$), 我们有

$$S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^n)(P) = \frac{\binom{n}{nP}}{|\mathcal{X}|^n},$$

$$S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_m}(\prod_{i=1}^m A_i)(P_1, \dots, P_m) = \prod_{i=1}^m S_{\mathcal{X}_i}(A_i)(P_i),$$

式中

$$\binom{n}{nP} \triangleq \frac{n!}{\prod_{a \in \mathcal{X}} (nP(a))!}$$

而 $A_i \subseteq \mathcal{X}_i^{n_i}$ ($1 \leq i \leq m$)。

命题 4.2 令 $F_{\mathcal{Y}^m|\mathcal{X}^n}^{\text{RB}}: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ 为 [11] 中定义的随机装箱 (Random Binning) 函数, 即依照 $\mathcal{Y}^m$ 上的均匀分布, $\mathcal{X}^n$ 中的每个序列 x^n 被独立随机地指派为 $\mathcal{Y}^m$ 中的序列, 于是我们有

$$E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F_{\mathcal{Y}^m|\mathcal{X}^n}^{\text{RB}})] = S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m). \quad (4.1.1)$$

对于更一般的随机装箱函数, 我们有

$$\begin{aligned} & E[S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l \mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_k}(F_{\prod_{i=1}^k \mathcal{Y}_i^{m_i} | \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i}}^{\text{RB}})] \\ &= S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l \mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_k}(\prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i} \times \prod_{i=1}^k \mathcal{Y}_i^{m_i}). \end{aligned} \quad (4.1.2)$$

证明： 由 $F_{\mathcal{Y}^m|\mathcal{X}^n}^{\text{RB}}$ 的定义，对于任意的 $x^n \in \mathcal{X}^n$ 和 $y^m \in \mathcal{Y}^m$ ，我们有

$$\Pr\{F_{\mathcal{Y}^m|\mathcal{X}^n}^{\text{RB}}(x^n) = y^m\} = |\mathcal{Y}|^{-m}$$

于是，对于任意的 $P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})$ 和 $Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})$ ，

$$\begin{aligned} & E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\text{rl}(F_{\mathcal{Y}^m|\mathcal{X}^n}^{\text{RB}}))(P, Q)] \\ &= E\left[\frac{1}{|\text{rl}(F_{\mathcal{Y}^m|\mathcal{X}^n}^{\text{RB}})|} \sum_{\substack{x^n \in \mathcal{T}_P^n(\mathcal{X}), \\ y^m \in \mathcal{T}_Q^m(\mathcal{Y})}} 1\{F_{\mathcal{Y}^m|\mathcal{X}^n}^{\text{RB}}(x^n) = y^m\}\right] \\ &= \frac{1}{|\mathcal{X}|^n} \sum_{\substack{x^n \in \mathcal{T}_P^n(\mathcal{X}), \\ y^m \in \mathcal{T}_Q^m(\mathcal{Y})}} \Pr\{F_{\mathcal{Y}^m|\mathcal{X}^n}^{\text{RB}}(x^n) = y^m\} \\ &= \frac{|\mathcal{T}_P^n(\mathcal{X})||\mathcal{T}_Q^m(\mathcal{Y})|}{|\mathcal{X}|^n |\mathcal{Y}|^m}. \end{aligned}$$

上述结果结合命题4.1即推出式 (4.1.1)。同理可证式 (4.1.2)。 $\square$

命题 4.3 对于任意的函数 $f : \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i} \rightarrow \prod_{i=1}^k \mathcal{Y}_i^{m_i}$ 和任意的置换 $\{\sigma_{n_i}\}_{i=1}^l$ 和 $\{\sigma_{m_i}\}_{i=1}^k$ ，我们有

$$S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l \mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_k}(\sigma_{m_1, \dots, m_k} \circ f \circ \sigma_{n_1, \dots, n_l}) = S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l \mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_k}(f),$$

式中，

$$(f \circ g)(x) \triangleq f(g(x)),$$

$$\sigma_{n_1, \dots, n_l}((x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l}) \triangleq (\sigma_{n_i}(x_i^{n_i}))_{i \in \mathcal{I}_l}.$$

命题 4.4 对于任意给定的随机函数 $F : \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ ，我们有

$$\Pr\{\tilde{F}(x^n) = y^m\} = |\mathcal{Y}|^{-m} \alpha(F)(P_{x^n}, P_{y^m}), \quad \forall x^n \in \mathcal{X}^n, y^m \in \mathcal{Y}^m \quad (4.1.3)$$

式中，

$$\tilde{F} \triangleq \Sigma_m \circ F \circ \Sigma_n \quad (4.1.4)$$

$$\begin{aligned} \alpha(F)(P, Q) &\triangleq \frac{E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F)(P, Q)]}{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m)(P, Q)} \\ &= \frac{E[S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(F)(Q|P)]}{S_{\mathcal{Y}}(\mathcal{Y}^m)(Q)}. \end{aligned} \quad (4.1.5)$$

更一般地，对于任意给定的随机函数 $G : \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i} \rightarrow \prod_{i=1}^k \mathcal{Y}_i^{m_i}$ ，以及任意的 $(x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l} \in \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i}$ 和 $(y_i^{m_i})_{i \in \mathcal{I}_k} \in \prod_{i=1}^k \mathcal{Y}_i^{m_i}$ ，我们有

$$\Pr\{\tilde{G}((x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l}) = (y_i^{m_i})_{i \in \mathcal{I}_k}\} = \prod_{i=1}^k |\mathcal{Y}_i|^{-m_i} \cdot \alpha(G)((P_{x_i^{n_i}})_{i \in \mathcal{I}_l}, (P_{y_i^{m_i}})_{i \in \mathcal{I}_k}), \quad (4.1.6)$$

式中,

$$\tilde{G} \triangleq \Sigma_{m_1, \dots, m_k} \circ G \circ \Sigma_{n_1, \dots, n_l} \quad (4.1.7)$$

$$\alpha(G) \triangleq \frac{E[S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l \mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_k}(G)]}{S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l \mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_k}(\prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i} \times \prod_{i=1}^k \mathcal{Y}_i^{m_i})}. \quad (4.1.8)$$

证明: 由命题4.3, 对于任意的 $P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})$ 和 $Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})$, 我们有

$$E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F)(P, Q)] = E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\tilde{F})(P, Q)].$$

而且, 很容易证明当 $P_{x_1^n} = P_{x_2^n}$ 、 $P_{y_1^m} = P_{y_2^m}$ 时

$$\Pr\{\tilde{F}(x_1^n) = y_1^m\} = \Pr\{\tilde{F}(x_2^n) = y_2^m\}.$$

因此, 我们有

$$\begin{aligned} & E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F)(P_{x^n}, P_{y^m})] \\ &= E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\tilde{F})(P_{x^n}, P_{y^m})] \\ &= E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\text{rl}(\tilde{F}))(P_{x^n}, P_{y^m})] \\ &= E\left[\frac{1}{|\text{rl}(\tilde{F})|} \sum_{\hat{x}^n \in \mathcal{T}_{P_{x^n}}^n(\mathcal{X})} \sum_{\hat{y}^m \in \mathcal{T}_{P_{y^m}}^m(\mathcal{Y})} 1\{\tilde{F}(\hat{x}^n) = \hat{y}^m\}\right] \\ &= \frac{1}{|\mathcal{X}|^n} \sum_{\hat{x}^n \in \mathcal{T}_{P_{x^n}}^n(\mathcal{X})} \sum_{\hat{y}^m \in \mathcal{T}_{P_{y^m}}^m(\mathcal{Y})} \Pr\{\tilde{F}(\hat{x}^n) = \hat{y}^m\} \\ &= \frac{1}{|\mathcal{X}|^n} \sum_{\hat{x}^n \in \mathcal{T}_{P_{x^n}}^n(\mathcal{X})} \sum_{\hat{y}^m \in \mathcal{T}_{P_{y^m}}^m(\mathcal{Y})} \Pr\{\tilde{F}(x^n) = y^m\} \\ &= \frac{|\mathcal{T}_{P_{x^n}}^n(\mathcal{X})||\mathcal{T}_{P_{y^m}}^m(\mathcal{Y})|}{|\mathcal{X}|^n} \Pr\{\tilde{F}(x^n) = y^m\} \\ &\stackrel{(a)}{=} |\mathcal{Y}|^m S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m)(P_{x^n}, P_{y^m}) \Pr\{\tilde{F}(x^n) = y^m\} \end{aligned}$$

式中, (a) 运用了命题4.1。由此结合定义 (4.1.5) 即推出式 (4.1.3), 同理可证式 (4.1.6)。

□

命题 4.5 对于给定的函数 $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$, 我们有

$$\Pr\{(F \circ \Sigma_n)(x^n) \in \mathcal{T}_Q^m(\mathcal{Y})\} = E[S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(F)(Q|P_{x^n})], \quad \forall x^n \in \mathcal{X}^n. \quad (4.1.9)$$

证明:

$$\begin{aligned} \Pr\{(F \circ \Sigma_n)(x^n) \in \mathcal{T}_Q^m(\mathcal{Y})\} &= \Pr\{\tilde{F}(x^n) \in \mathcal{T}_Q^m(\mathcal{Y})\} \\ &= \sum_{y^m \in \mathcal{T}_Q^m(\mathcal{Y})} \Pr\{\tilde{F}(x^n) = y^m\} \\ &\stackrel{(a)}{=} \binom{m}{mQ} |\mathcal{Y}|^{-m} \frac{E[S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(F)(Q|P_{x^n})]}{S_{\mathcal{Y}}(\mathcal{Y}^m)(Q)} \\ &= E[S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(F)(Q|P_{x^n})], \end{aligned}$$

式中, (a) 利用了命题4.4。

□

命题 4.6 对于给定的函数 $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ 和 $G: \mathcal{Y}^m \rightarrow \mathcal{Z}^l$, 我们有

$$E[S_{\mathcal{Z}|\mathcal{X}}(G \circ \Sigma_m \circ F)(Q|O)] = \sum_{P \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})} E[S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(P|O)] E[S_{\mathcal{Z}|\mathcal{Y}}(Q|P)], \quad (4.1.10)$$

式中, $O \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})$, $Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{Z})$ 。

证明: 由命题4.5,

$$\begin{aligned} & E[S_{\mathcal{Z}|\mathcal{X}}(G \circ \Sigma_m \circ F)(Q|O)] \\ &= \Pr\{(G \circ \Sigma_m \circ F \circ \Sigma_n)(x^n) \in \mathcal{T}_Q^l(\mathcal{Z})\} \\ &= \sum_{P \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})} \Pr\{(F \circ \Sigma_n)(x^n) \in \mathcal{T}_P^m(\mathcal{Y}), (G \circ \Sigma_m)((F \circ \Sigma_n)(x^n)) \in \mathcal{T}_Q^l(\mathcal{Z})\} \\ &= \sum_{P \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})} \Pr\{(F \circ \Sigma_n)(x^n) \in \mathcal{T}_P^m(\mathcal{Y})\} \\ &\quad \Pr\{(G \circ \Sigma_m)((F \circ \Sigma_n)(x^n)) \in \mathcal{T}_Q^l(\mathcal{Z}) | (F \circ \Sigma_n)(x^n) \in \mathcal{T}_P^m(\mathcal{Y})\} \\ &= \sum_{P \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})} E[S_{\mathcal{Y}|\mathcal{X}}(F)(P|O)] E[S_{\mathcal{Z}|\mathcal{Y}}(G)(Q|P)] \end{aligned}$$

式中, $x^n \in \mathcal{T}_O^n(\mathcal{X})$ 。 □

命题 4.7 对于任意给定的线性码 $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$, 我们有

$$\Pr\{f(0^n) = y^m\} = 1\{y^m = 0^m\} \quad (4.1.11)$$

或等价于

$$\alpha(f)(P_{0^n}, P_{y^m}) = |\mathcal{Y}|^m 1\{y^m = 0^m\}. \quad (4.1.12)$$

如果 $\mathcal{X}$ 、 $\mathcal{Y}$ 都是伽罗华域 (Galois Field) $\text{GF}(q)$, 我们定义一个随机线性码 $F_{q,n,m}^{\text{RLC}}: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ 为映射 $x^n \mapsto A_{m \times n} \cdot x^n$, 其中, x^n 表示一个 n 维列向量, $A_{m \times n}$ 表示一个 m 行 $\times$ n 列的随机矩阵, 矩阵中每一个元素以等概率的方式独立地在 $\text{GF}(q)$ 上取值¹。(注意: 对于随机矩阵 $A_{m \times n}$ 的每一个样本, 我们才获得相应随机函数 $F_{q,n,m}^{\text{RLC}}$ 的一个样本。) 于是, 我们有

$$\Pr\{F_{q,n,m}^{\text{RLC}}(x^n) = y^m\} = q^{-m}, \quad \forall x^n \in \mathcal{X}^n \setminus \{0^n\}, y^m \in \mathcal{Y}^m, \quad (4.1.13)$$

或等价于

$$\alpha(F_{q,n,m}^{\text{RLC}})(P, Q) = 1, \quad \forall P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y}). \quad (4.1.14)$$

证明: 恒等式 (4.1.11) 是抽象代数中的一个简单结果, 而式 (4.1.12) 可由式 (4.1.11) 和命题 4.4 简单推出。

¹这种随机构造方法曾被 [15]、[21, Section 2.1] 等所采用。

至于剩下的证明, 只需要说明随机线性码 $F_{q,n,m}^{\text{RLC}}$ 满足式 (4.1.13) 即可, 因为式 (4.1.14) 是式 (4.1.13) 和命题4.4的一个简单推论。

可以注意到, 当 X 和 Y 是 $\text{GF}(q)$ 上的两个独立均匀随机变量时, aX 和 $X + Y$ 显然都是均匀随机变量, 其中 a 为 $\text{GF}(q)$ 中的一个任意非零常数。于是, 对于所有的 $x^n \in \mathcal{X}^n \setminus \{0^n\}$ 和 $y^m \in \mathcal{Y}^m$, 式 (4.1.13) 显然成立。□

命题 4.8 对于一个给定的随机线性码 $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$, 以及任意不相等的 $x^n, \hat{x}^n \in \mathcal{X}^n$ 和任意的 $y^m, \hat{y}^m \in \mathcal{Y}^m$, 我们有

$$\Pr\{\hat{F}(x^n) = y^m\} = |\mathcal{Y}|^{-m}, \quad (4.1.15)$$

$$\Pr\{\hat{F}(\hat{x}^n) = \hat{y}^m | \hat{F}(x^n) = y^m\} = |\mathcal{Y}|^{-m} \alpha(F)(P_{\hat{x}^n - x^n}, P_{\hat{y}^m - y^m}), \quad (4.1.16)$$

式中,

$$\hat{F}(x^n) \triangleq \tilde{F}(x^n) + \bar{Y}^m, \quad \forall x^n \in \mathcal{X}^n, \quad (4.1.17)$$

$\bar{Y}^m$ 表示 $\mathcal{Y}^m$ 上的一个独立均匀随机向量。更一般地, 对于一个给定的随机线性码 $G: \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i} \rightarrow \prod_{i=1}^k \mathcal{Y}_i^{m_i}$, 以及任意不相等的 $(x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l}, (\hat{x}_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l} \in \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i}$ 和任意的 $(y_i^{m_i})_{i \in \mathcal{I}_k}, (\hat{y}_i^{m_i})_{i \in \mathcal{I}_k} \in \prod_{i=1}^k \mathcal{Y}_i^{m_i}$, 我们有

$$\Pr\{\hat{G}((x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l}) = (y_i^{m_i})_{i \in \mathcal{I}_k}\} = \prod_{i=1}^k |\mathcal{Y}_i|^{-m_i}, \quad (4.1.18)$$

$$\begin{aligned} & \Pr\{\hat{G}((\hat{x}_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l}) = (\hat{y}_i^{m_i})_{i \in \mathcal{I}_k} | \hat{G}((x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l}) = (y_i^{m_i})_{i \in \mathcal{I}_k}\} \\ &= \prod_{i=1}^k |\mathcal{Y}_i|^{-m_i} \cdot \alpha(G)((P_{\hat{x}_i^{n_i} - x_i^{n_i}})_{i \in \mathcal{I}_l}, (P_{\hat{y}_i^{m_i} - y_i^{m_i}})_{i \in \mathcal{I}_k}), \end{aligned} \quad (4.1.19)$$

式中

$$\hat{G}((x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l}) \triangleq \tilde{G}((x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l}) + (\bar{Y}_i^{m_i})_{i \in \mathcal{I}_k}, \quad (4.1.20)$$

而 $\bar{Y}_i^{m_i}$ 表示 $\mathcal{Y}_i^{m_i}$ 上的一个独立均匀随机向量 ($1 \leq i \leq k$)。

证明: 因为 $\bar{Y}^m$ 是 $\mathcal{Y}^m$ 上的一个独立均匀随机向量, 所以由定义 (4.1.17) 很容易推出恒等式 (4.1.15)。要证明式 (4.1.16), 我们来计算

$$\begin{aligned} & \Pr\{\hat{F}(x^n) = y^m, \hat{F}(\hat{x}^n) = \hat{y}^m\} \\ & \stackrel{(a)}{=} \Pr\{\tilde{F}(x^n) + \bar{Y}^m = y^m, \tilde{F}(\hat{x}^n - x^n) = \hat{y}^m - y^m\} \\ &= \Pr\{\bar{Y}_1^m = \tilde{F}(x^n), \tilde{F}(\hat{x}^n - x^n) = \hat{y}^m - y^m\} \\ &= \sum_{\tilde{f}} P_{\tilde{F}}(\tilde{f}) E[1\{\bar{Y}_1^m = \tilde{f}(x^n), \tilde{f}(\hat{x}^n - x^n) = \hat{y}^m - y^m\}] \\ &= \sum_{\tilde{f}} P_{\tilde{F}}(\tilde{f}) \Pr\{\bar{Y}_1^m = \tilde{f}(x^n)\} 1\{\tilde{f}(\hat{x}^n - x^n) = \hat{y}^m - y^m\} \\ & \stackrel{(b)}{=} |\mathcal{Y}|^{-m} \Pr\{\tilde{F}(\hat{x}^n - x^n) = \hat{y}^m - y^m\} \end{aligned}$$

式中, $\bar{Y}_1^m \triangleq y^m - \bar{Y}^m$, (a) 使用了定义 (4.1.17), (b) 利用了 $\bar{Y}_1^m$ 也是 $\mathcal{Y}^m$ 上的一个均匀随机向量的事实。于是, 我们有

$$\begin{aligned} \Pr\{\hat{F}(\hat{x}^n) = \hat{y}^m | \hat{F}(x^n) = y^m\} &= \frac{\Pr\{\hat{F}(x^n) = y^m, \hat{F}(\hat{x}^n) = \hat{y}^m\}}{\Pr\{\hat{F}(x^n) = y^m\}} \\ &= \Pr\{\tilde{F}(\hat{x}^n - x^n) = \hat{y}^m - y^m\} \\ &\stackrel{(a)}{=} |\mathcal{Y}|^{-m} \alpha(F)(P_{\hat{x}^n - x^n}, P_{\hat{y}^m - y^m}) \end{aligned}$$

式中 (a) 使用了命题4.4, 由此式 (4.1.16) 得证。同理可证式 (4.1.18) 和 (4.1.19)。 $\square$

命题 4.9 令 $F_i : \mathcal{X}_i^{n_i} \rightarrow \mathcal{Y}_i^{m_i}$ ($1 \leq i \leq l$) 为 l 个独立的随机函数, 于是, 对于所有 $P_i \in \mathcal{P}_{n_i}(\mathcal{X})$ 和 $Q_i \in \mathcal{P}_{m_i}(\mathcal{Y})$ ($1 \leq i \leq l$), 我们有

$$E[S_{\mathcal{X}_1 \dots \mathcal{X}_l \mathcal{Y}_1 \dots \mathcal{Y}_l}(F)((P_i)_{i \in \mathcal{I}_l}, (Q_i)_{i \in \mathcal{I}_l})] = \prod_{i=1}^l E[S_{\mathcal{X}_i \mathcal{Y}_i}(F_i)(P_i, Q_i)], \quad (4.1.21)$$

式中, 函数 $F : \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i} \rightarrow \prod_{i=1}^l \mathcal{Y}_i^{m_i}$ 定义为映射 $(x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l} \mapsto (F_i(x_i^{n_i}))_{i \in \mathcal{I}_l}$.

证明: 因为随机函数 F_i ($1 \leq i \leq l$) 都是独立的, 所以, 对于所有的 $(x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l} \in \prod_{i=1}^l \mathcal{X}_i^{n_i}$ 和 $(y_i^{m_i})_{i \in \mathcal{I}_l} \in \prod_{i=1}^l \mathcal{Y}_i^{m_i}$,

$$\Pr\{\tilde{F}((x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l}) = (y_i^{m_i})_{i \in \mathcal{I}_l}\} = \prod_{i=1}^l \Pr\{\tilde{F}_i(x_i^{n_i}) = y_i^{m_i}\}.$$

于是由命题4.4, 我们有

$$\begin{aligned} &\alpha(F)((P_{x_i^{n_i}})_{i \in \mathcal{I}_l}, (P_{y_i^{m_i}})_{i \in \mathcal{I}_l}) \\ &= \prod_{i=1}^l |\mathcal{Y}_i|^{m_i} \cdot \Pr\{\tilde{F}((x_i^{n_i})_{i \in \mathcal{I}_l}) = (y_i^{m_i})_{i \in \mathcal{I}_l}\} \\ &= \prod_{i=1}^l |\mathcal{Y}_i|^{m_i} \Pr\{\tilde{F}_i(x_i^{n_i}) = y_i^{m_i}\} \\ &= \prod_{i=1}^l \alpha(F_i)(P_{x_i^{n_i}}, P_{y_i^{m_i}}). \end{aligned}$$

由此结合式 (4.1.8) 以及命题4.1即推出 (4.1.21)。 $\square$

4.1.3 码谱的生成函数方法

虽然在上一节中, 我们给出了关于码谱的许多性质, 但在码谱计算时, 我们仍感到工具不足。本节将引入生成函数 (Generating Function) 方法, 用于辅助计算码谱。

对于任意的一个集合 $A \subseteq \mathcal{X}^n$, 我们定义其生成函数为

$$\mathcal{G}(A)(u) \triangleq \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} S_{\mathcal{X}}(A)(P)(u^{nP})_{\otimes}$$

式中 u 表示从 $\mathcal{X}$ 到 $\mathbb{C}$ 的一个映射或记为 $u \in \mathbb{C}^{\mathcal{X}}$, 并且对于任意的 $u, v \in \mathbb{C}^{\mathcal{X}}$, 我们约定

$$\begin{aligned} (ru)(a) &\triangleq ru(a), \quad \forall r \in \mathbb{C}, \forall a \in \mathcal{X}, \\ (u^v)(a) &\triangleq u(a)^{v(a)}, \quad \forall a \in \mathcal{X}, \\ (u)_{\otimes} &\triangleq \prod_{a \in \mathcal{X}} u(a). \end{aligned}$$

请注意, P 也属于 $\mathbb{C}^{\mathcal{X}}$.

相似地, 对于任意的一个集合 $B \subseteq \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^m$, 我们定义其生成函数为

$$\mathcal{G}(B)(u, v) \triangleq \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}), Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})} S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(B)(P, Q)(u^{nP})_{\otimes} (v^{mQ})_{\otimes}.$$

式中, $u \in \mathbb{C}^{\mathcal{X}}$, $v \in \mathbb{C}^{\mathcal{Y}}$. 同样, 对于任意一个函数 $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$, 我们定义其生成函数为

$$\mathcal{G}(f)(u, v) \triangleq \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}), Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})} S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(f)(P, Q)(u^{nP})_{\otimes} (v^{mQ})_{\otimes}.$$

式中, $u \in \mathbb{C}^{\mathcal{X}}$, $v \in \mathbb{C}^{\mathcal{Y}}$.

关于生成函数, 我们有以下性质:

命题 4.10

$$\mathcal{G}(\mathcal{X}^n)(u) = \left(\frac{(u)_{\oplus}}{|\mathcal{X}|} \right)^n,$$

式中

$$(u)_{\oplus} \triangleq \sum_{a \in \mathcal{X}} u(a).$$

证明略。

命题 4.11 对于任意的两个集合 $A_1 \subseteq \mathcal{X}^{n_1}$ 和 $A_2 \subseteq \mathcal{X}^{n_2}$,

$$\mathcal{G}(A_1 \times A_2)(u) = \mathcal{G}(A_1)(u) \cdot \mathcal{G}(A_2)(u), \quad u \in \mathbb{C}^{\mathcal{X}}. \quad (4.1.22)$$

对于任意的两个集合 $A_1 \subseteq \mathcal{X}^n$ 和 $A_2 \subseteq \mathcal{Y}^m$,

$$\mathcal{G}(A_1 \times A_2)(u, v) = \mathcal{G}(A_1)(u) \cdot \mathcal{G}(A_2)(v), \quad u \in \mathbb{C}^{\mathcal{X}}, v \in \mathbb{C}^{\mathcal{Y}}. \quad (4.1.23)$$

对于任意的两个集合 $B_1 \subseteq \mathcal{X}^{n_1} \times \mathcal{Y}^{m_1}$ 和 $B_2 \subseteq \mathcal{X}^{n_2} \times \mathcal{Y}^{m_2}$,

$$\mathcal{G}(B_1 \times B_2)(u, v) = \mathcal{G}(B_1)(u, v) \cdot \mathcal{G}(B_2)(u, v), \quad u \in \mathbb{C}^{\mathcal{X}}, v \in \mathbb{C}^{\mathcal{Y}}. \quad (4.1.24)$$

证明：显然，

$$S_{\mathcal{X}}(A_1 \times A_2)(P) = \sum_{n_1 P_1 + n_2 P_2 = nP} S_{\mathcal{X}}(A_1)(P_1) S_{\mathcal{X}}(A_2)(P_2),$$

所以，

$$\begin{aligned} & \mathcal{G}(A_1 \times A_2)(u) \\ &= \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} (u^{nP})_{\otimes} \sum_{n_1 P_1 + n_2 P_2 = nP} S_{\mathcal{X}}(A_1)(P_1) S_{\mathcal{X}}(A_2)(P_2) \\ &= \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} \sum_{P_1 \in \mathcal{P}_{n_1}(\mathcal{X})} \sum_{P_2 \in \mathcal{P}_{n_2}(\mathcal{X})} S_{\mathcal{X}}(A_1)(P_1) (u^{n_1 P_1})_{\otimes} S_{\mathcal{X}}(A_2)(P_2) (u^{n_2 P_2})_{\otimes} \\ & \quad 1\{n_1 P_1 + n_2 P_2 = nP\} \\ &= \sum_{P_1 \in \mathcal{P}_{n_1}(\mathcal{X})} S_{\mathcal{X}}(A_1)(P_1) (u^{n_1 P_1})_{\otimes} \sum_{P_2 \in \mathcal{P}_{n_2}(\mathcal{X})} S_{\mathcal{X}}(A_2)(P_2) (u^{n_2 P_2})_{\otimes} \\ & \quad \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} 1\{n_1 P_1 + n_2 P_2 = nP\} \\ &= \mathcal{G}(A_1)(u) \cdot \mathcal{G}(A_2)(u) \end{aligned}$$

式 (4.1.22) 得证，同理可证式 (4.1.23) 和式 (4.1.24)。 $\square$

命题 4.12 对于任意的两个函数 $f_1: \mathcal{X}^{n_1} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_1}$ 和 $f_2: \mathcal{X}^{n_2} \rightarrow \mathcal{Y}^{m_2}$,

$$\mathcal{G}(f_1 \odot f_2)(u, v) = \mathcal{G}(f_1)(u, v) \cdot \mathcal{G}(f_2)(u, v), \quad u \in \mathbb{C}^{\mathcal{X}}, v \in \mathbb{C}^{\mathcal{Y}}. \quad (4.1.25)$$

式中， $f_1 \odot f_2$ 为 $\mathcal{X}^{n_1+n_2}$ 到 $\mathcal{Y}^{m_1+m_2}$ 的映射，定义如下：

$$(f_1 \odot f_2)(x^{n_1+n_2}) \triangleq f_1(x_1 \dots x_{n_1}) f_2(x_{(n_1+1)} \dots x_{(n_1+n_2)}), \quad \forall x^{n_1+n_2} \in \mathcal{X}^{n_1+n_2}.$$

证明： 因为 $S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(f) = S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\text{rl}(f))$ ，所以本命题可由命题4.11的式 (4.1.24) 简单推出。 $\square$

4.2 相关信源在多接入信道上无损传输的充分性条件

为了设计具有理论最优性能的编码方案，首先需要对该编码问题有本质的认识。本节的主要目的就是通过对研究相关信源在多接入信道上无损传输的充分性条件来认识该编码问题的本质，希望从中能找出设计好的无损信源信道联合编码方案的思路。

4.2.1 多接入信道上无损信源信道联合编码问题的定义

在进入问题之前，我们首先需要运用信息谱方法对该问题进行形式化的定义。有关信息谱的概念见第二章。

假设给定 K 个相关一般信源 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 和具有 K 个输入节点的一般多接入信道 $\mathbf{W}$ ，我们考虑采用 K 个独立编码器序列 $\varphi_n^{(i)}: \mathcal{V}_i^n \rightarrow \mathcal{X}_i^n$ ($i \in \mathcal{I}_K$) 和一个联合译码器序列 $\psi_n: \mathcal{Y}^n \rightarrow \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n$ ，其中，译码器 ψ_n 也可被看作包含 K 个子译码器 $(\psi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ ，分别对应于每个信源的译码输出。于是，整个编码系统按以下方式进行工作：

首先，每个编码器 $\varphi_n^{(i)}$ ($i \in \mathcal{I}_K$) 将各自的 n 长信源输出 V_i^n 编码为码字 $X_i^n = \varphi_n^{(i)}(V_i^n)$ 。然后，所有码字 $X_{\mathcal{I}_K}^n$ 被同时并在多接入信道上传输。最后，联合译码器 ψ_n 通过观察多接入信道的输出 Y^n 来获取对所有信源序列 $V_{\mathcal{I}_K}^n$ 的估计 $\hat{V}_{\mathcal{I}_K}^n \triangleq \psi_n(Y^n) = (\psi_n^{(i)}(Y^n))_{i \in \mathcal{I}_K}$ 。

为了评估该系统的性能，我们需要引入译码错误概率的概念。我们定义译码错误概率 ϵ_n 为相关信源概率分布 $P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}$ 下的平均译码错误概率，即

$$\begin{aligned} \epsilon_n &\triangleq \Pr\{V_{\mathcal{I}_K}^n \neq \psi_n(Y^n)\} \\ &= \sum_{v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n) W^n([\psi_n^{-1}(v_{\mathcal{I}_K}^n)]^c | (\varphi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K}). \end{aligned}$$

为了简单起见，我们将一组译码错误概率为 ϵ_n 的编码/译码器序列 $((\varphi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}, \psi_n)$ 称为一个 (n, ϵ_n) 码。于是，对于给定的相关信源 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 和多接入信道 $\mathbf{W}$ ，当存在一个 (n, ϵ_n) 码满足

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \epsilon_n \leq \epsilon$$

时，我们称信源 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 在信道 $\mathbf{W}$ 上是 ϵ 可传输的。当 $\epsilon = 0$ 时，我们则称信源 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 在信道 $\mathbf{W}$ 上是可传输的。

4.2.2 无损信源信道联合编码的本质

本节将着重研究相关信源在多接入信道上无损传输的充分性条件，并由此找出构造好的编码方案的要点。

首先，我们证明了如下引理，该引理建立起了编码方案与译码错误概率之间的联系。

引理 4.1 令 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 为 K 个相关一般信源，并令 $\mathbf{W}$ 为具有 K 个输入节点的多接入信道。对于一组给定的随机编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ ，如果对于所有的 $v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n$ 和 $x_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n$ ，其满足

$$\Pr\{(\Phi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K} = x_{\mathcal{I}_K}^n\} = \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \Pr\{\Phi_n^{(i)}(v_i^n) = x_i^n\}, \quad (4.2.1)$$

并且存在一族实函数

$$\{\rho(\Phi_n^{(A)}): \prod_{i \in A} \mathcal{V}_i^n \times \prod_{i \in A} \mathcal{X}_i^n \rightarrow \mathbb{R}\}_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset},$$

使得对于所有不相等的 $v_i^n, \hat{v}_i^n \in \mathcal{V}_i^n$ ($i \in \mathcal{I}_K$) 和所有的 $x_i^n, \hat{x}_i^n \in \mathcal{X}_i^n$ ($i \in \mathcal{I}_K$) 满足

$$\Pr\{(\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n))_{i \in A} = \hat{x}_A^n | (\Phi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K} = x_{\mathcal{I}_K}^n\} \leq e^{n\rho(\Phi_n^{(A)})(\hat{v}_A^n, \hat{x}_A^n)} \prod_{i \in A} \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n) = \hat{x}_i^n\}, \quad (4.2.2)$$

式中 A 为 $\mathcal{I}_K$ 的任意非空子集。于是, 存在一个联合译码器 Ψ_n 使得系统的译码错误概率满足

$$\epsilon_n \leq \Pr\{(V_{\mathcal{I}_K}^n, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n)\} + (2^K - 1)e^{-n\gamma}, \quad \forall n = 1, 2, \dots \quad (4.2.3)$$

式中, $\gamma > 0$,

$$P_{V_{\mathcal{I}_K}^n X_{\mathcal{I}_K}^n Y^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n, x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) = P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n) W^n(y^n | x_{\mathcal{I}_K}^n) \prod_{i \in \mathcal{I}_K} P_{X_i^n | V_i^n}(x_i^n | v_i^n), \quad (4.2.4)$$

$$P_{X_i^n | V_i^n}(x_i^n | v_i^n) = \Pr\{\Phi_n^{(i)}(v_i^n) = x_i^n\}, \quad (4.2.5)$$

$$T_{n,\gamma}(\Phi_n) = \bigcap_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset} T_{n,\gamma}^A(\Phi_n), \quad (4.2.6)$$

$$T_{n,\gamma}^A(\Phi_n) = \left\{ (v_{\mathcal{I}_K}^n, x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n \times \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \times \mathcal{Y}^n \mid \right. \\ \left. i(x_A^n; y^n | x_{A^c}^n, v_{A^c}^n) > h(v_A^n | v_{A^c}^n) + \rho(\Phi_n^{(A)})(v_A^n, x_A^n) + \gamma \right\}, \quad (4.2.7)$$

以及

$$A^c \triangleq \mathcal{I}_K \setminus A, \\ i(x_A^n; y^n | x_{A^c}^n, v_{A^c}^n) \triangleq \frac{1}{n} \ln \frac{P_{Y^n | X_{\mathcal{I}_K}^n V_{A^c}^n}(y^n | x_{\mathcal{I}_K}^n, v_{A^c}^n)}{P_{Y^n | X_{A^c}^n V_{A^c}^n}(y^n | x_{A^c}^n, v_{A^c}^n)} = \frac{1}{n} \ln \frac{W^n(y^n | x_{\mathcal{I}_K}^n)}{P_{Y^n | X_{A^c}^n V_{A^c}^n}(y^n | x_{A^c}^n, v_{A^c}^n)}, \\ h(v_A^n | v_{A^c}^n) \triangleq \frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{V_A^n | V_{A^c}^n}(v_A^n | v_{A^c}^n)}.$$

证明: 为了定义译码器 $\Psi_n : \mathcal{Y}^n \rightarrow \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n$, 我们令

$$T_{n,\gamma}(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n) = \left\{ (x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \times \mathcal{Y}^n \mid (v_{\mathcal{I}_K}^n, x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in T_{n,\gamma}(\Phi_n) \right\}, \quad (4.2.8)$$

$$T_{n,\gamma}^A(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n) = \left\{ (x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \times \mathcal{Y}^n \mid (v_{\mathcal{I}_K}^n, x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in T_{n,\gamma}^A(\Phi_n) \right\}. \quad (4.2.9)$$

显然,

$$T_{n,\gamma}(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n) = \bigcap_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset} T_{n,\gamma}^A(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n).$$

假设接收到的信道输出为 $y^n \in \mathcal{Y}^n$. 如果存在一个唯一的 $v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n$ 满足 $((\varphi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K}, y^n) \in T_{n,\gamma}(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n)$, 那么我们定义译码器输出 $\psi_n(y^n)$ 为 $v_{\mathcal{I}_K}^n$, 其中 $(\varphi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 表示随机编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 的一个样本。如果不存在这样的 $v_{\mathcal{I}_K}^n$ 或存在不止

一个这样的 $v_{\mathcal{I}_K}^n$, 那么我们定义译码器输出为 $\prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n$ 中的任意一个固定序列。于是, 对于每一组由 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 生成的样本编码器 $(\varphi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$, 都存在一个合理定义的译码器 ψ_n , 我们将对应于随机编码器生成的整个译码器随机集合记为 $\Psi_n = (\psi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 。于是, 对应于编码器/译码器 $((\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}, \Psi_n)$ 的译码错误概率由下式给出。

$$\epsilon_n = \sum_{v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n) \epsilon_n(v_{\mathcal{I}_K}^n). \quad (4.2.10)$$

式中, $\epsilon_n(v_{\mathcal{I}_K}^n)$ 表示对应于 K 个信源输出序列 $v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n$ 的译码错误概率, 其上界由下式给出:

$$\begin{aligned} \epsilon_n(v_{\mathcal{I}_K}^n) &\leq \Pr\{((\Phi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K}, Y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n)\} \\ &\quad + \Pr\left\{\bigcup_{\hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n: \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n \neq v_{\mathcal{I}_K}^n} \{((\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K}, Y^n) \in T_{n,\gamma}(\Phi_n, \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n)\}\right\} \\ &\leq \Pr\{((\Phi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K}, Y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n)\} \\ &\quad + \sum_{\substack{A \subseteq \mathcal{I}_K, \\ A \neq \emptyset}} \sum_{\substack{\hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n: \hat{v}_{A^c}^n = v_{A^c}^n, \\ (\hat{v}_i^n \neq v_i^n)_{i \in A}}} \Pr\{((\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K}, Y^n) \in T_{n,\gamma}^A(\Phi_n, \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n)\} \end{aligned} \quad (4.2.11)$$

式中, Y^n 表示对应于信道输入 $(\Phi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K}$ 的信道输出。式 (4.2.11) 中的第一项可以整理为

$$\begin{aligned} B_n(v_{\mathcal{I}_K}^n) &\triangleq \Pr\{((\Phi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K}, Y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n)\} \\ &= \sum_{(x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n)} W^n(y^n | x_{\mathcal{I}_K}^n) \Pr\{(\Phi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K} = x_{\mathcal{I}_K}^n\} \\ &\stackrel{(a)}{=} \sum_{(x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n)} W^n(y | x_{\mathcal{I}_K}^n) \prod_{i \in \mathcal{I}_K} P_{X_i^n | V_i^n}(x_i^n | v_i^n) \\ &= \sum_{(x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n)} P_{X_{\mathcal{I}_K}^n Y^n | V_{\mathcal{I}_K}^n}(x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n | v_{\mathcal{I}_K}^n), \end{aligned}$$

式中, (a) 利用了条件 (4.2.1) 和定义 (4.2.5)。于是,

$$\begin{aligned} &\sum_{v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n) B_n(v_{\mathcal{I}_K}^n) \\ &= \sum_{v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n) \sum_{(x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n, v_{\mathcal{I}_K}^n)} P_{X_{\mathcal{I}_K}^n Y^n | V_{\mathcal{I}_K}^n}(x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n | v_{\mathcal{I}_K}^n) \\ &= \sum_{(v_{\mathcal{I}_K}^n, x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n)} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n X_{\mathcal{I}_K}^n Y^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n, x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \\ &= \Pr\{(V_{\mathcal{I}_K}^n, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n)\}. \end{aligned} \quad (4.2.12)$$

另一方面, 式 (4.2.11) 中的第二项可以整理为

$$C_n(v_{\mathcal{I}_K}^n) = \sum_{\substack{A \subseteq \mathcal{I}_K, \\ A \neq \emptyset}} C_n(A, v_{\mathcal{I}_K}^n),$$

其中,

$$\begin{aligned}
C_n(A, v_{\mathcal{I}_K}^n) &\triangleq \sum_{\substack{\hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n: \hat{v}_{A^c}^n = v_{A^c}^n, \\ (\hat{v}_i^n \neq v_i^n)_{i \in A}}} \Pr\{((\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K}, Y^n) \in T_{n, \gamma}^A(\Phi_n, \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n)\} \\
&= \sum_{\substack{\hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n: \hat{v}_{A^c}^n = v_{A^c}^n, (x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \times \mathcal{Y}^n \\ (\hat{v}_i^n \neq v_i^n)_{i \in A}}} \sum W^n(y^n | x_{\mathcal{I}_K}^n) \Pr\{(\Phi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K} = x_{\mathcal{I}_K}^n\} \\
&\quad \sum_{(\hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in T_{n, \gamma}^A(\Phi_n, \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n)} \Pr\{(\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K} = \hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n | (\Phi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K} = x_{\mathcal{I}_K}^n\} \\
&\stackrel{(a)}{=} \sum_{\substack{\hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n: \hat{v}_{A^c}^n = v_{A^c}^n, (x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \times \mathcal{Y}^n \\ (\hat{v}_i^n \neq v_i^n)_{i \in A}}} \sum W^n(y^n | x_{\mathcal{I}_K}^n) \prod_{i \in \mathcal{I}_K} P_{X_i^n | V_i^n}(x_i^n | v_i^n) \\
&\quad \sum_{(\hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in T_{n, \gamma}^A(\Phi_n, \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n), \hat{x}_{A^c}^n = x_{A^c}^n} \Pr\{(\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n))_{i \in A} = \hat{x}_A^n | (\Phi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K} = x_{\mathcal{I}_K}^n\} \\
&\leq \sum_{\substack{\hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n: \hat{v}_{A^c}^n = v_{A^c}^n, (x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \times \mathcal{Y}^n \\ (\hat{v}_i^n \neq v_i^n)_{i \in A}}} \sum P_{X_{\mathcal{I}_K}^n | Y^n | V_{\mathcal{I}_K}^n}(x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n | v_{\mathcal{I}_K}^n) \\
&\quad \sum_{(\hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in T_{n, \gamma}^A(\Phi_n, \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n), \hat{x}_{A^c}^n = x_{A^c}^n} e^{n\rho(\Phi_n^{(A)})(\hat{v}_A^n, \hat{x}_A^n)} \prod_{i \in A} P_{X_i^n | V_i^n}(\hat{x}_i^n | \hat{v}_i^n) \\
&\leq \sum_{\hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n: \hat{v}_{A^c}^n = v_{A^c}^n} \sum_{(x_{A^c}^n, y^n) \in \prod_{i \in A^c} \mathcal{X}_i^n \times \mathcal{Y}^n} \sum_{\substack{(\hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in T_{n, \gamma}^A(\Phi_n, \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n), \\ \hat{x}_{A^c}^n = x_{A^c}^n}} e^{n\rho(\Phi_n^{(A)})(\hat{v}_A^n, \hat{x}_A^n)} \\
&\quad P_{X_{A^c}^n | Y^n | V_{\mathcal{I}_K}^n}(x_{A^c}^n, y^n | v_{\mathcal{I}_K}^n) \prod_{i \in A} P_{X_i^n | V_i^n}(\hat{x}_i^n | \hat{v}_i^n)
\end{aligned}$$

式中, (a) 利用了条件 (4.2.1)、(4.2.5) 以及

$$\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n) = \Phi_n^{(i)}(v_i^n), \quad \forall i \in A^c,$$

因为 $\hat{v}_{A^c}^n = v_{A^c}^n$, (b) 则利用了条件 (4.2.2) 和 (4.2.5)。于是,

$$\begin{aligned}
&\sum_{v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n) C_n(v_{\mathcal{I}_K}^n) \\
&\leq \sum_{\substack{A \subseteq \mathcal{I}_K, v_{A^c}^n \in \prod_{i \in A^c} \mathcal{V}_i^n \\ A \neq \emptyset}} \sum_{\hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n: \hat{v}_{A^c}^n = v_{A^c}^n} \sum_{(x_{A^c}^n, y^n) \in \prod_{i \in A^c} \mathcal{X}_i^n \times \mathcal{Y}^n} \sum_{\substack{(\hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in T_{n, \gamma}^A(\Phi_n, \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n), \\ \hat{x}_{A^c}^n = x_{A^c}^n}} e^{n\rho(\Phi_n^{(A)})(\hat{v}_A^n, \hat{x}_A^n)} \\
&\quad \prod_{i \in A} P_{X_i^n | V_i^n}(\hat{x}_i^n | \hat{v}_i^n) \sum_{v_A^n \in \prod_{i \in A} \mathcal{V}_i^n} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n) P_{X_{A^c}^n | Y^n | V_{\mathcal{I}_K}^n}(x_{A^c}^n, y^n | v_{\mathcal{I}_K}^n) \\
&= \sum_{\substack{A \subseteq \mathcal{I}_K, \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n \\ A \neq \emptyset}} \sum_{(\hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in T_{n, \gamma}^A(\Phi_n, \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n)} \sum e^{n\rho(\Phi_n^{(A)})(\hat{v}_A^n, \hat{x}_A^n)}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \prod_{i \in A} P_{X_i^n | V_i^n}(\hat{x}_i^n | \hat{v}_i^n) P_{V_{A^c}^n X_{A^c}^n Y^n}(\hat{v}_{A^c}^n, \hat{x}_{A^c}^n, y^n) \\
& \stackrel{(a)}{\leq} e^{-n\gamma} \sum_{\substack{A \subseteq \mathcal{I}_K, \\ A \neq \emptyset}} \sum_{\hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n(\hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in T_{n, \gamma}^A(\Phi_n, \hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n)} \sum W^n(y^n | \hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n) P_{V_A^n | V_{A^c}^n}(\hat{v}_A^n | \hat{v}_{A^c}^n) \\
& \prod_{i \in A} P_{X_i^n | V_i^n}(\hat{x}_i^n | \hat{v}_i^n) P_{V_{A^c}^n X_{A^c}^n}(\hat{v}_{A^c}^n, \hat{x}_{A^c}^n) \\
& \leq e^{-n\gamma} \sum_{\substack{A \subseteq \mathcal{I}_K, \\ A \neq \emptyset}} \sum_{\hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n} \sum_{\hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n} \sum_{y^n \in \mathcal{Y}^n} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n X_{\mathcal{I}_K}^n Y^n}(\hat{v}_{\mathcal{I}_K}^n, \hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \\
& = (2^K - 1)e^{-n\gamma}, \tag{4.2.13}
\end{aligned}$$

式中, (a) 使用了不等式

$$\begin{aligned}
& e^{n\rho(\Phi_n^{(A)})(\hat{v}_A^n, \hat{x}_A^n)} P_{Y^n | X_{A^c}^n V_{A^c}^n}(y^n | \hat{x}_{A^c}^n, \hat{v}_{A^c}^n) \\
& \leq e^{-n\gamma} P_{V_A^n | V_{A^c}^n}(\hat{v}_A^n | \hat{v}_{A^c}^n) W^n(y^n | \hat{x}_{\mathcal{I}_K}^n),
\end{aligned}$$

该不等式由式 (4.2.7) 推出。最后, 由式 (4.2.10)、(4.2.11)、(4.2.12) 和 (4.2.13), 我们得到

$$\begin{aligned}
\epsilon_n &= \sum_{v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n) \epsilon_n(v_{\mathcal{I}_K}^n) \\
&\leq \sum_{v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n) B_n(v_{\mathcal{I}_K}^n) + \sum_{v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n} P_{V_{\mathcal{I}_K}^n}(v_{\mathcal{I}_K}^n) C_n(v_{\mathcal{I}_K}^n) \\
&\leq \Pr\{(V_{\mathcal{I}_K}^n, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n, \gamma}(\Phi_n)\} + (2^K - 1)e^{-n\gamma}.
\end{aligned}$$

引理得证。 $\square$

注解 4.1 对于任意的一组编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$, 我们可以定义, 对于所有满足 $\Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n) = \hat{x}_i^n\} \neq 0$ 的 $\hat{v}_A^n$ 和 $\hat{x}_A^n$,

$$\begin{aligned}
\rho(\Phi_n^{(A)})(\hat{v}_A^n, \hat{x}_A^n) &\triangleq \sup_{\substack{v_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^n, (v_i^n \neq \hat{v}_i^n)_{i \in A}, \\ x_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n}} \\
&\frac{1}{n} \ln \frac{\Pr\{(\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n))_{i \in A} = \hat{x}_A^n | (\Phi_n^{(i)}(v_i^n))_{i \in \mathcal{I}_K} = x_{\mathcal{I}_K}^n\}}{\Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n) = \hat{x}_i^n\}},
\end{aligned}$$

而对于其它的 $\hat{v}_A^n, \hat{x}_A^n$, 定义

$$\rho(\Phi_n^{(A)})(\hat{v}_A^n, \hat{x}_A^n) = 0.$$

所以, 总是存在合理定义的函数 $\{\rho(\Phi_n^{(A)})\}_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset}$ 。而且, 如果 K 个编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 是相互完全独立的, 那么条件 (4.2.2) 还可以简化为以下条件:

$$\Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n) = \hat{x}_i^n | \Phi_n^{(i)}(v_i^n) = x_i^n\} \leq e^{n\rho(\Phi_n^{(i)})(\hat{v}_i^n, \hat{x}_i^n)} \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n) = \hat{x}_i^n\} \tag{4.2.14}$$

其中, $v_i^n, \hat{v}_i^n \in \mathcal{V}_i^n$ 为不相等的两个序列, $x_i^n, \hat{x}_i^n \in \mathcal{X}_i^n$ 为任意序列 ($i \in \mathcal{I}_K$)。同时, 我们还有

$$\rho(\Phi_n^{(A)})(v_A^n, x_A^n) = \sum_{i \in A} \rho(\Phi_n^{(i)})(v_i^n, x_i^n), \quad \forall A \subseteq \mathcal{I}_K. \quad (4.2.15)$$

如果我们定义每个编码器 $\Phi_n^{(i)}$ 的输出 $\Phi_n^{(i)}(v_i^n)$ 为依照某固定条件概率分布 $P_{\mathcal{X}^n|\mathcal{V}^n}(\cdot|v_i^n)$ 独立生成的随机码字, 那么显然

$$\Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n) = \hat{x}_i^n | \Phi_n^{(i)}(v_i^n) = x_i^n\} \equiv \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^n) = \hat{x}_i^n\}. \quad (4.2.16)$$

因而,

$$\rho(\Phi_n^{(A)}) \equiv 0, \quad \forall A \in \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset \quad (4.2.17)$$

[30, Lemma 3.8.1] 和 [35, Lemma 1] 的证明中采用了上述构造方法。关于式 (4.2.17) 的意义我们将在注解 4.2 中详细讨论, 读者必须注意的是上述构造方法仅仅是构造满足条件 (4.2.17) 的编码器的一种方法, 因为由式 (4.2.16) 可以看出, 要推出式 (4.2.17), 仅仅需要满足两两独立 (*Pairwise Independence*) 就可以了, 并不要求完全的独立。

由引理 4.1, 我们立刻得到以下定理。

定理 4.1 令 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 为 K 个相关一般信源, 并令 $\mathbf{W}$ 为具有 K 个输入节点的多接入信道。如果对于一个满足

$$\gamma_n > 0, \gamma_n \rightarrow 0, n\gamma_n \rightarrow \infty, \quad \text{当 } n \rightarrow \infty$$

的序列 $\{\gamma_n\}_{n=1}^\infty$ 和一组满足条件 (4.2.1) 和 (4.2.2) 的随机编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$, 下式成立:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \Pr \{ (V_{\mathcal{I}_K}^n, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n, \gamma_n}(\Phi_n) \} \leq \epsilon. \quad (4.2.18)$$

那么, 存在一个基于 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 的 (n, ϵ_n) 码使得信源 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 在信道 $\mathbf{W}$ 上是 ϵ -可传输的, 式中, $(V_{\mathcal{I}_K}^n, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n)$ 的概率分布由式 (4.2.4) 定义, 集合 $T_{n, \gamma_n}(\Phi_n)$ 由式 (4.2.6) 定义。

由定理 4.1 可以进一步得到以下推论。

推论 4.1 令 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 为 K 个相关一般信源, 并令 $\mathbf{W}$ 为具有 K 个输入节点的多接入信道。如果对于给定的一组满足条件 (4.2.1) 和 (4.2.2) 的随机编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$, 下式成立:

$$\overline{H}(\mathbf{V}_A | \mathbf{V}_{A^c}) < \underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{Y} | \mathbf{X}_{A^c}, \mathbf{V}_{A^c}) - \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} \rho(\Phi_n^{(A)})(V_A^n, X_A^n), \quad \forall A \subseteq \mathcal{I}_K \quad (4.2.19)$$

那么, 存在一个基于 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 的 (n, ϵ_n) 码使得信源 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 在信道 $\mathbf{W}$ 上是可传输的, 式中, $(V_{\mathcal{I}_K}^n, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n)$ 的概率分布由式 (4.2.4) 定义。

证明： 对于所有非空集合 $A \subseteq \mathcal{I}_K$ ，我们有

$$\begin{aligned}
& \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} (h(V_A^n | V_{A^c}^n) - i(X_A^n; Y^n | X_{A^c}^n, V_{A^c}^n) + \rho(\Phi_n^{(A)})(V_A^n, X_A^n)) \\
& \stackrel{(a)}{\leq} \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} h(V_A^n | V_{A^c}^n) - \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} i(X_A^n; Y^n | X_{A^c}^n, V_{A^c}^n) + \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} \rho(\Phi_n^{(A)})(V_A^n, X_A^n) \\
& = \overline{H}(\mathbf{V}_A | \mathbf{V}_{A^c}) - \underline{I}(\mathbf{X}_A; \mathbf{Y} | \mathbf{X}_{A^c}, \mathbf{V}_{A^c}) + \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} \rho(\Phi_n^{(A)})(V_A^n, X_A^n) \\
& \stackrel{(b)}{<} 0
\end{aligned}$$

式中，(a) 利用了性质依概率极限的性质

$$\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} (X_n + Y_n) \leq \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} X_n + \text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} Y_n$$

和

$$\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} X_n = -\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} (-X_n),$$

(b) 则利用了条件 (4.2.19)。于是，由依概率上极限的定义以及式 (4.2.7)，存在某个 $\gamma_A > 0$ 使得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(V_{\mathcal{I}_K}^n, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n, \gamma_A}^A(\Phi_n)\} = 0.$$

进一步，由定义 (4.2.6)，我们有

$$\begin{aligned}
& \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr\{(V_{\mathcal{I}_K}^n, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n, \gamma}(\Phi_n)\} \\
& \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset} \Pr\{(V_{\mathcal{I}_K}^n, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n, \gamma}^A(\Phi_n)\} \\
& \stackrel{(a)}{=} 0
\end{aligned}$$

式中，(a) 利用了集合 $\mathcal{I}_K$ 为有限集的条件，且

$$\gamma \triangleq \min_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset} \gamma_A > 0.$$

于是，由定理4.1，存在一个码使得信源 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 在信道 $\mathbf{W}$ 上是可传输的。 $\square$

进一步，如果我们假设信源和信道都是平稳无记忆的，那么我们可以证明以下推论。为方便起见，我们用随机向量 $V_{\mathcal{I}_K}$ 表示 K 个相关平稳无记忆信源，用条件概率分布 W 表示一个具有 K 个输入节点的平稳无记忆多接入信道， W 满足 $W^n(y^n | x_{\mathcal{I}_K}^n) = \prod_{i=1}^n W(y_i | x_{\mathcal{I}_K, i})$ ，其中 $x_{\mathcal{I}_K, i} \triangleq x_{1 \dots K, i}$ 。

推论 4.2 令 $V_{\mathcal{I}_K}$ 为 K 个相关平稳无记忆信源，令 W 为具有 K 个输入节点的平稳无记忆多接入信道。如果对于给定的一组满足条件 (4.2.1) 和 (4.2.2) 的随机编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 和某个正整数 N ，以下两式成立：

$$\Pr\{\Phi_{nN}^{(i)}(v_i^{nN}) = x_i^{nN}\} = \prod_{j=0}^{n-1} \Pr\{\Phi_N^{(i)}(v_{i, jN+1 \dots (j+1)N}) = x_{i, jN+1 \dots (j+1)N}\}, \quad \forall i \in \mathcal{I}_K, \quad (4.2.20)$$

$$H(V_A|V_{A^c}) < \frac{1}{N}I(X_A^N; Y^N|X_{A^c}^N, V_{A^c}^N) - \frac{1}{N}\limsup_{n \rightarrow \infty} \rho(\Phi_{nN}^{(A)})(V_A^{nN}, X_A^{nN}), \quad \forall A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset, \quad (4.2.21)$$

那么, 存在一个基于 $(\Phi_{nN}^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 的 (nN, ϵ_{nN}) 码使得信源 $V_{\mathcal{I}_K}$ 在信道 W 上是可传输的, 上式中的概率分布为

$$P_{V_{\mathcal{I}_K}^N X_{\mathcal{I}_K}^N Y^N}(v_{\mathcal{I}_K}^N, x_{\mathcal{I}_K}^N, y^N) = P_{V_{\mathcal{I}_K}^N}(v_{\mathcal{I}_K}^N) P_{Y^N|X_{\mathcal{I}_K}^N}(y^N|x_{\mathcal{I}_K}^N) \prod_{i \in \mathcal{I}_K} P_{X_i^N|V_i^N}(x_i^N|v_i^N), \quad (4.2.22)$$

$$P_{X_i^N|V_i^N}(x_i^N|v_i^N) = \Pr\{\Phi_N^{(i)}(v_i^N) = x_i^N\}, \quad (4.2.23)$$

$$P_{X_i^{nN}|V_i^{nN}}(x_i^{nN}|v_i^{nN}) = \prod_{j=0}^{n-1} P_{X_i^N|V_i^N}(x_{i,jN+1 \dots (j+1)N}|v_{i,jN+1 \dots (j+1)N}). \quad (4.2.24)$$

证明: 通过把序列中每 N 个连续的符号看作是一个符号, 我们可以定义一个新的信源

$$\dot{V}_{\mathcal{I}_K} = \{\dot{V}_{\mathcal{I}_K}^n\}_{n=1}^\infty = \{V_{\mathcal{I}_K}^{nN}\}_{n=1}^\infty$$

和一个新的信道

$$\dot{W} = \{\dot{W}^n\}_{n=1}^\infty = \{W^{nN}\}_{n=1}^\infty.$$

进一步, 我们令

$$\dot{X}_{\mathcal{I}_K} = \{\dot{X}_{\mathcal{I}_K}^n\}_{n=1}^\infty = \{X_{\mathcal{I}_K}^{nN}\}_{n=1}^\infty$$

和

$$\dot{Y} = \{\dot{Y}^n\}_{n=1}^\infty = \{Y^{nN}\}_{n=1}^\infty,$$

于是, 由式 (4.2.24), 三元组 $(\dot{V}_{\mathcal{I}_K}, \dot{X}_{\mathcal{I}_K}, \dot{Y})$ 是联合平稳记忆的。因此, 对于任意非空子集 $A \subseteq \mathcal{I}_K$,

$$\overline{H}(\dot{V}_A|\dot{V}_{A^c}) = H(V_A^N|V_{A^c}^N) = NH(V_A|V_{A^c})$$

$$\underline{I}(\dot{X}_A; \dot{Y}|\dot{X}_{A^c}, \dot{V}_{A^c}) = I(X_A^N; Y^N|X_{A^c}^N, V_{A^c}^N)$$

于是, 由式 (4.2.21) 和推论4.1得证。 $\square$

注解 4.2 如果编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 满足条件 (4.2.2) 和 (4.2.17), 那么可以由定理4.1立即推出 [35, Theorem 1] 中的正定理。类似地, 当信源和信道都是平稳无记忆的, [13] 中定理 2 的正命题部分也可以很容易由推论4.2和式 (4.2.17) 推出。上述事实告诉我们条件 (4.2.17) 是好编码器的一个非常重要的特性。而且, 结合我们在注解4.1结尾的分析, 我们发现一种构造无损信源信道联合编码的可行方法就是“寻找某种机制可以根据一个好的条件概率分布 $P_{X_i^n|V_i^n}$ 产生满足两两独立性质的码字集合”。在信息论许多定理的证明中, 我们都需要生成独立的随机码字集合, 但是上述分析表明, 在无损信源信道联合编码问题中, 我们只需要码字满足两两独立性的要求。

受上述思路启发, 我们考虑引入关于“好编码器”的概念。如果一组编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 满足条件 (4.2.1)、(4.2.2) 以及

$$\sup_{(v_A^n, x_A^n) \in \prod_{i \in A} \mathcal{V}_i^n \times \prod_{i \in A} \mathcal{X}_i^n} \rho(\Phi_n^{(A)})(v_A^n, x_A^n) = 0, \quad \forall A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset, \quad (4.2.25)$$

那么我们称编码器是好的。注意, 对于任意编码器, 可以很容易证明以下不等式:

$$\sup_{(v_A^n, x_A^n) \in \prod_{i \in A} \mathcal{V}_i^n \times \prod_{i \in A} \mathcal{X}_i^n} \rho(\Phi_n^{(A)})(v_A^n, x_A^n) \geq 0$$

而且事实上, 条件 (4.2.25) 等价于式 (4.2.17)。实际中, 条件 (4.2.25) 过于严格了, 所以我们下面引入两个相对弱一些的“好编码器”的概念。

如果一组编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 满足条件 (4.2.1)、(4.2.2) 以及

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{(v_A^n, x_A^n) \in \prod_{i \in A} \mathcal{V}_i^n \times \prod_{i \in A} \mathcal{X}_i^n} \rho(\Phi_n^{(A)})(v_A^n, x_A^n) \leq \delta, \quad \forall A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset, \quad (4.2.26)$$

那么我们称编码器是 δ 渐近好的 ($\delta \geq 0$)。如果一组编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 满足条件 (4.2.1)、(4.2.2) 以及

$$\text{p-lim sup}_{n \rightarrow \infty} \rho(\Phi_n^{(A)})(V_A^n, X_A^n) \leq \delta, \quad \forall A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset, \quad (4.2.27)$$

那么我们称编码器是信源 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 下 δ 渐近好的, 式中的概率分布由式 (4.2.4) 定义。作为特例, 当 $\delta = 0$ 时, 我们称编码器是渐近好的或某信源下渐近好的。

以下命题建立了上述好码概念之间的联系。该命题的证明非常简单, 因而略去。

命题 4.13 所有好的编码器都是渐近好的, 所有 δ 渐近好的编码器都是任意信源下 δ 渐近好的。

4.3 基于线性码的分布式无损信源信道联合编码

4.3.1 基于随机交织和线性码的设计方案

现在, 让我们来思考如何构造“好的编码器”这个问题。我们注意到在命题4.8中, 随机仿射函数 $\hat{F}$ 的确表现出某种两两独立的特性, 因此, 很自然地, 我们就会考虑如何基于 $\hat{F}$ 来构造好的编码器。我们证明了以下引理, 该引理给出了具体构造编码器的方法。

引理 4.2 对于一个给定的随机线性码 $F_n : \mathcal{V}^n \rightarrow \mathcal{U}^l$ 和一个给定的 (量化) 函数 $q_n : \mathcal{V}^n \times \mathcal{U}^l \rightarrow \mathcal{X}^m$, 我们有

$$\Pr\{\Phi_{F_n, q_n}(v^n) = x^m\} = P_{X^m|V^n}(x^m|v^n), \quad (4.3.1)$$

$$\begin{aligned} & \Pr\{\Phi_{F_n, q_n}(\hat{v}^n) = \hat{x}^m | \Phi_{F_n, q_n}(v^n) = x^m\} \\ &= \beta(F_n, q_n)(v^n, \hat{v}^n, x^m, \hat{x}^m) P_{X^m|V^n}(\hat{x}^m|\hat{v}^n) \end{aligned} \quad (4.3.2)$$

$$\leq \beta'(F_n, q_n)(\hat{v}^n, \hat{x}^m) P_{X^m|V^n}(\hat{x}^m|\hat{v}^n), \quad (4.3.3)$$

式中, $v^n, \hat{v}^n$ 为 $\mathcal{V}^n$ 中的不相等序列, $x^m, \hat{x}^m \in \mathcal{X}^m$, 以及

$$\Phi_{F_n, q_n}(v^n) \triangleq q_n(v^n, \hat{F}_n(v^n)), \quad (4.3.4)$$

$$P_{X^m|V^n}(x^m|v^n) \triangleq \frac{|q_n^{-1}(v^n, x^m)|}{|\mathcal{U}|^l}, \quad (4.3.5)$$

$$q_n^{-1}(v^n, x^m) \triangleq \{u^l \in \mathcal{U}^l | q_n(v^n, u^l) = x^m\}, \quad (4.3.6)$$

$$\beta(F_n, q_n)(v^n, \hat{v}^n, x^m, \hat{x}^m) \triangleq \sum_{\substack{u^l \in q_n^{-1}(v^n, x^m), \\ \hat{u}^l \in q_n^{-1}(\hat{v}^n, \hat{x}^m)}} \frac{\alpha(F_n)(P_{\hat{v}^n - v^n}, P_{\hat{u}^l - u^l})}{|q_n^{-1}(v^n, x^m)| |q_n^{-1}(\hat{v}^n, \hat{x}^m)|}, \quad (4.3.7)$$

$$\beta'(F_n, q_n)(\hat{v}^n, \hat{x}^m) \triangleq \max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ u^l \in \mathcal{U}^l}} \sum_{\hat{u}^l \in q_n^{-1}(\hat{v}^n, \hat{x}^m)} \frac{\alpha(F_n)(P, P_{\hat{u}^l - u^l})}{|q_n^{-1}(\hat{v}^n, \hat{x}^m)|}. \quad (4.3.8)$$

证明: 根据定义 (4.3.4),

$$\begin{aligned} \Pr\{\Phi_{F_n, q_n}(v^n) = x^m\} &= \sum_{u^l \in q_n^{-1}(v^n, x^m)} \Pr\{\hat{F}_n(v^n) = u^l\} \\ &\stackrel{(a)}{=} \sum_{u^l \in q_n^{-1}(v^n, x^m)} |\mathcal{U}|^{-l} \\ &\stackrel{(b)}{=} P_{X^m|V^n}(x^m|v^n) \end{aligned}$$

式中, (a) 利用了命题4.8, (b) 则利用了定义 (4.3.5)。再根据定义 (4.3.4), 我们有

$$\begin{aligned} &\Pr\{\Phi_{F_n, q_n}(v^n) = x^m, \Phi_{F_n, q_n}(\hat{v}^n) = \hat{x}^m\} \\ &= \sum_{\substack{u^l \in q_n^{-1}(v^n, x^m), \\ \hat{u}^l \in q_n^{-1}(\hat{v}^n, \hat{x}^m)}} \Pr\{\hat{F}(v^n) = u^l, \hat{F}(\hat{v}^n) = \hat{u}^l\} \\ &\stackrel{(a)}{=} \sum_{\substack{u^l \in q_n^{-1}(v^n, x^m), \\ \hat{u}^l \in q_n^{-1}(\hat{v}^n, \hat{x}^m)}} |\mathcal{U}|^{-2l} \alpha(F_n)(P_{\hat{v}^n - v^n}, P_{\hat{u}^l - u^l}) \\ &\stackrel{(b)}{=} \frac{P_{X^m|V^n}(x^m|v^n) P_{X^m|V^n}(\hat{x}^m|\hat{v}^n)}{|q_n^{-1}(v^n, x^m)| |q_n^{-1}(\hat{v}^n, \hat{x}^m)|} \sum_{\substack{u^l \in q_n^{-1}(v^n, x^m), \\ \hat{u}^l \in q_n^{-1}(\hat{v}^n, \hat{x}^m)}} \alpha(F_n)(P_{\hat{v}^n - v^n}, P_{\hat{u}^l - u^l}) \\ &\stackrel{(c)}{=} \beta(F_n, q_n)(v^n, \hat{v}^n, x^m, \hat{x}^m) P_{X^m|V^n}(x^m|v^n) \\ &\quad P_{X^m|V^n}(\hat{x}^m|\hat{v}^n) \end{aligned}$$

式中, (a) 利用了命题4.8, (b) 利用了式 (4.3.5), (c) 则利用了式 (4.3.7)。由此, 式 (4.3.2) 得证, 式 (4.3.3) 则是式 (4.3.2) 的一个简单推论。□

注解 4.3 令 $m = n$, 并将式 (4.3.3) 和条件 (4.2.2) 或 (4.2.14) 进行比较, 我们立刻有

$$\rho(\Phi_{F_n, q_n}) = \frac{1}{n} \ln \beta'(F_n, q_n). \quad (4.3.9)$$

回想在命题4.7中, 我们曾证明随机线性码 $F_{q,n,l}^{\text{RLC}}$ 满足

$$\alpha_{F_{q,n,l}^{\text{RLC}}}(P, Q) = 1, \quad \forall P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{U})$$

其中, $\mathcal{V} = \mathcal{U} = \text{GF}(q)$ 。从而, 我们有 $\beta'(F_{q,n,l}^{\text{RLC}}, q_n) \equiv 1$ 或 $\rho(\Phi_{F_{q,n,l}^{\text{RLC}}, q_n}) \equiv 0$, 这表明 $\Phi_{F_{q,n,l}^{\text{RLC}}, q_n}$ 是一个好的编码器。而且, 根据注解4.1, 我们可以用 K 个独立随机线性码构造 K 个满足条件 (4.2.14) 的好编码器, 更特殊的情形是, 我们甚至可以仅使用一个确定的线性码来构造 K 个编码器, 只要这个线性码足够好。这是一个对于实际应用非常有意义的结论, 因为当有多个节点时, 码资源和码分配往往是一个需要仔细设计的问题, 而现在根据式 (4.3.4) 所定义的方案, 不同的节点可以采用相同的线性码, 只需采用不同的交织器进行区分就可以了, 由于交织器的数目巨大, 故码资源充沛且码分配策略非常简单。

根据由定义 (4.3.8) 和式 (4.3.9) 建立起来的 $\alpha(F_n)$ 和 $\rho(\Phi_{F_n, q_n})$ 的关系, 同时沿着上一节定义好码的思路, 我们定义一个随机线性码 $F_n: \mathcal{V}^n \rightarrow \mathcal{U}^l$ 是好的, 如果它满足

$$\max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{U})}} \alpha(F_n)(P, Q) = 1. \quad (4.3.10)$$

由定义 (4.1.5) 和恒等式 (4.1.12), 很容易证明

$$\max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{U})}} \alpha(F_n)(P, Q) \geq 1.$$

而且, 如果条件 (4.3.10) 成立, 我们有

$$\alpha(F_n)(P, Q) = 1, \quad \forall P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{U}). \quad (4.3.11)$$

我们进一步定义一个线性码是 δ 渐近好的, 如果它满足

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{V}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_l(\mathcal{U})}} \frac{1}{n} \ln \alpha(F_n)(P, Q) \leq \delta. \quad (4.3.12)$$

当 $\delta = 0$ 时, 我们称该线性码为渐近好的线性码。显然, 一个好码肯定是渐近好的。

下述命题建立起了线性好码与好编码器之间的关系。证明非常简单, 故略之。

命题 4.14 如果线性码序列 $\{F_n\}_{n=1}^{\infty}$ 是好的, 那么由式 (4.3.4) 定义的编码器序列 $\{\Phi_{F_n, q_n}\}_{n=1}^{\infty}$ 是好的。如果线性码序列 $\{F_n\}_{n=1}^{\infty}$ 是 δ 渐近好的, 那么编码器序列 $\{\Phi_{F_n, q_n}\}_{n=1}^{\infty}$ 是 δ 渐近好的。

因此, 引理4.2为基于线性码构造好的编码器提供了一种可行的方案, 如图4.1。在多接入信道中, 由于每个节点的编码器都以相同的方式工作, 所以为了清晰起见, 图4.1只画了一个编码器。作为比较, 我们在图4.2给出了基于线性码的信道编码方案

([4, 22]) 和基于线性码的无损信源编码方案 ([45, 66])。可以看到，我们的方案实际上是这两种方案的融合，但一个很大的区别在于量化模块 q_n 被修改为直接和信源输出相关，这是本方案最大的一个特点。这一设计特点揭示了在一个具有各种边信息的网络中如何进行合作的本质。在实际设计中，研究者 (如 [46, p. 992], [26, p. 61]) 已经认识到在码字中保留信源的相关性有助于提高多接入信道并发传输时的传输效率，但是要设计一个既具有良好距离（或谱）特性又保留信源相关性的线性码是不容易的（对有些情形甚至是不可能的）。在我们的方案中，通过加入量化模块 q_n ，这一难点被有效地克服了，从而在不影响线性码设计的前提下，我们可以非常容易的在信道输入中保留信源的相关性。

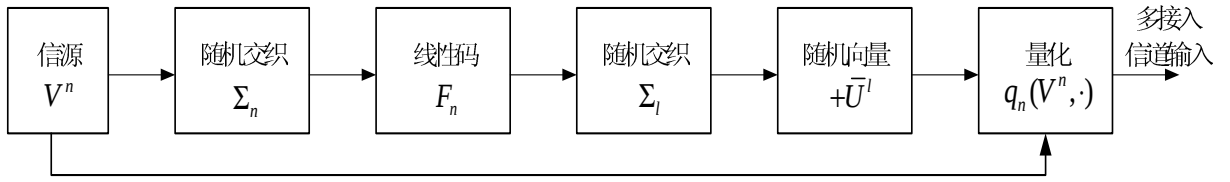


图 4.1: 基于线性码的无损信源信道联合编码方案

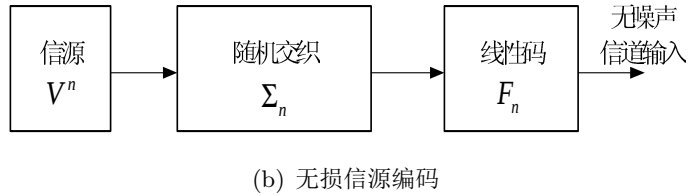
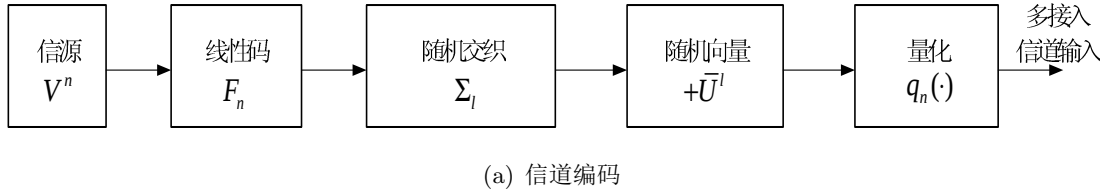


图 4.2: 基于线性码的信道编码方案与无损信源编码方案

根据图4.1的编码方案，主要有以下三个设计问题亟待解决：

- 1) 优化问题。如何在给定的相关信源和多接入信道下找到好的（或至少是可传输的）条件概率分布 $(P_{X_i^n|V_i^n})_{i \in \mathcal{I}_K}$ ？
- 2) 编码问题。如何构造好的线性码（定义 (4.3.10)）或具有任意小 δ 的 δ -渐近好的线性码（定义 (4.3.12)）？如何在给定的条件概率分布下设计量化函数 q_n ？
- 3) 译码问题。如何在允许的性能损失下进行低复杂性的译码？

上述三个问题中的每一个问题都是困难的，都值得进行深入的研究。在第4.4节中，我们将对第二个问题中线性码的构造展开研究，提出一种基于稀疏矩阵的线性码构造方法。

最后，在表4.1中，根据 [4, 45, 66] 和本文中的结果，我们列出了多接入信道下各种编码问题中线性好码的标准以及候选好码。令人欣慰的是，现在对于所有这些编码问题，我们都能以码谱的语言在一个统一的框架下来回答“什么是线性好码”的问题。

表 4.1: 多接入信道下各种编码问题中线性好码的标准和候选好码

编码问题	δ -线性好码的标准 $\{F_n : \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^{m_n}\}_{n=1}^\infty$	候选好码
Slepian-Wolf 编码（无噪声多接入信道的无损信源编码） ^[54]	核谱要求 ([45, 66]): $\limsup_{n \rightarrow \infty} \max_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_0^n\}} \frac{1}{n} \ln \frac{E[S_{\mathcal{X}}(\ker F_n)(P)]}{S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^n)(P)} \leq \delta$	Turbo 类码和 LDPC 码的奇偶交验矩阵（如 [8, 18, 21]）。
多接入信道的信道编码（如 [14]）	像谱要求 ([4]): $\limsup_{n \rightarrow \infty} \max_{Q \in \mathcal{P}_{m_n}(\mathcal{Y}) \setminus \{P_0^{m_n}\}} \frac{1}{m_n} \ln \frac{E[S_{\mathcal{Y}}(F_n(\mathcal{X}^n))(Q)]}{S_{\mathcal{Y}}(\mathcal{Y}^{m_n})(Q)} \leq \delta$	Turbo 类码和 LDPC 码的生成矩阵。
多接入信道的无损信源信道联合编码	联合谱要求: $\limsup_{n \rightarrow \infty} \max_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_0^n\}, \\ Q \in \mathcal{P}_{m_n}(\mathcal{Y})}} \frac{1}{n} \ln \frac{E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F_n)(P, Q)]}{S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(\mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^{m_n})(P, Q)} \leq \delta$	可以基于稀疏矩阵构造具有良好联合谱的线性码，见第4.4节。

4.3.2 可变速率编码

以上，我们仅仅考虑了每次使用信道传输一个信源符号的情形，但上述结果可以非常容易地推广到更一般的情形，即各相关信源具有不同的采样速率，而多接入信道各节点具有不同的传输速率。

为了定义具有不同采样速率的相关信源，我们只需把信源 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K} = \{(V_i^n)_{i \in \mathcal{I}_K}\}_{n=1}^\infty$ 替换为 $\mathbf{V}^{(\mathcal{I}_K)} = \{(V_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}\}_{n=1}^\infty$ ，并令每个 $V_n^{(i)}$ 的字符集为 $\mathcal{V}_i^{l_{n,i}}$ 。类似地，我们定义一个具有不同传输速率的多接入信道为 $\mathbf{W} = \{W^n\}_{n=1}^\infty$ ，其中 W^n 为条件概率分布 $W^n : \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^{m_{n,i}} \rightarrow \mathcal{Y}^n$ ，满足

$$\sum_{y^n \in \mathcal{Y}^n} W^n(y^n | (x_i^{m_{n,i}})_{i \in \mathcal{I}_K}) = 1, \quad \forall (x_i^{m_{n,i}})_{i \in \mathcal{I}_K} \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^{m_{n,i}}, \forall n = 1, 2, \dots$$

相应地，编码器和译码器也需要分别修改定义为

$$\phi_n^{(i)} : \mathcal{V}_i^{l_{n,i}} \rightarrow \mathcal{X}_i^{m_{n,i}}, \quad i \in \mathcal{I}_K$$

和

$$\psi_n : \mathcal{Y}^n \rightarrow \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^{l_{n,i}}.$$

于是, 对于给定的相关一般信源 $\mathbf{V}^{(\mathcal{I}_K)}$ 和一般多接入信道 $\mathbf{W}$, 当存在一个 (n, ϵ_n) 码满足

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{l_{n,i}}{m_{n,i}} \leq R_i, \quad \forall i \in \mathcal{I}_K$$

和

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \epsilon_n \leq \epsilon$$

时, 我们定义信源 $\mathbf{V}^{(\mathcal{I}_K)}$ 在信道 $\mathbf{W}$ 上是 $(R_{\mathcal{I}_K}, \epsilon)$ 可传输的, 式中, $R_{\mathcal{I}_K} \triangleq (R_i)_{i \in \mathcal{I}_K}$ 表示一组 K 个非负实数。

第4.2.2节中的所有结果对于新定义的信源和信道依然成立。现在, 让我们来关注其中的一种特殊情形, 即

$$l_{n,i} = l_n, \quad m_{n,i} = n, \quad \forall i \in \mathcal{I}_K$$

的情形。于是, 当存在一个 (n, ϵ_n) 码满足

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{l_n}{n} \leq R, \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} \epsilon_n \leq \epsilon$$

时, 我们定义信源 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K} = \{(V_i^{l_n})_{i \in \mathcal{I}_K}\}_{n=1}^\infty$ 在信道上 $\mathbf{W} = \{W^n : \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \rightarrow \mathcal{Y}^n\}_{n=1}^\infty$ 上是 (R, ϵ) 可传输的。在这种条件设置下, 第4.2.2节中的引理4.1 和定理4.1被重新表示如下。

引理 4.3 令 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 为 K 个相关一般信源, 并令 $\mathbf{W}$ 为一个具有 K 个输入节点的一般多接入信道。对于一组给定的随机编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$, 如果对于所有的 $v_{\mathcal{I}_K}^{l_n} \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^{l_n}$ 和 $x_{\mathcal{I}_K}^n \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n$, 其满足

$$\Pr\{(\Phi_n^{(i)}(v_i^{l_n}))_{i \in \mathcal{I}_K} = x_{\mathcal{I}_K}^n\} = \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \Pr\{\Phi_n^{(i)}(v_i^{l_n}) = x_i^n\}, \quad (4.3.13)$$

并且存在一族实函数

$$\{\rho(\Phi_n^{(A)}) : \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^{l_n} \times \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \rightarrow \mathbb{R}\}_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset}$$

使得对于所有不相等的 $v_i^{l_n}, \hat{v}_i^{l_n} \in \mathcal{V}_i^{l_n}$ ($i \in \mathcal{I}_K$) 和所有的 $x_i^n, \hat{x}_i^n \in \mathcal{X}_i^n$ ($i \in \mathcal{I}_K$) 满足

$$\begin{aligned} & \Pr\{(\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^{l_n}))_{i \in A} = \hat{x}_A^n | (\Phi_n^{(i)}(v_i^{l_n}))_{i \in \mathcal{I}_K} = x_{\mathcal{I}_K}^n\} \\ & \leq e^{n\rho(\Phi_n^{(A)})(\hat{v}_A^{l_n}, \hat{x}_A^n)} \prod_{i \in A} \Pr\{\Phi_n^{(i)}(\hat{v}_i^{l_n}) = \hat{x}_i^n\} \end{aligned} \quad (4.3.14)$$

式中 A 为 $\mathcal{I}_K$ 的任意非空子集。于是, 存在一个联合译码器 Ψ_n 使得系统的译码错误概率满足

$$\epsilon_n \leq \Pr \{ (V_{\mathcal{I}_K}^{l_n}, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n,\gamma}(\Phi_n) \} + (2^K - 1)e^{-n\gamma}, \quad \forall n = 1, 2, \dots \quad (4.3.15)$$

式中, $\gamma > 0$,

$$P_{V_{\mathcal{I}_K}^{l_n} X_{\mathcal{I}_K}^n Y^n}(v_{\mathcal{I}_K}^{l_n}, x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) = P_{V_{\mathcal{I}_K}^{l_n}}(v_{\mathcal{I}_K}^{l_n}) W^n(y^n | x_{\mathcal{I}_K}^n) \prod_{i \in \mathcal{I}_K} P_{X_i^n | V_i^{l_n}}(x_i^n | v_i^{l_n}) \quad (4.3.16)$$

$$P_{X_i^n | V_i^{l_n}}(x_i^n | v_i^{l_n}) = \Pr \{ \Phi_n^{(i)}(v_i^{l_n}) = x_i^n \} \quad (4.3.17)$$

$$T_{n,\gamma}(\Phi_n) = \bigcap_{A \subseteq \mathcal{I}_K, A \neq \emptyset} T_{n,\gamma}^A(\Phi_n) \quad (4.3.18)$$

$$T_{n,\gamma}^A(\Phi_n) = \left\{ (v_{\mathcal{I}_K}^{l_n}, x_{\mathcal{I}_K}^n, y^n) \in \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{V}_i^{l_n} \times \prod_{i \in \mathcal{I}_K} \mathcal{X}_i^n \times \mathcal{Y}^n \mid \right. \\ \left. i(x_A^n; y^n | x_{A^c}^n, v_{A^c}^{l_n}) > h(v_A^{l_n} | v_{A^c}^{l_n}) + \rho(\Phi_n^{(A)})(v_A^{l_n}, x_A^n) + \gamma \right\} \quad (4.3.19)$$

以及

$$i(x_A^n; y^n | x_{A^c}^n, v_{A^c}^{l_n}) \triangleq \frac{1}{n} \ln \frac{W^n(y^n | x_{\mathcal{I}_K}^n)}{P_{Y^n | X_{A^c}^n V_{A^c}^{l_n}}(y^n | x_{A^c}^n, v_{A^c}^{l_n})} \\ h(v_A^{l_n} | v_{A^c}^{l_n}) \triangleq \frac{1}{n} \ln \frac{1}{P_{V_A^{l_n} | V_{A^c}^{l_n}}(v_A^{l_n} | v_{A^c}^{l_n})}.$$

定理 4.2 令 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 为 K 个相关一般信源, 并令 $\mathbf{W}$ 为具有 K 个输入节点的一般多接入信道。如果对于一个满足

$$\gamma_n > 0, \gamma_n \rightarrow 0, n\gamma_n \rightarrow \infty, \quad \text{当 } n \rightarrow \infty$$

的序列 $\{\gamma_n\}_{n=1}^\infty$ 和一组满足条件 (4.3.13) 和 (4.3.14) 的随机编码器 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$, 下式成立:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{l_n}{n} \leq R, \\ \limsup_{n \rightarrow \infty} \Pr \{ (V_{\mathcal{I}_K}^{l_n}, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n) \notin T_{n,\gamma_n}(\Phi_n) \} \leq \epsilon.$$

那么, 存在一个基于 $(\Phi_n^{(i)})_{i \in \mathcal{I}_K}$ 的 (n, ϵ_n) 码使得信源 $\mathbf{V}_{\mathcal{I}_K}$ 在信道 $\mathbf{W}$ 上是 (R, ϵ) 可传输的。式中, $(V_{\mathcal{I}_K}^{l_n}, X_{\mathcal{I}_K}^n, Y^n)$ 的概率分布由式 (4.3.16) 定义, 集合 $T_{n,\gamma_n}(\Phi_n)$ 由式 (4.3.18) 定义。

对于熟悉信息谱方法的人而言, 至此, 我们并没有引入任何关于可变速率编码的实质性内容。但是, 当我们把焦点放到编码器的设计时, 根据定理4.2, 在可变速率的设置下, 设计无损信源信道联合编码的思路依然是根据一个好的条件概率分布

生成一个满足两两独立性质的码字集合，区别是原有的条件概率分布 $P_{X^n|V^n}$ 被替换为 $P_{X^m|V^n}(x^m|v^n)$ 。根据引理4.2，我们可以依照式 (4.3.4) 来设计编码器。但是请注意，在定义 (4.3.4) 中，如果我们使用了一个非常低速率的线性好码 $F_n: \mathcal{V}^n \rightarrow \mathcal{U}^l$ ，即 $R(F_n) \rightarrow 0$ 或 $l/n \gg 1$ ，那么对于大多数条件概率分布 $P_{X^m|V^n}(x^m|v^n)$ （只要 m 不是太大），我们唯一需要做的仅仅是选择合适的满足条件 (4.3.5) 的量化函数 q_n 。

这是一个令人惊讶的结论。在传统信道码设计中，研究者们通常关心的是针对每一固定速率来设计好码，但现在，设计一个好的低速率码就足够了，剩下来要做的就是为每个速率设计一个好的量化函数。我们将这种方法称为广义凿孔 (Generalized Puncturing)，但这种方法与传统的凿孔方法还是有显著差异的。传统凿孔用于生成高速率的好码，而广义凿孔则是针对某一信道依据一定的速率生成好的输入序列。在一些特殊情形下，上述方法的结果可能是相同的，但对于一般情形通常是不同的。

当条件概率分布满足

$$P_{X^m|V^n}(x^m|v^n) = \prod_{i=1}^m P_X(x_i)$$

时，广义凿孔的工作方式非常像传统凿孔。这种情形多见于无记忆信道上点到点的传输。令 $q: \mathcal{U}^{l_0} \rightarrow \mathcal{X}$ 为满足

$$P_X(x) = \frac{q^{-1}(x)}{|\mathcal{U}|^{l_0}}, \quad \forall x \in \mathcal{X}$$

的函数，于是我们可以定义编码器为

$$\Phi_n(v^n) = q(u_{1\dots l_0})q(u_{l_0+1\dots 2l_0}) \cdots q(u_{(m-1)l_0+1\dots ml_0}),$$

式中， $u^l = \hat{F}_n(v^n)$ ，且 $l \geq ml_0$ （因为我们假设 $R(F_n)$ 非常小）。图4.3描绘了上述情形下广义凿孔的具体工作机制。进一步，如果 $\mathcal{V} = \mathcal{U} = \mathcal{X} = \text{GF}(2)$ ，并且

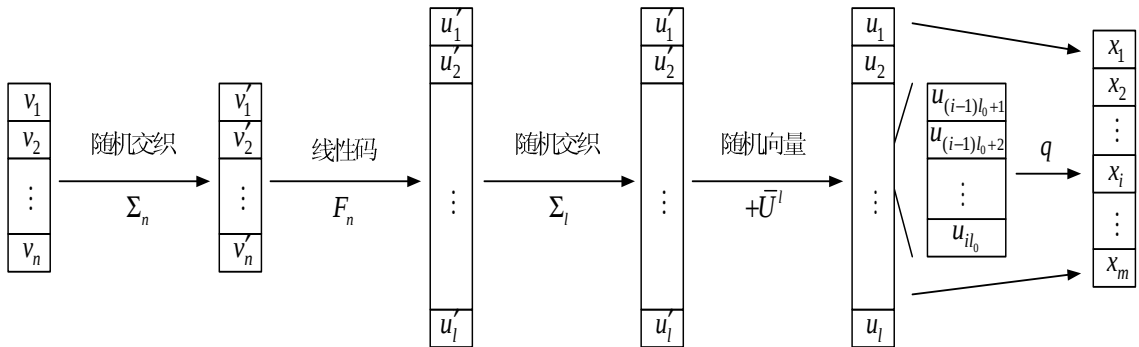


图 4.3: 当 $P_{X^m|V^n}(x^m|v^n) = \prod_{i=1}^m P_X(x_i)$ 时广义凿孔的工作机制

$P_X(0) = P_X(1) = 0.5$ ，那么我们可以定义函数 q 为 $\text{GF}(2)$ 上的恒等函数，于是，我们的广义凿孔的工作过程几乎和传统凿孔差不多了，唯一的区别是广义凿孔在随机交织的 F_n 陪集码上进行凿孔，而传统凿孔仅在 F_n 码上凿孔。

4.4 构造具有良好联合谱的线性码

4.4.1 具有良好联合谱的线性码的一些性质

为了构造具有良好联合谱的线性码，首先需要对具有良好联合谱的线性码的性质有深入的了解。本节将主要研究这类线性码的一些基本性质。

根据第4.3.1中的定义 (4.3.10) 或 (4.3.11) 以及命题4.2中的恒等式 (4.1.1)，一个好的线性码 $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^m$ 必须满足对于所有的 $P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}$ 和 $Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{Y})$,

$$E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F)(P, Q)] = E[S_{\mathcal{X}\mathcal{Y}}(F_{\mathcal{Y}^m|_{\mathcal{X}^n}}^{\text{RB}})(P, Q)].$$

这告诉我们一个好的线性码必须有与随机装箱函数相同的联合谱（当 $P \neq P_{0^n}$ ）。

为了进一步了解这一点，我们建立了以下关于线性好码“距离特性”的定理。

定理 4.3 对于一个给定的 δ -渐近好的线性码序列 $\mathbf{F} = \{F_n: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{Y}^{m_n}\}_{n=1}^\infty$ ，我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E[|B(F_n, h_{\mathcal{X}}, h_{\mathcal{Y}})|] = 0 \quad (4.4.1)$$

式中， $h_{\mathcal{X}}, h_{\mathcal{Y}}$ 为满足

$$(h_{\mathcal{X}} + \delta)\bar{R}(\mathbf{F}) + h_{\mathcal{Y}} < \ln |\mathcal{Y}| \quad (4.4.2)$$

的任意实数，其中

$$B(F_n, h_{\mathcal{X}}, h_{\mathcal{Y}}) \triangleq \{(x^n, y^{m_n}) \in \text{rl}(F_n) | x^n \neq 0^n, H(P_{x^n}) \leq h_{\mathcal{X}}, H(P_{y^{m_n}}) \leq h_{\mathcal{Y}}\}, \quad (4.4.3)$$

而

$$\bar{R}(\mathbf{F}) \triangleq \limsup_{n \rightarrow \infty} R(F_n) \quad (4.4.4)$$

称为码序列 $\mathbf{F}$ 的上极限速率（我们假设 $\bar{R}(\mathbf{F}) < \infty$ ）。进一步，我们有

$$\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \min_{x^n \neq 0^n} [(H(P_{x^n}) + \delta)\bar{R}(\mathbf{F}) + H(P_{F_n(x^n)})] \geq \ln |\mathcal{Y}|. \quad (4.4.5)$$

证明： 根据定义 (4.4.3)，我们有

$$\begin{aligned} E[|B(F_n, h_{\mathcal{X}}, h_{\mathcal{Y}})|] &= E\left[\sum_{\substack{x^n: x^n \neq 0^n, H(P_{x^n}) \leq h_{\mathcal{X}}, \\ y^{m_n}: H(P_{y^{m_n}}) \leq h_{\mathcal{Y}}}} 1\{F_n(x^n) = y^{m_n}\}\right] \\ &= \sum_{\substack{x^n: x^n \neq 0^n, H(P_{x^n}) \leq h_{\mathcal{X}}, \\ y^{m_n}: H(P_{y^{m_n}}) \leq h_{\mathcal{Y}}}} \Pr\{F_n(x^n) = y^{m_n}\}. \end{aligned}$$

并且对于任意的 $\epsilon > 0$ 和充分大的 n ，我们进一步有

$$E[|B(F_n, h_{\mathcal{X}}, h_{\mathcal{Y}})|]$$

$$\begin{aligned}
& \stackrel{(a)}{=} \sum_{\substack{x^n: x^n \neq 0^n, H(P_{x^n}) \leq h_X, \\ y^{m_n}: H(P_{y^{m_n}}) \leq h_Y}} |\mathcal{Y}|^{-m_n} \alpha(F_n)(P_{x^n}, P_{y^{m_n}}) \\
& \stackrel{(b)}{\leq} \sum_{\substack{x^n: x^n \neq 0^n, H(P_{x^n}) \leq h_X, \\ y^{m_n}: H(P_{y^{m_n}}) \leq h_Y}} |\mathcal{Y}|^{-m_n} e^{n(\delta + \epsilon_1)} \\
& \stackrel{(c)}{\leq} |\mathcal{Y}|^{-m_n} e^{n(\delta + \epsilon_1)} e^{n(h_X + \epsilon_2)} e^{m_n(h_Y + \epsilon_3)} \\
& \stackrel{(d)}{\leq} \exp\{-m_n(\ln |\mathcal{Y}| - (h_X + \delta)\bar{R}(\mathbf{F}) - h_Y - \epsilon)\} \tag{4.4.6}
\end{aligned}$$

式中, (a) 利用了命题4.4, (b) 利用了 δ -渐近好的线性码的定义 (4.3.12), (c) 利用了类型论中的不等式

$$\left| \bigcup_{H(P) \leq h} \mathcal{T}_P^n(\mathcal{X}) \right| \leq e^{n(h + \epsilon)},$$

(d) 使用了条件 (4.4.4)。因为上界 (4.4.6) 中的 ϵ 可以任意小, 所以上界 (4.4.6) 结合条件 (4.4.2) 即推出极限 (4.4.1)。

接下来, 对于任意的 $\gamma > 0$, 当 $n \rightarrow \infty$ 时, 我们有

$$\begin{aligned}
& \Pr\{\min_{x^n \neq 0} [(H(P_{x^n}) + \delta)\bar{R}(\mathbf{F}) + H(P_{F_n(x^n)})] < \ln |\mathcal{Y}| - \gamma\} \\
& = E[1\{\min_{x^n \neq 0} [(H(P_{x^n}) + \delta)\bar{R}(\mathbf{F}) + H(P_{F_n(x^n)})] < \ln |\mathcal{Y}| - \gamma\}] \\
& \leq E\left[\sum_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_{m_n}(\mathcal{Y})}} \sum_{\substack{x^n \in \mathcal{T}_P^n(\mathcal{X}), \\ F_n(x^n) \in \mathcal{T}_Q^{m_n}(\mathcal{Y})}} 1\{(H(P) + \delta)\bar{R}(\mathbf{F}) + H(Q) < \ln |\mathcal{Y}| - \gamma\}\right] \\
& = \sum_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_{m_n}(\mathcal{Y})}} E\left[\sum_{\substack{x^n \in \mathcal{T}_P^n(\mathcal{X}), \\ F_n(x^n) \in \mathcal{T}_Q^{m_n}(\mathcal{Y})}} 1\{H(Q) < \ln |\mathcal{Y}| - (H(P) + \delta)\bar{R}(\mathbf{F}) - \gamma\}\right] \\
& \stackrel{(a)}{\leq} \sum_{\substack{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, \\ Q \in \mathcal{P}_{m_n}(\mathcal{Y})}} E\left[|B(F_n, H(P), \ln |\mathcal{Y}| - (H(P) + \delta)\bar{R}(\mathbf{F}) - \gamma)|\right] \\
& \stackrel{(b)}{\leq} (n+1)^{|\mathcal{X}|} (m_n+1)^{|\mathcal{Y}|} \exp\{-m_n(\gamma - \epsilon)\} \\
& \rightarrow 0
\end{aligned}$$

式中, (a) 利用了定义 (4.4.3), (b) 利用了定义式 (4.4.6) 和类型论中的不等式 $|\mathcal{P}_n(\mathcal{X})| \leq (n+1)^{|\mathcal{X}|}$ 。由此结合依概率下极限的定义即推出 (4.4.5), 证毕。 $\square$

注解 4.4 定理4.3中的 $H(P_{x^n})$ 就是 Shannon 熵

$$H(P) \triangleq \sum_{a \in \mathcal{X}} P(a) \ln \frac{1}{P(a)},$$

这里, 它被用于作为 (二进制码中使用的) Hamming 重量的一种替代。虽然, 熵不是一种距离度量, 但它的确拥有我们所期望用于描述码性能的必要特性。当我们令

$\mathcal{X} = \mathcal{Y} = \text{GF}(2)$, 并令 F_n 为命题 4.7 中定义的随机线性码 F_{2,n,m_n}^{RLC} 时, 由式 (4.4.5) 可推出

$$\text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \min_{x^n \neq 0^n} H(P_{F_{2,n,m_n}^{\text{RLC}}}(x^n)) \geq \ln 2 - \overline{R}(\{F_{2,n,m_n}^{\text{RLC}}\}_{n=1}^{\infty})$$

这实际上就是著名的渐近 *Gilbert-Varshamov* 界^[29] 的一种表示形式。这表明, 我们所研究的具有良好联合谱的线性码也是传统编码理论中的好码, 不仅如此, 根据式 (4.4.5), 它还具有传统好码所不一定具备的特性, 这类码实际上是传统好码的一个子集。

由定理 4.3, 我们进一步证明了以下一些有趣的结果。

推论 4.3 如果输入序列的所有符号都出现在输出序列中, 我们称码 $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^m$ ($m \geq n$) 是系统的, 于是, 对于任意给定的渐近线性好码 $\mathbf{F} = \{F_n: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^{m_n}\}_{n=1}^{\infty}$, 如果它是系统码, 那么其速率必然满足

$$\overline{R}(\mathbf{F}) \leq \frac{1}{|\mathcal{X}|}. \quad (4.4.7)$$

证明: 令 a 为 $\mathcal{X}$ 中的非零元素。因为 $\{F_n\}_{n=1}^{\infty}$ 是渐近好的, 所以由定理 4.3, 我们有

$$\begin{aligned} & \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} H(P_{F_n(a^n)}) \\ & \geq \text{p-lim inf}_{n \rightarrow \infty} \min_{x^n \neq 0^n} [H(P_{x^n})\overline{R}(\mathbf{F}) + H(P_{F_n(x^n)})] \\ & \geq \ln |\mathcal{X}| \end{aligned} \quad (4.4.8)$$

我们考虑采用反证法。如果我们假设 $\overline{R}(\mathbf{F}) > 1/|\mathcal{X}|$, 那么至少存在一个子序列码 $\{F_{n_l}\}_{l=1}^{\infty}$ 使得对于某个正实数 ϵ_1 和充分大的 l 满足

$$R(F_{n_l}) > \frac{1}{|\mathcal{X}|} + \epsilon_1$$

因为码是系统的, 所以, 对于充分大的 l ,

$$P_{F_{n_l}(a^{n_l})}(a) > \frac{1}{|\mathcal{X}|} + \epsilon_1 \quad (4.4.9)$$

因此, 熵 $H(P_{F_{n_l}(a^{n_l})})$ 的上界为

$$h(P_{F_{n_l}(a^{n_l})}(a)) + (1 - P_{F_{n_l}(a^{n_l})}(a)) \ln(|\mathcal{X}| - 1)$$

式中, $h(x) = -x \ln x - (1 - x) \ln(1 - x)$ 。我们定义

$$g(x) = h(x) + (1 - x) \ln(|\mathcal{X}| - 1).$$

则 $g(x)$ 的一阶、二阶导数分别为

$$g'(x) = \ln \frac{1-x}{x(|\mathcal{X}|-1)}$$

和

$$g''(x) = -\frac{1}{x(1-x)}.$$

显然, 当 $\frac{1}{|\mathcal{X}|} < x < 1$ 时, $g'(x)$ 恒小于 0, 这说明对于任意的 $\frac{1}{|\mathcal{X}|} \leq x_1 < x_2 \leq 1$, $g(x_1) > g(x_2)$ 。因此, 对于充分大的 l , 我们有

$$\begin{aligned} H(P_{F_{n_l}(a^{n_l})}) &\leq g(P_{F_{n_l}(a^{n_l})}(a)) \\ &\stackrel{(a)}{<} g\left(\frac{1}{|\mathcal{X}|} + \epsilon_1\right) - g\left(\frac{1}{|\mathcal{X}|}\right) + g\left(\frac{1}{|\mathcal{X}|}\right) \\ &= \ln |\mathcal{X}| - \epsilon_2 \end{aligned}$$

式中, $\epsilon_2 = g(\frac{1}{|\mathcal{X}|}) - g(\frac{1}{|\mathcal{X}|} + \epsilon_1) > 0$, (a) 利用了式 (4.4.9) 和 g 的严格单调递减特性。上式显然与不等式 (4.4.8) 矛盾, 从而命题得证。□

推论 4.4 令字符集 $\mathcal{X}$ 为一有限域, 并令 $A_{m \times n}$ 为一个 m 行乘 n 列的 (确定或随机) 矩阵, 矩阵中每个元素在 $\mathcal{X}$ 中取值。我们定义矩阵 $A_{m \times n}$ 的平均密度 $D(A_{m \times n})$ 为

$$D(A_{m \times n}) \triangleq \frac{1}{mn} E\left[\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n 1\{A_{m \times n}(i, j) \neq 0\}\right], \quad (4.4.10)$$

式中, $A_{m \times n}(i, j)$ 表示矩阵 $A_{m \times n}$ 中第 i 行、第 j 列的元素。于是, 对于任意一个满足

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} D(A_{m_n \times n}) < 1 - \frac{1}{|\mathcal{X}|} \quad (4.4.11)$$

矩阵序列 $\{A_{m_n \times n}\}_{n=1}^{\infty}$, 由其诱导的码序列 $F_n(x^n) = A_{m_n \times n}x^n$ 都不是渐近好的。

证明: 根据条件 (4.4.11), 存在一个正实数 ϵ_1 和一个子序列 $\{n_l\}_{l=1}^{\infty}$ 使得对于充分大的 l ,

$$D(A_{m_{n_l} \times n_l}) < 1 - \frac{1}{|\mathcal{X}|} - \epsilon_1.$$

进一步, 由定义 (4.4.10) 可知, 必然存在一个序列 $\{k_l\}_{l=1}^{\infty}$ 使得对于充分大的 l ,

$$\frac{1}{m_{n_l}} E\left[\sum_{i=1}^{m_{n_l}} 1\{A_{m_{n_l} \times n_l}(i, k_l) \neq 0\}\right] < 1 - \frac{1}{|\mathcal{X}|} - \epsilon_1.$$

令 1 为 $\mathcal{X}$ 中的乘法单位元, 并对每个 l , 定义序列 $x^{n_l} = 0^{k_l-1}10^{n_l-k_l}$ 。显然,

$$\lim_{l \rightarrow \infty} H(P_{x^{n_l}}) = 0. \quad (4.4.12)$$

接下来, 令 $Y^{m_{n_l}} = F_n(x^{n_l})$, 于是我们有

$$\begin{aligned} E[P_{Y^{m_{n_l}}}(0)] &= 1 - \frac{1}{m_{n_l}} E\left[\sum_{i=1}^{m_{n_l}} 1\{A_{m_{n_l} \times n_l}(i, k_l) \neq 0\}\right] \\ &\geq \frac{1}{|\mathcal{X}|} + \epsilon_1. \end{aligned}$$

因此, 由推论4.3证明中的相似方法, 对于充分大的 l , 存在某个正实数 ϵ_2 使得

$$E[H(P_{Y^{m_{n_l}}})] \stackrel{(a)}{\leq} H(E[P_{Y^{m_{n_l}}}]) < \ln |\mathcal{X}| - \epsilon_2$$

式中, (a) 运用了 $H(P)$ 是 P 的凹函数的特性。上述不等式结合式 (4.4.12) 显然与当 $\delta = 0$ ($\{F_n\}_{n=1}^\infty$ 是渐近好的) 时的定理4.3的结论相矛盾, 从而命题得证。 $\square$

推论4.4是一个非常有趣的结果, 因为它建立了生成矩阵的密度和联合谱之间的关系。由该推论, 我们可推出稀疏矩阵无法作为生成矩阵来形成具有良好联合谱的线性码。而且, 当字符集是有限域时, 推论4.3也可以由推论4.4简单推出。

然而, 这并不意味着我们无法基于稀疏矩阵构造好码。在下面两节中, 我们将着重研究构造好码的一般方法, 并给出一种基于稀疏矩阵的显式构造方法。

4.4.2 构造具有良好联合谱的线性码的一般方法

本节将着重研究构造具有良好联合谱的线性码的一般方法。为了研究方便, 我们将假设线性码形式均为 $F: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^m$, 且 $\mathcal{X}$ 为有限域。

我们要研究的第一个问题是, 对于任意一个好的信道码 (即好的像谱), 是否总可以找到与它具有相同像的线性码, 并具有好的联合谱。该问题的答案是肯定的, 为了证明该结论, 我们首先来证明以下命题。

命题 4.15 令 $\text{rank}(F)$ 表示对应于线性码 F 的矩阵的秩, 于是我们有

$$\Pr\{\text{rank}(F_{q,n,m}^{\text{RLC}}) = m\} = \Pr\{\text{rank}(F_{q,m,n}^{\text{RLC}}) = m\} = \prod_{i=1}^m \left(1 - \frac{q^{i-1}}{q^n}\right) \quad (4.4.13)$$

式中, $F_{q,n,m}^{\text{RLC}}$ 由命题4.7定义, $m \leq n$ 。进一步, 我们有

$$\prod_{i=1}^m \left(1 - \frac{q^{i-1}}{q^n}\right) > \left(1 - \frac{q^{m-n-k}}{q-1}\right) \prod_{i=1}^k (1 - q^{m-n-i}), \quad (4.4.14)$$

式中, $1 \leq k \leq m$ 。如果令 $m = n$, 并令 $k = 1$, 则我们有

$$\Pr\{\text{rank}(F_{q,n,n}^{\text{RLC}}) = n\} > 1 - q^{-1} - q^{-2}. \quad (4.4.15)$$

证明： 式 (4.4.13) 的第一个等号是显然的（线性代数的基本结果），而第二个等号也是某些概率论教材中已有的结果，其基本思路就是每增加一个行向量，便计算其不落在已有向量组成空间中的概率，因为每个行向量都是以均匀概率分布独立添加的，所以所有概率相乘便得到整个矩阵满秩的概率。

下面，我们来证式 (4.4.14)。我们有

$$\begin{aligned}
 \prod_{i=1}^m \left(1 - \frac{q^{i-1}}{q^n}\right) &= \prod_{i=1}^{m-k} \left(1 - \frac{q^{i-1}}{q^n}\right) \prod_{i=1}^k \left(1 - \frac{q^{m-i}}{q^n}\right) \\
 &\geq \left(1 - \sum_{i=1}^{m-k} \frac{q^{i-1}}{q^n}\right) \prod_{i=1}^k \left(1 - \frac{q^{m-i}}{q^n}\right) \\
 &= \left(1 - \frac{q^{m-k} - 1}{q^n(q-1)}\right) \prod_{i=1}^k \left(1 - \frac{q^{m-i}}{q^n}\right) \\
 &> \left(1 - \frac{q^{m-n-k}}{q-1}\right) \prod_{i=1}^k \left(1 - \frac{q^{m-i}}{q^n}\right).
 \end{aligned}$$

式 (4.4.15) 则是式 (4.4.14) 的简单推论。 $\square$

有了上述准备，我们来研究如何从好的像谱的线性码来构造具有好的联合谱的线性码。我们证明了如下定理。

定理 4.4 对于任一给定的线性码 $f: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^m$ （设 $\mathcal{X} = \text{GF}(q)$ ），存在一个线性码 $g: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^m$ ，满足

$$g(\mathcal{X}^n) = f(\mathcal{X}^n)$$

且

$$S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(g)(Q|P) < \frac{S_{\mathcal{X}}(f(\mathcal{X}^n))(Q)}{1 - q^{-1} - q^{-2}}, \quad \forall P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{X}). \quad (4.4.16)$$

证明： 定义随机函数

$$G(x^n) \triangleq f(F_{q,n,n}^{\text{RLC}}(x^n)), \quad \forall x^n \in \mathcal{X}^n.$$

根据命题4.15，

$$\Pr\{G(\mathcal{X}^n) = f(\mathcal{X}^n)\} \geq \Pr\{\text{rank}(F_{q,n,n}^{\text{RLC}}) = n\} > 1 - q^{-1} - q^{-2}.$$

另一方面，根据命题4.6 和命题4.7，对于所有的 $P \neq P_{0^n}$ ，

$$\begin{aligned}
 E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(G)(Q|P)] &= \sum_{O \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(F_{q,l,n}^{\text{RLC}})(O|P)] S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(f)(Q|O) \\
 &= \sum_{O \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^n)(O) S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(f)(Q|O) \\
 &= \sum_{O \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} S_{\mathcal{X}\mathcal{X}}(f)(O, Q) \\
 &= S_{\mathcal{X}}(f)(Q) \\
 &= S_{\mathcal{X}}(f(\mathcal{X}^n))(Q).
 \end{aligned}$$

进一步结合前面的分析有

$$E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(G)(Q|P)|G(\mathcal{X}^n) = f(\mathcal{X}^n)] \leq \frac{E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(G)(Q|P)]}{\Pr\{G(\mathcal{X}^n) = f(\mathcal{X}^n)\}} < \frac{S_{\mathcal{X}}(f(\mathcal{X}^n))(Q)}{1 - q^{-1} - q^{-2}}.$$

故至少存在一个线性码 g 满足定理的要求。 $\square$

由上述定理, 即可推出以下结论: 对于任意的一个生成矩阵, 如果其对应线性码的像谱是 δ 渐近好的, 那么就可以找到某个生成矩阵, 使其对应的线性码不仅具有与其相同的信道码字集合, 而且其联合谱是 δ 渐近好的。也就是说, 对于每个信道好码, 我们都可以找到合适的生成矩阵, 使其也是联合信源信道好码。

接下来, 我们来考虑另一个问题, 即如何构造具有良好联合谱的线性码。理论上, 上述的构造当然也是可行的, 但是这种构造依赖于一个纯随机的稠密矩阵, 故不具有实际的可实现性。以下, 我们证明了一个关于串行级联码性能的定理。

定理 4.5 如果对于一个集合序列 $\{A_n \subseteq \mathcal{P}_{m_n}(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^{m_n}}\}\}_{n=1}^\infty$, 存在两个线性码 $F_n: \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^{m_n}$ 和 $G_n: \mathcal{X}^{m_n} \rightarrow \mathcal{X}^{l_n}$ 分别满足

$$F_n(\mathcal{X}^n \setminus \{0^n\}) \subseteq \bigcup_{P \in A_n} \mathcal{T}_P^{m_n}(\mathcal{X}), \quad (4.4.17)$$

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{P \in A_n, Q \in \mathcal{P}_{l_n}(\mathcal{X})} \frac{1}{n} \ln \frac{E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(G_n)(Q|P)]}{S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^{l_n})(Q)} \leq \delta, \quad (4.4.18)$$

式中, δ 为某个非负实数。于是, 我们有

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{O \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, Q \in \mathcal{P}_{l_n}(\mathcal{X})} \frac{1}{n} \ln \frac{E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(G_n \circ \Sigma_{m_n} \circ F_n)(Q|O)]}{S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^{l_n})(Q)} \leq \delta. \quad (4.4.19)$$

证明: 对于所有的 $O \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}$ 和 $Q \in \mathcal{P}_{l_n}(\mathcal{X})$, 以及任意的 $\epsilon > 0$ 和充分大的 n ,

$$\begin{aligned} S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(G_n \circ \Sigma_{m_n} \circ F_n)(Q|O) &\stackrel{(a)}{=} \sum_{P \in \mathcal{P}_{m_n}(\mathcal{X})} E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(G_n)(Q|P)] E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(F_n)(P|O)] \\ &\stackrel{(b)}{=} \sum_{P \in A_n} E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(G_n)(Q|P)] E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(F_n)(P|O)] \\ &\stackrel{(c)}{\leq} \sum_{P \in A_n} e^{n(\delta+\epsilon)} S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^{l_n})(Q) E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(F_n)(P|O)] \\ &\leq e^{n(\delta+\epsilon)} S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^{l_n})(Q). \end{aligned}$$

式中, (a) 利用了命题4.6, (b) 利用了条件 (4.4.17), (c) 利用了条件 (4.4.18)。因此, 对于任意的 $\epsilon > 0$ 和充分大的 n ,

$$\sup_{O \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) \setminus \{P_{0^n}\}, Q \in \mathcal{P}_{l_n}(\mathcal{X})} \frac{1}{n} \ln \frac{E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(G_n \circ \Sigma_{m_n} \circ F_n)(Q|O)]}{S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^{l_n})(Q)} \leq \delta + \epsilon,$$

由此命题得证。 $\square$

定理4.5给了我们一种构造好码的思路，即采用串行级联的方式，内码采用一个在类型集合 A_n 上为 δ 渐近好的线性码，然后采用一个外码将其输出码字控制在类型集合 A_n 上，从而得到一个 δ 渐近好的线性码。在下一节中，我们将沿着这种思路采用稀疏矩阵来构造好码。

4.4.3 一个基于稀疏矩阵的构造方案

本节中，我们仍将假设 $\mathcal{X} = \text{GF}(q)$ 。为了用稀疏矩阵来构造具有良好联合谱的线性码，我们将研究由规则稀疏矩阵诱导的线性码的联合谱，该线性码也常被称低密度生成矩阵（Low Density Generator Matrix, LDGM）码。我们将该线性码记为 $F_{n,c,d}^{\text{LD}} : \mathcal{X}^n \rightarrow \mathcal{X}^m$ ，其具体定义如下：

$$F_{n,c,d}^{\text{LD}} \triangleq (\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}}) \circ \Sigma_{cn} \circ (\odot_{i=1}^n F_c^{\text{REP}}), \quad (4.4.20)$$

式中， $F_c^{\text{REP}} : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}^c$ 为单符号重复码，定义为

$$F_c^{\text{REP}}(x) \triangleq xx \cdots x, \quad \forall x \in \mathcal{X}, \quad (4.4.21)$$

$\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}}$ 表示随机码 F_d^{PAR} 的 m 个独立拷贝的并行级联，而 $F_d^{\text{PAR}} : \mathcal{X}^d \rightarrow \mathcal{X}$ 为单符号校验码，定义为

$$F_d^{\text{PAR}}(x^d) \triangleq \sum_{i=1}^d C_i x_i, \quad \forall x^d \in \mathcal{X}^d, \quad (4.4.22)$$

其中， C_i ($i = 1, 2, \dots, d$) 均为取值在集合 $\mathcal{X} \setminus \{0\}$ 上的独立均匀随机变量，并且 $nc = md$ 。上述线性码实际上就是 Mackay 等人在 [42] 中给出的参数为 (c, d) 的规则低密度奇偶校验（Low Density Parity Check, LDPC）码的校验矩阵，只不过在本文中，我们将其作为生成矩阵来研究。

要计算 $F_{n,c,d}^{\text{LD}}$ 的联合谱或前向条件谱，首先必须计算重复码 F_c^{REP} 和校验码 F_d^{PAR} 的联合谱或前向条件谱。于是，我们有以下结果。

命题 4.16

$$\mathcal{G}(F_c^{\text{REP}})(u, v) = \frac{1}{|\mathcal{X}|} \sum_{a \in \mathcal{X}} u(a)[v(a)]^c, \quad (4.4.23)$$

$$\mathcal{G}(\odot_{i=1}^n F_c^{\text{REP}})(u, v) = \frac{1}{|\mathcal{X}|^n} \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} \binom{n}{nP} (u^{nP})_{\otimes} (v^{ncP})_{\otimes}, \quad (4.4.24)$$

$$S_{\mathcal{X}\mathcal{X}}(\odot_{i=1}^n F_c^{\text{REP}})(P, Q) = S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^n)(P) 1\{P = Q\}, \quad (4.4.25)$$

$$S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(\odot_{i=1}^n F_c^{\text{REP}})(Q|P) = 1\{P = Q\}. \quad (4.4.26)$$

证明： 式 (4.4.23) 显然成立。由该式及命题4.12，我们有

$$\begin{aligned} \mathcal{G}(\odot_{i=1}^n F_c^{\text{REP}})(u, v) &= \left(\frac{1}{|\mathcal{X}|} \sum_{a \in \mathcal{X}} u(a)[v(a)]^c \right)^n \\ &= \frac{1}{|\mathcal{X}|^n} \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} \binom{n}{nP} \prod_{a \in \mathcal{X}} [u(a)]^{nP(a)} [v(a)]^{ncP(a)} \\ &= \frac{1}{|\mathcal{X}|^n} \sum_{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X})} \binom{n}{nP} (u^{nP})_{\otimes} (v^{ncP})_{\otimes}. \end{aligned}$$

式 (4.4.24) 得证，由此很容易推出式 (4.4.25) 和式 (4.4.26)。 $\square$

为了研究校验码 F_d^{PAR} 的联合谱，我们首先证明以下结论。

命题 4.17 令

$$Y_d = \sum_{i=1}^d X_i, \quad (4.4.27)$$

式中， X_i ($i = 1, 2, \dots, d$) 均为取值在集合 $\text{GF}(q) \setminus \{0\}$ 上的独立均匀随机变量。于是，我们有

$$\Pr\{Y_d = a\} = 1\{a = 0\} \frac{1}{q} \left[1 - \left(-\frac{1}{q-1} \right)^{d-1} \right] + 1\{a \neq 0\} \frac{1}{q} \left[1 - \left(-\frac{1}{q-1} \right)^d \right]. \quad (4.4.28)$$

证明： 当 $d = 1$ 时，由定义 (4.4.27)，显然有

$$\Pr\{Y_d = a\} = 1\{a \neq 0\} \frac{1}{q-1}.$$

故式 (4.4.28) 显然成立。

现在，假设式 (4.4.28) 对于 d 成立，我们来检验 $d+1$ 的情形。根据定义 (4.4.27)，我们有

$$\begin{aligned} \Pr\{Y_{d+1} = a\} &= \sum_{a' \neq 0} \Pr\{X_{d+1} = a'\} \Pr\{Y_d = a - a'\} \\ &= \frac{1}{q-1} \sum_{a' \neq 0} \Pr\{Y_d = a - a'\} \\ &= \frac{1}{q-1} \Pr\{Y_d \neq a\} \\ &= \frac{1}{q-1} (1 - \Pr\{Y_d = a\}) \end{aligned}$$

代入 Y_d 的概率分布，我们进一步有

$$\begin{aligned} &\Pr\{Y_{d+1} = a\} \\ &= \frac{1}{q-1} \left\{ 1 - \left\{ 1\{a = 0\} \frac{1}{q} \left[1 - \left(-\frac{1}{q-1} \right)^{d-1} \right] + 1\{a \neq 0\} \frac{1}{q} \left[1 - \left(-\frac{1}{q-1} \right)^d \right] \right\} \right\} \\ &= 1\{a = 0\} \frac{1}{q-1} \left[\frac{q-1}{q} + \frac{1}{q} \left(-\frac{1}{q-1} \right)^{d-1} \right] + 1\{a \neq 0\} \frac{1}{q-1} \left[\frac{q-1}{q} + \frac{1}{q} \left(-\frac{1}{q-1} \right)^d \right] \\ &= 1\{a = 0\} \frac{1}{q} \left[1 - \left(-\frac{1}{q-1} \right)^d \right] + 1\{a \neq 0\} \frac{1}{q} \left[1 - \left(-\frac{1}{q-1} \right)^{d+1} \right]. \end{aligned}$$

所以, $d+1$ 情形下, 式 (4.4.28) 依然成立, 证毕. $\square$

现在, 我们来计算校验码的联合谱, 我们有如下结果。

命题 4.18

$$E[\mathcal{G}(F_d^{\text{PAR}})(u, v)] = \frac{1}{q^{d+1}} \left[((u)_{\oplus})^d (v)_{\oplus} + \left(\frac{qu(0) - (u)_{\oplus}}{q-1} \right)^d (qv(0) - (v)_{\oplus}) \right], \quad (4.4.29)$$

$$E[S_{\mathcal{X}\mathcal{X}}(\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}})(P, Q)] = \text{coef}(g_1(u, Q), (u^{mdP})_{\otimes}), \quad (4.4.30)$$

$$E[S_{\mathcal{X}\mathcal{X}}(\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}})(P, Q)] \leq g_2(O, P, Q), \quad \forall O \in \mathcal{P}_{md}(\mathcal{X}) \quad (O(a) > 0, \forall a \in \{a | P(a) > 0\}), \quad (4.4.31)$$

$$\frac{1}{m} \ln \alpha(\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}})(P, Q) \leq \delta_d(P(0), Q(0)) + O\left(\frac{\ln m}{m}\right), \quad (4.4.32)$$

式中, $q \triangleq |\mathcal{X}|$, $\text{coef}(f(u), (u^v)_{\otimes})$ 表示取多项式 $f(u)$ 中对应于 $(u^v)_{\otimes}$ 项的系数,

$$g_1(u, Q) \triangleq \frac{\binom{m}{mQ}}{q^{m(d+1)}} \left[((u)_{\oplus})^d + (q-1) \left(\frac{qu(0) - (u)_{\oplus}}{q-1} \right)^d \right]^{mQ(0)} \left[((u)_{\oplus})^d - \left(\frac{qu(0) - (u)_{\oplus}}{q-1} \right)^d \right]^{m(1-Q(0))},$$

$$g_2(O, P, Q) \triangleq \frac{\binom{m}{mQ} \left[1 + (q-1) \left(\frac{qO(0)-1}{q-1} \right)^d \right]^{mQ(0)} \left[1 - \left(\frac{qO(0)-1}{q-1} \right)^d \right]^{m(1-Q(0))}}{q^{m(d+1)} (O^{mdP})_{\otimes}},$$

$$\delta_d(x, y) \triangleq \inf_{0 < \hat{x} < 1} \left\{ dD(x \| \hat{x}) + y \ln \left[1 + (q-1) \left(\frac{q\hat{x}-1}{q-1} \right)^d \right] + (1-y) \ln \left[1 - \left(\frac{q\hat{x}-1}{q-1} \right)^d \right] \right\}. \quad (4.4.33)$$

证明: 根据命题4.4和命题4.17, 我们有

$$\begin{aligned} & E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(F_d^{\text{PAR}})(Q|P)] \\ & \stackrel{(a)}{=} \Pr\{F_d^{\text{PAR}}(x^d) \in \mathcal{T}_Q^1(\mathcal{X})\} \\ & = \Pr\{Q(F_d^{\text{PAR}}(x^d)) = 1\} \\ & \stackrel{(b)}{=} \Pr\{Q(Y_{d(1-P(0))}) = 1\} \\ & \stackrel{(c)}{=} 1\{Q(0) = 1\} \frac{1}{q} \left[1 - \left(-\frac{1}{q-1} \right)^{d(1-P(0))-1} \right] + 1\{Q(0) = 0\} \frac{1}{q} \left[1 - \left(-\frac{1}{q-1} \right)^{d(1-P(0))} \right], \end{aligned}$$

式中, $x^d \in \mathcal{T}_P^d(\mathcal{X})$, (a) 利用了命题4.5, (b) 和 (c) 利用了码 F_d^{PAR} 的定义和命题4.17。因此, 码 F_d^{PAR} 的生成函数为

$$\begin{aligned} & E[\mathcal{G}(F_d^{\text{PAR}})(u, v)] \\ & = \sum_{P \in \mathcal{P}_d(\mathcal{X}), Q \in \mathcal{P}_1(\mathcal{X})} S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^d)(P) E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(F_d^{\text{PAR}})(Q|P)] (u^{dP})_{\otimes} (v^Q)_{\otimes} \\ & = \sum_{P \in \mathcal{P}_d(\mathcal{X})} \frac{\binom{d}{dP}}{q^{d+1}} (u^{dP})_{\otimes} \left\{ \left[1 - \left(-\frac{1}{q-1} \right)^{d(1-P(0))-1} \right] v(0) \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \left[1 - \left(-\frac{1}{q-1} \right)^{d(1-P(0))} \right] \sum_{a \neq 0} v(a) \Big\} \\
& = \sum_{P \in \mathcal{P}_d(\mathcal{X})} \frac{\binom{d}{dP}}{q^{d+1}} (u^{dP})_{\otimes} \left[(v)_{\oplus} + \left(-\frac{1}{q-1} \right)^{d(1-P(0))} (qv(0) - (v)_{\oplus}) \right] \\
& = \frac{1}{q^{d+1}} \left[((u)_{\oplus})^d (v)_{\oplus} + \left(\frac{qu(0) - (u)_{\oplus}}{q-1} \right)^d (qv(0) - (v)_{\oplus}) \right],
\end{aligned}$$

式 (4.4.29) 得证。

根据命题4.12, 我们有

$$E[\mathcal{G}(\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}})(u, v)] = [E[\mathcal{G}(F_d^{\text{PAR}})(u, v)]]^m.$$

于是,

$$\begin{aligned}
& E[S_{\mathcal{X}\mathcal{X}}(\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}})(P, Q)] \\
& = \text{coef}([E[\mathcal{G}(F_d^{\text{PAR}})(u, v)]]^m, (u^{mdP})_{\otimes} (v^{mQ})_{\otimes}) \\
& = \text{coef}\left(\frac{\binom{m}{mQ}}{q^{m(d+1)}} \left[((u)_{\oplus})^d + (q-1) \left(\frac{qu(0) - (u)_{\oplus}}{q-1} \right)^d \right]^{mQ(0)} \right. \\
& \quad \left. \left[((u)_{\oplus})^d - \left(\frac{qu(0) - (u)_{\oplus}}{q-1} \right)^d \right]^{m(1-Q(0))}, (u^{mdP})_{\otimes} \right),
\end{aligned}$$

式 (4.4.30) 得证。进一步注意到

$$\text{coef}(g_1(u, Q), (u^{mdP})_{\otimes}) \leq \frac{g_1(O, Q)}{(O^{mdP})_{\otimes}}, \quad \forall O \in \mathcal{P}_{md}(\mathcal{X}) \ (O(a) > 0, \forall a \in \{a | P(a) > 0\}),$$

于是, 式 (4.4.31) 得证。最后, 根据谱的性质, 我们有

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{m} \ln \frac{E[S_{\mathcal{X}\mathcal{X}}(\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}})(P, Q)]}{S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^{md})(P) S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^m)(Q)} \\
& \stackrel{(a)}{\leq} \frac{1}{m} \ln \frac{\left[1 + (q-1) \left(\frac{qO(0)-1}{q-1} \right)^d \right]^{mQ(0)} \left[1 - \left(\frac{qO(0)-1}{q-1} \right)^d \right]^{m(1-Q(0))}}{\binom{md}{mdP} (O^{mdP})_{\otimes}} \\
& \stackrel{(b)}{\leq} dD(P||O) + Q(0) \ln \left[1 + (q-1) \left(\frac{qO(0)-1}{q-1} \right)^d \right] + (1-Q(0)) \ln \left[1 - \left(\frac{qO(0)-1}{q-1} \right)^d \right] \\
& \quad + O\left(\frac{\ln m}{m}\right),
\end{aligned}$$

式中 (a) 利用了式 (4.4.31), (b) 利用了不等式

$$|\mathcal{T}_P^n(\mathcal{X})| = \binom{n}{nP} \geq e^{n(H(P) - O(\frac{\ln n}{n}))}.$$

因为 O 可以任意取值, 我们选取满足以下条件的 O :

$$O(a) = P(a)(1 - O(0)), \quad \forall a \neq 0.$$

于是, 我们有

$$\frac{1}{m} \ln \frac{E[S_{\mathcal{X}\mathcal{X}}(\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}})(P, Q)]}{S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^{md})(P)S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^m)(Q)} \leq \delta_d(P(0), Q(0), O(0)) + O\left(\frac{\ln m}{m}\right)$$

$$\delta_d(x, y, \hat{x}) \triangleq dD(x\|\hat{x}) + y \ln \left[1 + (q-1) \left(\frac{q\hat{x}-1}{q-1} \right)^d \right] + (1-y) \ln \left[1 - \left(\frac{q\hat{x}-1}{q-1} \right)^d \right]$$

进一步, 令上式在 $0 < \hat{x} < 1$ 范围内取下确界, 即得到式 (4.4.32)。 $\square$

有了上述准备, 我们可以开始研究码 $F_{c,d}^{\text{LD}}$ 的联合谱了。

定理 4.6

$$\frac{1}{n} \ln \alpha(F_{n,c,d}^{\text{LD}})(P, Q) \leq \frac{c}{d} \delta_d(P(0), Q(0)) + O\left(\frac{\ln n}{n}\right). \quad (4.4.34)$$

式中, δ_d 由 (4.4.33) 定义。定义集合

$$A_n(\gamma) \triangleq \{P \in \mathcal{P}_n(\mathcal{X}) | 1 - P(0) > \gamma\}, \quad (4.4.35)$$

式中, $0 < \gamma < 1$ 。于是, 当 $q > 2$ 时, 对于任意的 $0 < \gamma < 1$ 和任意的 $\delta > 0$, 总存在充分大的 d , 使得

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{P \in A_n(\gamma), Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{X})} \frac{1}{n} \ln \alpha(F_{n,c,d}^{\text{LD}})(P, Q) \leq \delta. \quad (4.4.36)$$

证明: 首先, 根据码的定义, 我们有

$$\begin{aligned} & E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(F_{n,c,d}^{\text{LD}})(Q|P)] \\ & \stackrel{(a)}{=} \sum_{O \in \mathcal{P}_{nc}(\mathcal{X})} E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(\odot_{i=1}^n F_c^{\text{REP}})(O|P)] E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}})(Q|O)] \\ & \stackrel{(b)}{=} \sum_{O \in \mathcal{P}_{nc}(\mathcal{X})} 1\{P = O\} E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}})(Q|O)] \\ & = E[S_{\mathcal{X}|\mathcal{X}}(\odot_{i=1}^m F_d^{\text{PAR}})(Q|P)] \\ & \stackrel{(c)}{\leq} e^{m(\delta_d(P(0), Q(0)) + O(\frac{\ln m}{m}))} S_{\mathcal{X}}(\mathcal{X}^m)(Q), \end{aligned}$$

式中, (a) 利用了命题4.6和码 $F_{c,d}^{\text{LD}}$ 的定义, (b) 利用了命题4.16, (c) 利用了命题4.18。由此即推出 (4.4.34)。

因为

$$\begin{aligned} \delta_d(x, y) & \leq dD(x\|x) + y \ln \left[1 + (q-1) \left(\frac{qx-1}{q-1} \right)^d \right] + (1-y) \ln \left[1 - \left(\frac{qx-1}{q-1} \right)^d \right] \\ & \leq \ln \left[1 + (qy-1) \left(\frac{qx-1}{q-1} \right)^d \right] \\ & \leq (qy-1) \left(\frac{qx-1}{q-1} \right)^d \\ & \leq (q-1) \left| \frac{qx-1}{q-1} \right|^d. \end{aligned}$$

又因为, 当 $0 \leq x < 1 - \gamma$ 及 $q > 2$ 时,

$$-1 < -\frac{1}{q-1} \leq \frac{qx-1}{q-1} \leq 1 - \frac{q\gamma}{q-1} < 1$$

或

$$\left| \frac{qx-1}{q-1} \right| < \max\left\{\frac{1}{q-1}, 1 - \frac{q\gamma}{q-1}\right\} < 1.$$

所以, 总存在充分大的 d 使得

$$\sup_{\substack{0 \leq x < 1-\gamma, \\ 0 \leq y \leq 1}} \delta_d(x, y) \leq \frac{d\delta}{c}.$$

因此, 存在充分大的 d , 使得

$$\begin{aligned} \sup_{P \in A_n(\gamma), Q \in \mathcal{P}_m(\mathcal{X})} \frac{1}{n} \ln \alpha(F_{n,c,d}^{\text{LD}})(P, Q) &\stackrel{(a)}{\leq} \frac{c}{d} \sup_{\substack{0 \leq x < 1-\gamma, \\ 0 \leq y \leq 1}} \delta_d(x, y) + O\left(\frac{\ln n}{n}\right) \\ &\leq \delta + O\left(\frac{\ln n}{n}\right) \end{aligned}$$

式中, (a) 利用了式 (4.4.34)。由此推出式 (4.4.36) 成立。 $\square$

至此, 我们通过定理4.6找到了一类线性码, 虽然其不是 δ 渐近好的, 但在集合 $A_n(\gamma)$ 上是 δ 渐近好的。根据 [4, Section IV], 对于较小的 γ , 我们还可以找到合适的 LDPC 码 F_n 满足

$$F_n(\mathcal{X}^n \setminus \{0^n\}) \subseteq \bigcup_{P \in A_n(\gamma)} \mathcal{T}_P^{m_n}(\mathcal{X}),$$

即满足一定的码距要求。因此, 根据定理4.5, 我们可以采用串行级联码的方法用 LDPC 码和 LDGM 码 (即 $F_{n,c,d}^{\text{LD}}$) 组成一个联合谱为 δ 渐近好的线性码。

最近, Hsu 在他的博士论文 [33] 中提出了一种与本文类似的构造方法。但不同的是, 他的目的只是为了构造好的信道码, 而且他在内码采用的是速率为 1 的 LDGM 码, 而本文的构造方法对 LDGM 码的速率并无限制, 因而也更一般。

第五章 总结与展望

5.1 主要贡献

本文的主要贡献如下：

在第3.2节中，我们在一般信源和最大失真度标准下得到了多节点信源定长编码的可达率失真区（定理3.1）。虽然该结果仍无法帮助我们解决无记忆多节点信源编码问题的单字符可达率失真区，但该结果的正定理部分已相当强，几乎包含了现有的各种理论结果，这对于信息谱理论自身的发展和揭示多节点信源编码的编码本质具有重要意义。

在第3.3节中，我们在一般信源和平均失真度标准下对 Wyner-Ziv 定长编码问题进行了研究，求得了率失真函数（定理3.2）。该方法还可以进一步推广至具有一个平均失真度和多个最大失真度的多节点信源定长编码问题。

在第4.1节中，我们为了分析编码性能，运用类型论方法建立了码谱方法（命题4.1至命题4.12）。码谱方法可以看作是原有重量分布和输入输出重量分布方法的推广，从目前的运用效果来看，码谱方法的建立具有重要的理论意义。

在第4.2节中，我们对相关信源在多接入信道上无损传输的充分性条件进行了研究。通过定理4.1等结果，我们揭示了一种设计最优无损信源信道联合编码的思路，即设计一种随机发生方法，该方法能依照给定的条件概率分布生成满足两两独立的码字集合。

在第4.3.1节中，我们提出了一种能生成满足两两独立码字集合的方法。这是一个基于线性码和随机交织的设计方案（引理4.2和图4.1），分析表明该方案的好坏取决于线性码是否具有好的联合谱。在此方案的基础上，我们提出了无损信源信道联合编码需要进一步研究的三大问题，即优化、编码和译码问题。此外，我们还在表4.1中用码谱语言对多接入信道的各种编码问题的编码设计和线性好码的标准进行了统一的论述。

在第4.3.2节中，我们进一步分析了可变速率编码问题，提出了“广义凿孔”的方法。通过该方法，我们在设计中只需要一个好的低速率线性码就可以满足可变速率编码的需求。

在第4.4.1节中，我们对具有良好联合谱的线性码的距离特性进行了研究，得到了定理 4.3。由该定理我们发现，凡是具有良好联合谱的线性码自动满足 V-G 限（即也是传统的线性好码），但是其还具备传统线性好码所不一定具有的特性。可以说，通

过研究具有良好联合谱的线性码，我们实际上开辟了一块新的线性码研究领域。由定理4.3，我们还对系统码的速率和码生成矩阵的密度进行了研究，得到了两个非常有趣的推论（推论4.3和推论4.4）。

在第4.4.2节和第4.4.3节中，我们对如何构造具有良好联合谱的线性码的问题进行了深入的研究。首先，在定理4.4中，我们证明了对于任意一个信道好码（ δ 渐近好的像谱），总存在一个与其相应的生成矩阵，使其对应线性码的联合谱是 δ 渐近好的。进一步，在定理4.5中，我们提出了一种基于串行级联的方法来构造具有良好联合谱的线性码。最后，通过定理4.6，我们找到了一种基于 LDPC 码（外码）和 LDGM 码（内码）的串行级联构造方法。对于任意小的 δ ，在合适的参数下，该构造总可以确保线性码的联合谱为 δ 渐近好的。

5.2 展望

本文对无损信源信道联合编码的研究向我们展示了基于随机交织编码系统的魅力。基于随机交织的编码系统具有码资源充沛和码分配策略简单等特点，是一种十分有前景的编码体制，非常值得进一步的研究。因此，本人计划沿着这个方向进行更深入的探索。

主要拟开展研究的问题有：

一、编码方案中最优条件概率分布的确定。在第4.3.1节中，我们就已经提出了该问题。由于我们编码方案的性能高低取决于条件概率分布选取的好坏，所以该问题是我们所提出方案能否成功的关键，值得重点研究。

二、结合迭代译码性能的考虑进行线性好码的实际设计。目前，我们虽然已经构造出了具有良好联合谱的线性码，但是这只能保证整个系统具有好的 MAP 译码性能。由于实际中多采用迭代译码算法，所以必须考虑如何设计具有较好迭代译码性能的线性好码。

参考文献

- [1] A. Aaron and B. Girod, “Compression with side information using turbo codes,” in *Proc. DCC’02*, Mar. 2002, pp. 252–261.
- [2] R. Ahlswede and T. S. Han, “On source coding with side information via a multiple-access channel and related problems in multi-user information theory,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 29, no. 3, pp. 396–412, May 1983.
- [3] R. Ahlswede and J. Körner, “Source coding with side information and a converse for degraded broadcast channels,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 21, no. 6, pp. 629–637, Nov. 1975.
- [4] A. Bennatan and D. Burshtein, “On the application of LDPC codes to arbitrary discrete-memoryless channels,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 50, no. 3, pp. 417–437, Mar. 2004.
- [5] T. Berger, “Multiterminal source coding,” in *The Information Theory Approach to Communications*. New York: Springer-Verlag, Jul. 1977, pp. 171–231.
- [6] T. Berger and R. W. Yeung, “Multiterminal source encoding with one distortion criterion,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 35, no. 2, pp. 228–236, Mar. 1989.
- [7] T. Berger and Z. Zhang, “The CEO problem,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 42, no. 3, pp. 887–902, May 1996.
- [8] C. Berrow, A. Glavieux, and P. Thitimajshima, “Near Shannon limit error-correcting coding and decoding,” in *Proc. ICC’93*, May 1993, pp. 1064–1070.
- [9] T. P. Coleman, A. H. Lee, M. Médard, and M. Effros, “On some new approaches to practical Slepian-Wolf compression inspired by channel coding,” in *Proc. DCC’04*, Mar. 2004, pp. 282–291.
- [10] —, “Low-complexity approaches to Slepian-Wolf near-lossless distributed data compression,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 52, no. 8, pp. 3546–3561, Aug. 2006.

-
- [11] T. M. Cover, "A proof of the data compression theorem of Slepian and Wolf for ergodic sources," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 21, no. 2, pp. 226–228, Mar. 1975.
 - [12] T. M. Cover and A. E. Gamal, "Capacity theorems for the relay channel," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 25, no. 5, pp. 572–584, Sep. 1979.
 - [13] T. M. Cover, A. E. Gamal, and M. Salehi, "Multiple access channels with arbitrarily correlated sources," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 26, no. 6, pp. 648–657, Nov. 1980.
 - [14] T. M. Cover and J. A. Thomas, *Elements of Information Theory*. John Wiley & Sons, 1991.
 - [15] I. Csiszár, "Linear codes for sources and source networks: Error exponents, universal coding," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 28, no. 4, pp. 585–592, Jul. 1982.
 - [16] I. Csiszár and J. Körner, "Towards a general theory of source networks," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 26, no. 2, pp. 155–165, Mar. 1980.
 - [17] ———, *Information Theory: Coding Theorems for Discrete Memoryless Systems*. New York: Academic Press, 1981.
 - [18] D. Divsalar, H. Jin, and R. J. McEliece, "Coding theorems for "Turbo-like" codes," in *36th Allerton Conf. on Communication, Control, and Computing*, Sep. 1998, pp. 201–210.
 - [19] G. Dueck, "A note on the multiple access channel with correlated sources," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 27, no. 2, pp. 232–235, Mar. 1981.
 - [20] A. W. Eckford and W. Yu, "Density evolution for the simultaneous decoding of LDPC-based Slepian-Wolf source codes," in *Proc. ISIT 2005*, Sep. 2005, pp. 1401–1405.
 - [21] R. G. Gallager, *Low-Density Parity-Check Codes*. Cambridge, MA: MIT Press, 1963.
 - [22] ———, *Information Theory and Reliable Communications*. New York: Wiley, 1968.
 - [23] A. E. Gamal and T. M. Cover, "Mutiple user information theory," *Proc. IEEE*, vol. 68, no. 12, pp. 1466–1483, Dec. 1980.
 - [24] J. Garcia-Frias, "Joint source-channel decoding of correlated sources over noisy channels," in *Proc. DCC'01*, Mar. 2001, pp. 283–292.

-
- [25] J. Garcia-Frias and F. Cabarcas, "Approaching the Slepian-Wolf boundary using practical channel codes," *Signal Processing*, vol. 86, no. 11, pp. 3096–3101, 2006.
- [26] J. Garcia-Frias, Y. Zhao, and W. Zhong, "Turbo-like codes for transmission of correlated sources over noisy channels," *IEEE Signal Process. Mag.*, vol. 24, no. 5, pp. 58–66, Sep. 2007.
- [27] J. Garcia-Frias and W. Zhong, "LDPC codes for compression of multi-terminal sources with hidden markov correlation," *IEEE Commun. Lett.*, vol. 7, no. 3, pp. 115–117, Mar. 2003.
- [28] M. Gastpar, "The Wyner-Ziv problem with multiple sources," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 50, no. 11, pp. 2762–2768, Nov. 2004.
- [29] E. N. Gilbert, "A comparison of signaling alphabets," *Bell Systems Technical Journal*, vol. 31, pp. 504–522, Oct. 1952.
- [30] T. S. Han, *Information-Spectrum Methods in Information Theory*. Berlin: Springer, 2003.
- [31] T. S. Han and K. Kobayashi, "A unified achievable rate region for a general class of multiterminal source coding systems," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 26, no. 3, pp. 277–288, May 1980.
- [32] T. S. Han and S. Verdú, "Approximation theory of output statistics," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 39, no. 3, pp. 752–772, May 1993.
- [33] C.-H. Hsu, "Design and analysis of capacity-achieving codes and optimal receivers with low complexity," Ph.D. dissertation, University of Michigan, 2006.
- [34] K. Iwata and J. Muramatsu, "An information-spectrum approach to rate-distortion function with side information," *IEICE Trans. Fundamentals*, vol. E85-A, no. 6, pp. 1387–1395, Jun. 2002.
- [35] K. Iwata and Y. Oohama, "Information-spectrum characterization of multiple-access channels with correlated sources," *IEICE Trans. Fundamentals*, vol. E88-A, no. 11, pp. 3196–3202, Nov. 2005.
- [36] A. H. Kaspi and T. Berger, "Rate-distortion for correlated sources with partially separated encoders," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 28, no. 6, pp. 828–840, Nov. 1982.

-
- [37] A. Kimura and T. Uyematsu, "Weak variable-length Slepian-Wolf coding with linked encoders for mixed sources," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 50, no. 1, pp. 183–193, Jan. 2004.
- [38] K. Lajnef, C. Guillemot, and P. Siohan, "Distributed coding of three binary and Gaussian correlated sources using punctured Turbo codes," *Signal Processing*, vol. 86, no. 11, pp. 3131–3149, 2006.
- [39] J. Li and R. Hu, "Slepian-Wolf cooperation: A practical and efficient compress-and-forward relay scheme," in *Proc. 43rd Annual Allerton Conference on Communication, Control and Computing (Allerton)*, Nov. 2005.
- [40] J. Li, Z. Tu, and R. S. Blum, "Slepian-Wolf coding for nonuniform sources using turbo codes," in *Proc. DCC'04*, Mar. 2004, pp. 312–321.
- [41] Z. Liu, S. Cheng, A. D. Liveris, and Z. Xiong, "Slepian-Wolf coded nested lattice quantization for Wyner-Ziv coding: High-rate performance analysis and code design," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 52, no. 10, pp. 4358–4379, Oct. 2006.
- [42] D. J. C. MacKay, "Good error-correcting codes based on very sparse matrices," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 45, no. 2, pp. 399–431, Mar. 1999.
- [43] N. Merhav and S. S. (Shitz), "On joint source-channel coding for the Wyner-Ziv source and the Gel'fand-Pinsker channel," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 49, no. 11, pp. 2844–2855, Nov. 2003.
- [44] S. Miyake and F. Kanaya, "Coding theorems on correlated general sources," *IEICE Trans. Fundamentals*, vol. E78-A, no. 9, pp. 1063–1070, Sep. 1995.
- [45] J. Muramatsu, T. Uyematsu, and T. Wadayama, "Low-density parity-check matrices for coding of correlated sources," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 51, no. 10, pp. 3645–3654, Oct. 2005.
- [46] A. D. Murugan, P. K. Gopala, and H. E. Gamal, "Correlated sources over wireless channels: Cooperative source-channel coding," *IEEE J. Sel. Areas Commun.*, vol. 22, no. 6, pp. 988–998, Aug. 2004.
- [47] Y. Oohama, "Universal coding for correlated sources with linked encoders," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 42, no. 3, pp. 837–847, May 1996.

-
- [48] ———, “Rate-distortion theory for gaussian multiterminal source coding systems with several side informations at the decoder,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 51, no. 7, pp. 2577–2593, Jul. 2005.
- [49] Y. Oohama and T. S. Han, “Universal coding for the Slepian-Wolf data compression system and the strong converse theorem,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 40, no. 6, pp. 1908–1919, Nov. 1994.
- [50] S. S. Pradhan, J. Chou, and K. Ramchandran, “Duality between source coding and channel coding and its extension to the side information case,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 49, no. 5, pp. 1181–1203, May 2003.
- [51] S. S. Pradhan, “Distributed source coding using syndromes (DISCUS),” Ph.D. dissertation, University of California at Berkeley, fall 2001.
- [52] M. Salehi, “Multiple-access channels with correlated sources-coding subject to a fidelity criterion,” in *Proc. ISIT 1995*, Sep. 1995, p. 198.
- [53] D. Schonberg, K. Ramchandran, and S. S. Pradhan, “Distributed code constructions for the entire Slepian-Wolf rate region for arbitrarily correlated sources,” in *Proc. DCC’04*, Mar. 2004, pp. 292–301.
- [54] D. Slepian and J. K. Wolf, “Noiseless coding of correlated information sources,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 19, no. 4, pp. 471–480, Jul. 1973.
- [55] V. Stanković, A. D. Liveris, Z. Xiong, and C. N. Georgiades, “Design of Slepian-Wolf codes by channel code partitioning,” in *Proc. DCC’04*, Mar. 2004, pp. 302–311.
- [56] ———, “On code design for the Slepian-Wolf problem and lossless multiterminal networks,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 52, no. 4, pp. 1495–1507, Apr. 2006.
- [57] P. Tan and J. L. Tiffany, “A general and optimal framework to achieve the entire rate region for Slepian-Wolf coding,” *Signal Processing*, vol. 86, no. 11, pp. 3102–3114, 2006.
- [58] T. Uyematsu, “An algebraic construction of codes for Slepian-Wolf source networks,” *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 47, no. 7, pp. 3082–3088, Nov. 2001.
- [59] ———, “Universal coding for correlated sources with memory,” in *Proc. CWIT 2001*, Jun. 2001.
- [60] D. Varodayan, A. Aaron, and B. Girod, “Rate-adaptive codes for distributed source coding,” *Signal Processing*, vol. 86, no. 11, pp. 3123–3130, 2006.

-
- [61] S. Verdú and T. S. Han, "A general formula for channel capacity," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 40, no. 4, pp. 1147–1157, Jul. 1994.
- [62] A. D. Wyner, "On source coding with side information at the decoder," *IEEE J. Sel. Areas Commun.*, vol. 21, no. 3, pp. 294–300, May 1975.
- [63] A. D. Wyner and J. Ziv, "The rate-distortion function for source coding with side information at the decoder," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 22, no. 1, pp. 1–10, Jan. 1976.
- [64] Q. Xu, V. Stanković, and Z. Xiong, "Distributed joint source-channel coding of video using raptor codes," *IEEE J. Sel. Areas Commun.*, vol. 25, no. 4, pp. 851–861, May 2007.
- [65] Q. Xu and Z. Xiong, "Layered Wyner-Ziv video coding," *IEEE Trans. Image Process.*, vol. 15, no. 12, pp. 3791–3803, Dec. 2006.
- [66] S. Yang and P. Qiu, "On the performance of linear Slepian-Wolf codes for correlated stationary memoryless sources," in *Proc. DCC 2005*, Mar. 2005, pp. 53–62.
- [67] Y. Yang, V. Stanković, Z. Xiong, and W. Zhao, "On multiterminal source code design," in *Proc. DCC'05*, Mar. 2005, pp. 43–52.
- [68] R. Zamir and T. Berger, "Multiterminal source coding with high resolution," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 45, no. 1, pp. 106–117, Jan. 1999.
- [69] R. Zamir, S. Shamai, and U. Erez, "Nested linear/lattice codes for structured multiterminal binning," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 48, no. 6, pp. 1250–1276, Jun. 2002.
- [70] Y. Zhao and J. Garcia-Frias, "Data compression of correlated non-binary sources using punctured turbo codes," in *Proc. DCC'02*, Mar. 2002, pp. 242–251.
- [71] —, "Turbo compression/joint source-channel coding of correlated binary sources with hidden Markov correlation," *Signal Processing*, vol. 86, no. 11, pp. 3115–3122, 2006.
- [72] Y. Zhao, W. Zhong, and J. Garcia-Frias, "Transmission of correlated senders over a Rayleigh fading multiple access channel," *Signal Processing*, vol. 86, no. 11, pp. 3150–3159, 2006.

-
- [73] W. Zhong and J. Garcia-Frias, “LDGM codes for channel coding and joint source-channel coding of correlated sources,” *EURASIP Journal on Applied Signal Processing*, vol. 2005, no. 6, pp. 942–953, May 2005.

致 谢

感谢我的合作导师仇佩亮教授。感谢他给我提供了一个宽松的环境得以专心从事信息论和编码理论的基础研究，感谢他在工作和生活中对我的指导、关怀和帮助。

感谢黄爱苹教授、张朝阳教授、赵民建副教授、赵志峰副教授、余官定博士后，感谢他们对我的指导、关心和帮助。

感谢陈雁博士、李静博士、毛小矛博士、董芳博士、曾伟超硕士。感谢他们两年来给予的支持和帮助。

本研究工作受以下项目资助：

1. 无线网络中多用户合作分集技术研究（国家自然科学基金 60472079）。
2. 基于多用户信息论的无线合作通信技术研究（高等学校博士点科研基金 2004-0335099）。
3. 基于线性码和随机交织的分布式无损信源 -信道联合编码（中国博士后科学基金一等资助 20060400314）。
4. 多接入信道下基于单个线性码的分布式信源 -信道联合编码研究（浙江省自然科学基金 Y106068）。

博士期间发表的学术论文清单

期刊论文

1. 杨胜天, 仇佩亮. 任意概率分布下 Golomb 码和扩展 Gamma 码的性能分析. 电子与信息学报, 2005, 27(4): 514-518.
2. 杨胜天, 仇佩亮. 一个快速的二值分组算术编码器. 浙江大学学报(工学版), 2004, 38(4): 461-464.
3. 杨胜天. 结合重正化操作的快速二值分组算术编码器. 通信学报, 2004, 25(3): 119-125.
4. 杨胜天, 童勤业. 生物医学信号的近无损压缩. 中国生物医学工程学报, 2003, 22(3): 235-240.

会议论文

1. S. Yang and P. Qiu, "On the Performance of Linear Slepian-Wolf Codes for Correlated Stationary Memoryless Sources," in *Proc. Data Compression Conference 2005*, March 29-31, 2005, pp. 53-62.
2. 杨胜天, 仇佩亮. Slepian-Wolf 定理的一个新证明与非随机码的随机编码技术. 2004 年全国博士生学术论坛(数学学科论文集), 北京大学, 2004 年 8 月.

博士后期间发表的学术论文清单

期刊论文

1. S. Yang, M. Zhao, and P. Qiu, "On Wyner-Ziv Problem for General Sources with Average Distortion Criterion," *Journal of Zhejiang University SCIENCE A*, vol. 8, no. 8, pp. 1263-1270, Aug. 2007.
2. S. Yang and P. Qiu, "Efficient Integer Coding for Arbitrary Probability Distributions," *IEEE Transactions on Information Theory*, vol. 52, no. 8, pp. 3764-3772, Aug. 2006.
3. 杨胜天, 仇佩亮. 一组整数的几个实用编码方案. 通信学报. 2005, 26(7): 1-7.
4. 刘丰威, 杨胜天, 陈雁, 仇佩亮. 一维无线 ad hoc 网络的连通性. 浙江大学学报(工学版), 2007, 41(8): 1335-1340.
5. 何亮, 杨胜天, 仇佩亮. Turbo-空时分组码系统信道编译码方法. 浙江大学学报(工学版), 2007, 41(6): 896-900.

会议论文

1. S. Yang and P. Qiu, "On the Performance of Lossless Joint Source-Channel Coding Based on Linear Codes," in *Proc. 2006 IEEE Information Theory Workshop*, Oct. 22-26, 2006, pp. 160-164.
2. S. Yang and P. Qiu, "An Enhanced Covering Lemma for Multiterminal Source Coding," in *Proc. 2006 IEEE Information Theory Workshop*, Oct. 22-26, 2006, pp. 303-307.
3. S. Yang and P. Qiu, "Some Extensions of Gallager's Method to General Sources and Channels," in *Proc. 2005 IEEE International Symposium on Information Theory*, Sept. 4-9, 2005, pp. 1637-1640.

已投稿或准备中的学术论文清单

1. S. Yang et al, “Constructing Linear Codes with Good Spectra”, in preparation, to be submitted to *IEEE Transactions on Information Theory*.
2. S. Yang, Y. Chen, and P. Qiu, “Linear Codes Based Lossless Joint Source-Channel Coding for Multiple-Access Channels” (Original Title: “On the Performance of Lossless Joint Source-Channel Coding Based on Linear Codes for Multiple-Access Channels”), submitted to *IEEE Transactions on Information Theory*.
3. S. Yang and P. Qiu, “An Information-Spectrum Approach to Multiterminal Rate-Distortion Theory,” submitted to *IEEE Transactions on Information Theory*.

个人简历

- 1994.9-1999.8 浙江大学生物医学工程学系 本科
- 1999.9-2002.8 浙江大学生物医学工程学系 硕士
- 2002.9-2005.6 浙江大学信息与电子工程学系 博士
- 2005.6-2007.12 浙江大学信息与电子工程学系 师资博士后